

ÚZEMNÍ PLÁN DOBŘÁ



II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU I.A TEXTOVÁ ČÁST

URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.
ZÁŘÍ 2017

OBSAH ÚP DOBRÁ

I. ÚP DOBRÁ

I.A. TEXTOVÁ ČÁST *(včetně doplňujících tabulek a schémat)*

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.B.a) Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.B.b) Hlavní výkres	1 : 5 000
I.B.b.1) Hlavní výkres – Urbanistická koncepce	
I.B.b.2) Koncepce dopravy a technické infrastruktury	
I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚP DOBRÁ

II.A. TEXTOVÁ ČÁST *(včetně doplňujících tabulek a schémat)*

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.B.a) Koordinační výkres	1 : 5 000
II.B.b) Výkres širších vztahů	1 : 100 000
II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II.B.d) Doplňující výkresy	1 : 5 000
II.B.d.1) Výkres dopravy	
II.B.d.2) Výkres vodního hospodářství	
II.B.d.3) Výkres energetiky, spojů	

III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Obsah textové části**II. ODŮVODNĚNÍ ÚP DOBRÁ****II.A. ODŮVODNĚNÍ ÚP DOBRÁ – TEXTOVÁ ČÁST**

II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	5
A.b.1) POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	5
A.b.2) ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE.....	10
II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	18
II.A.d) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	19
II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	19
A.e.1) STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ	21
A.e.2) STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH U VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ	30
A.e.3) STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ	34
A.e.4) STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ K DRUHÉMU OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ ..	37
II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	38
A.f.1) SHRNUÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	38
A.f.2) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK.....	39
II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 K NÁVRHU KONCEPCE PODLE §10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	41
II.A.h) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	43
II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.....	44
A.i.1) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	44
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	45
A.i.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	56
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ	60
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ	85
A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	92
A.i.7) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	95
A.i.8) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	97
A.i.9) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	98
A.i.10) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVŘENÍ	99
A.i.11) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI.....	100
A.i.12) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE.....	101
A.i.13) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU	102

A.i.14) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)	103
A.i.15) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	104
II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	105
II.A.k) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	107
A.k.1) POSTAVENÍ OBCE DOBRÁ V RÁMCI KONCEPCE OSÍDLENÍ MORAVSKO-SLEZSKÉHO KRAJE	107
A.k.2) ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY	108
A.k.3) VAZBY OBCE NA VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU	108
II.A.l) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	109
A.l.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	109
A.l.2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ	117
A.l.3) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	126
A.l.4) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO OPAKOVANÉM A DRUHÉM OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	132
II.A.m) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	133
II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	134
A.n.1) ÚVOD, PODKLADY	134
A.n.2) KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ	134
A.n.3) ZÁBOR PŮDY PODLE NÁVRHU ÚP	135
A.n.4) ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	135
A.n.5) POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ	135
A.n.6) DOPAD NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	136
II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	140
II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	151

Příloha č.1:

Námtiky veřejnosti uplatněné při veřejném projednání a při opakovaném veřejném projednání

II. ODŮVODNĚNÍ ÚP DOBRÁ

II.A. ODŮVODNĚNÍ ÚP DOBRÁ – TEXTOVÁ ČÁST

II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Dobrá rozhodlo na svém jednání dne 25.06.2012 o pořízení nového Územního plánu Dobrá.

Zadání pro Územní plán Dobrá bylo projednáno v termínu od 26.08.2013 do 26.09.2013. Ze závěru vyplynulo, že Územní plán Dobrá je nutno posoudit z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., § 45i je konstatováno, že návrh územního plánu nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Všechny podané připomínky a požadavky byly respektovány a na jejich základě upravené zadání Zastupitelstvo obce Dobrá schválilo na svém 18. jednání konaném dne 10.03.2014.

Projektant zpracoval Návrh Územního plánu Dobrá (dále jen „návrh územního plánu“).

Společné jednání k návrhu územního plánu a posouzení vlivů na ŽP s dotčenými orgány se uskutečnilo 17.03.2015 na Magistrátě města Frýdku – Místku a termín pro předložení stanovisek a připomínek byl stanoven v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb. do 30 dnů ode dne jednání. Veřejnou vyhláškou vydanou 19.02.2015 byla veřejnost seznámena s projednáváním návrhu územního plánu a termín pro podávání připomínek ve smyslu § 50 odst. 3 stavebního zákona byl stanoven do 16.04.2015.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona pořizovatel podal žádost (č.j. MMFM 146992/2015 ze dne 02.12.2015) na Krajský úřad MS kraje, odbor ŽPaZ, o vydání stanoviska. Krajský úřad, odbor ŽPaZ vydal k návrhu územního plánu souhlasné stanovisko (č.j. MSK 14974/2015 ze dne 14.12.2015) za podmínky, že se bude respektovat stanovisko KÚ MS kraje, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (č. j. MSK 103377/2015 ze dne 12.11.2015).

V souladu s ustanovením § 50, odst. 7 stavebního zákona pořizovatel podal žádost (č. j. MMFM 147104/2015 dne 02.12.2015) na Krajský úřad MS kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ odbor ÚPaSŘ“) o vydání stanoviska. KÚ odbor ÚPaSŘ posoudil návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a upozornil ve svém stanovisku (č.j. MSK 149693/2015 ze dne 11.12.2015) na nedostatky.

Pořizovatel podal žádost projektantovi o úpravu návrhu územního plánu (č.j. MMFM 156354/2015 ze dne 28.12.2015)

Pořizovatel požádal KÚ odbor ÚPaSŘ o vydání potvrzení o odstranění nedostatků dopisem (č. j. MMFM 21460/2016 ze dne 15.02.2016). Potvrzení o odstranění nedostatků vydal KÚ odbor ÚPaSŘ (č.j. MSK 26983/2016 ze dne 17.02.2016) a pořizovatel zahájil řízení o Územním plánu Dobrá.

Po úpravě návrhu územního plánu posouzeném dle § 50 stavebního zákona bylo oznámeno veřejné projednání veřejnou vyhláškou (č.j. MMFM 24875/2016 ze dne 22.02.2016). Veřejné projednání se konalo dne 30.03.2016 ve společenském sále Základní školy Dobrá. Podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona, mohli námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Na veřejném projednání a ve lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, t.j. nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání byly podány námitky a připomínky, které byly vyhodnoceny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem (viz. kapitola A.I.3). Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek dle § 53 odst. 1) stavebního zákona pořizovatel odeslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska (č.j. MMFM 115679/2016 ze dne 31.08.2016). Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Pořizovatel podal žádost projektantovi o podstatnou úpravu návrhu územního plánu (č.j. MMFM 133787/2016 ze dne 11.10.2016)

V souladu s ustanovením § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění zákona, pořizovatel podal žádost (č.j. MMFM 149111/2016 ze dne 14.11.2016) na Krajský úřad MS kraje odbor ŽPaZ o vydání

II.A.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

nového stanoviska. Krajský úřad odbor ŽPaZ vydalo stanovisko (č.j. MSK 147244/2016 ze dne 28.11.2016), ve kterém nepožadoval zpracovat nové vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Po podstatné úpravě návrhu územního plánu bylo oznámeno místo a doba konání opakovaného veřejného projednání veřejnou vyhláškou (č.j. MMFM 157762/2016 ze dne 01.12.2016). Opakované veřejné projednání se konalo dne 09.01.2017 ve společenském sále Základní školy Dobrá. Podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona, mohli námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti a v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního jen k částem řešení, které byly od posledního jednání změněny. Na opakovaném veřejném projednání a ve lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, t.j. nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání byla podána námitka, která byla vyhodnocena pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem (viz. kapitola II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ). Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska.

Návrh rozhodnutí o námitce dle § 53 odst. 1) stavebního zákona pořizovatel odeslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska (č.j. MMFM 13398/2017 ze dne 27.01.2017). Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Pořizovatel předal projednaný návrh územního plánu Zastupitelstvu obce Dobrá k projednání a vydání.

Při projednání návrhu územního plánu na veřejném jednání zastupitelstva obce konaném dne 13.03.2017 byl vznesen požadavek na opětovné zařazení pozemků parc. č. 1897, 1898/5 a 1898/12 v k. ú. Dobrá u Frýdku - Místku do ploch bydlení individuální v rodinných domech - vesnické (BV). Na základě tohoto požadavku zastupitelstvo rozhodlo přerušit projednání návrhu územního plánu.

Usnesením č. 4 z 13. jednání Zastupitelstva obce Dobrá konaného dne 26.04.2017 vydalo nesouhlas s předloženým Návrhem ÚP Dobrá a vrátili ho pořizovateli podle § 54 odst. 3 stavebního zákona k úpravě a novému projednání s pokyny zařadit pozemky parc. č. 1897, 1898/5 a 1898/12 v k. ú. Dobrá u Frýdku - Místku, zapsaných na LV č. 1446 do ploch bydlení individuální v rodinných domech - vesnické (BV).

Pořizovatel podal žádost projektantovi o úpravu návrhu územního plánu (č.j. MMFM 59357/2017 ze dne 02.05.2017) na základě Usnesení č. 4 z 13. jednání Zastupitelstva obce Dobrá konaného dne 26.04.2017

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění zákona podal žádost (č.j. MMFM 75010/2017 ze dne 01.06.2017) na Krajský úřad MS kraje, odbor ŽPaZ, o vydání nového stanoviska. Krajský úřad odbor ŽPaZ vydalo stanovisko (č.j. MSK 72006/2017 ze dne 09.06.2017), ve kterém nepožadoval zpracovat nové vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Po doplnění zastavitelné plochy Z 7 do návrhu územního plánu bylo oznámeno místo a doba konání druhého opakovaného veřejného projednání veřejnou vyhláškou (č.j. MMFM 84845/2017 ze dne 20.06.2017). Druhé opakované veřejné projednání se konalo dne 31.07.2017 v Obřadní síni Obecního úřadu v Dobré. Podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona, mohli námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti a v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona jen k částem řešení, které byly od posledního jednání změněny. Na druhém opakovaném veřejném projednání a ve lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, t.j. nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Žádná připomínka ani námitka nebyla podána. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska. Obdržená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná.

Na základě všech výše uvedených skutečností pořizovatel předal projednaný návrh územního plánu Zastupitelstvu obce Dobrá k projednání a vydání.

ÚP Dobrá je zhotoven v rozsahu schváleného zadání a v rozsahu požadovaném stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

Aktualizace současného stavu byla provedena k 31. 12. 2016 na základě podkladů zajištěných ve spolupráci s pořizovatelem a obcí.

Zpracování územního plánu bylo koordinováno a akceptuje zpracované **koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje:**

ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010
http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0151.html
- **Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje**
http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0100.html

DOPRAVA

- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007
Dopravní projektování, spol. s r.o., Janáčkova 1194/12, 702 00 Ostrava
http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop_01.html
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008
http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop_02.html

PŘÍRODA A KRAJINA

- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny** schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-strategie-ochrany-prirody-a-krajiny-10/>
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** schválen zastupitelstvem v září 2004 včetně **Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje** (2008, 2009, 2010)
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-rozvoje-vodovodu-a-kanalizaci-uzemimoravskoslezskeho-kraje-8/>
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 25/1120/1 dne 30. 9. 2004 včetně **Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010,) <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/plan-odpadoveho-hospodarstvimoravskoslezskeho-kraje-11/>
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-ke-zlepseni-kvality-ovzdusimoravskoslezskeho-kraje-37/>
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje** vzata na vědomí radou kraje dne 20. 5. 2004 včetně **Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce** (říjen 2009)
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/uzemni-energeticka-koncepcemoravskoslezskeho-kraje-12/>
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** Ekotoxa Opava, s.r.o.
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-rozvoje-zemedelstvi-a-venkovamoravskoslezskeho-kraje-7/>
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-ke-zlepseni-kvality-ovzdusimoravskoslezskeho-kraje-37/>
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004 včetně **Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje** (2010)
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-snizovani-emisimoravskoslezskeho-kraje-35/>
- **Plán oblasti povodí Odry** schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010
<http://www.pod.cz/plan-oblasti-povodi-Odry/>

- **Plán oblasti povodí Moravy pro správní obvod Moravskoslezského kraje** závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010
<http://www.pmo.cz/pop/2009/morava/end/index.html>
- **Akční plány ke strategickým hlukovým mapám**
<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/akcni-plany-ke-strategickym-hlukovym-mapam-1583/>
- **Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje**
http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0153.html

REGIONÁLNÍ ROZVOJ

- **Strategie rozvoje kraje na léta 2009—2016**
Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava
http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/rk_1002.html
- **Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012**
Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava
http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/rozvoj_kraje/prk_2010-2012.pdf
- **Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2009–2013**
Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava
http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/msrcr_strategie.pdf

SOCIÁLNÍ PÉČE

- **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010 – 2014**
schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22. 9. 2010
http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/soc/sprss_2010-2014.odt

Další případné podklady jsou popsány v příslušných kapitolách textové části odůvodnění.

**II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM****A.b.1) POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Základní vymezení republikových priorit, rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí dotýkající se řešeného území je provedeno v Politice územního rozvoje (PÚR) České republiky (ČR).

PÚR ČR 2008 definuje republikové priority územního plánování, které jsou dále rozpracovány a upřesněny v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje (MSK) a respektovány v ÚP Dobrá.

Z PÚR ČR 2008 je patrné základní vymezení rozvojové oblasti **OB2 Rozvojová oblast Ostrava**, která zahrnuje území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska, předpokladem jehož rozvoje je budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru. Na úseku úkolů pro územní plánování PÚR definuje podmínky pro územní plánování zahrnující vytváření podmínek pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice.

PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015, definuje republikové priority územního plánování, které jsou dále rozpracovány a upřesněny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**2.1 Východiska**

- (10) Republikové priority v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech s cílem dalšího rozvoje území stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území).
- (11) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále též „republikové priority“) podle § 31 stavebního zákona určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území.
- (12) Republikové priority v souladu s charakterem území ČR, strukturou jeho osídlení a účelem PÚR ČR jako nástroje územního plánování, zohledňují požadavky na udržitelný rozvoj území a územní soudržnost, vyjádřené v dokumentech mezinárodních organizací, kterých je ČR členem.

2.2 Republikové priority a způsob jejich respektování v ÚP Dobrá:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
Koncepce řešení obsažená v ÚP Dobrá chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, když respektuje strukturu historického jádra obce a v maximální míře i sídelní a krajinnou zeleň.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Návrhem dostavby a přestavby obce i jejich okrajových částí brání upadání venkovské krajiny.

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. *ÚP zachovává nejhodnotnější ucelené plochy zemědělské půdy, její zabor redukuje na nejnižší míru a zachovává stávající areály zemědělské výroby jako základny pro obhospodařování zemědělské krajiny a zachování její ekologické funkce.*
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. *ÚP nenavrhuje z hlediska kategorizace bytové výstavby monofunkční a prostorově uzavřené obytné celky a tím předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. *ÚP respektuje postavení obce jako součásti Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava a řeší její rozvoj komplexně tak, aby při respektování záměrů rozvoje této metropolitní rozvojové oblasti nedocházelo ke zhoršování stavu a hodnot území obce.*
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. *ÚP koordinuje rozvoj obce se sousedními obcemi (zejména se sousedním městem Frýdek - Místek a obcí Nošovice) z hledisek prostorových, odvětvových i časových.*
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. *Území obce Dobrá je situováno v bezprostřední blízkosti Frýdku - Místku, který představuje středisko na jižním okraji centrální (jádrové) části Moravskoslezského kraje s dostatečnou nabídkou pracovních příležitostí, přesto ÚP nabízí v souvislosti s nabídkou ploch pro bydlení, rovněž určitou nabídku ploch pro rozvoj výrobních a jiných hospodářských aktivit.*
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. *Dobrá je poměrně významnou obcí centrální části okresu Frýdek - Místek s výraznou vazbou na toto bývalé okresní město (nyní obec s rozšířenou působností) jehož rozvoj podmiňuje růst konkurenceschopnosti navazující venkovské oblasti.*
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. *ÚP návrhem regulace využití ploch s rozdílným způsobem využití vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (zejména zemědělského původu). Tím přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území a zajišťuje tak ochranu nezastavěného území a zachování zeleně, včetně minimalizace její fragmentace a omezuje negativní důsledky suburbanizace.*
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou následné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP neobsahuje rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, které by vyvolávaly potřebu kompenzačních opatření. ÚP respektuje ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, záměry v něm obsažené nezasahují do zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství. Zemědělský a lesní půdní fond je zabírán pouze v nezbytném rozsahu. ÚP upřesňuje a stabilizuje prvky ÚSES a tím vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. ÚP vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupu a prostupnosti krajiny.
ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka a nenavrhuje srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupu a prostupnosti krajiny.
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
ÚP nenavrhuje k zastavění pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně, které navazují na krajinnou zeleň Frýdku - Místku, která je součástí krajinné oblasti Podbeaskydí, která je částečně negativně poznamenána lidskou činností a zachovává souvislé pásy nezastavěného území v bezprostředním okolí Frýdku - Místku, způsobilé pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
ÚP navrhuje a vytváří územní podmínky pro rozvoj všech těchto forem turistiky, pro které je území obce Dobrá a její okolí vhodné.
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
ÚP respektuje záměry na rozvoj dopravní a technické infrastruktury převzaté z PÚR České republiky a upřesněné v ZÚR Moravskoslezského kraje, tyto upřesňuje s ohledem na zachování prostupnosti krajiny a minimalizace rozsahu fragmentace krajiny. Využití fragmentů krajiny vzniklých po realizaci těchto záměrů je navrženo s ohledem na zajištění území proti nepříznivým účinkům dopravy na životní prostředí.
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví,

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP návrhem úprav na komunikační síti vytváří územní podmínky pro zlepšování dostupnosti území, rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. ÚP navrhuje územní podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytváří v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

ÚP nenavrhuje novou výstavbu objektů hygienické ochrany (bydlení, vybrané druhy občanského vybavení apod.) na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů a vhodným uspořádáním ploch vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Navrhuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

ÚP nenavrhuje novou výstavbu do ploch záplavových území, do sesuvů, ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěných územích a zastavitelných plochách jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP navrhuje zásady a vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod zejména v zastavěných územích a zastavitelných plochách.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP navrhuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech, kdy jiné technické řešení není možné nebo by bylo ekonomicky neúměrně riziku náročné.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

ÚP vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporuje její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytváří rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obce Dobrá, která je přirozeným centrem pro přilehlé obce (Pazderna, Nošovice, Nižní Lhoty Vojkovice, Dobratice a další) tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře v obci Dobrá zlepšovaly i podmínky pro rozvoj těchto okolních obcí.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

ÚP stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční a silniční, dopravy, včetně efektivní dopravní sítě pro spojení obce s významnými městy regionu a s přilehlými venkovskými oblastmi, v návaznosti na řešení přeshraniční dopravy.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění kvality života ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně zajištění nároků na veřejnou infrastrukturu, ochranu kvalitních veřejných prostorů a veřejné infrastruktury.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění návaznosti různých druhů dopravy v prostorech možných přestupů, vymezuje plochy a koridory pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí a vytváří územní podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění řádného fungování systémů vodního hospodářství návrhem chybějící vodovodní a kanalizační sítě.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj obnovitelných energetických zdrojů šetrných k životnímu prostředí.

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Dobrá je obcí bez vyloučených lokalit s poměrně kvalitním bytovým fondem, z těchto důvodů nejsou v ÚP navrženy k přestavbě plochy bytového fondu.

Z PÚR ČR je patrné základní vymezení meropolitní rozvojové oblasti **OB2 Ostrava**, která zahrnuje území obcí z ORP Bílovec (bez obcí vjihozápadní části), Bohumín, Český Těšín, Frýdek - Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Havířov, Hlučín (bez obcí v severní části), Karviná, Kopřivnice (bez obcí ve střední části), Kravaře (jen obce v jihozápadní části), Orlová, Opava (bez obcí v západní a jižní části), Ostrava, Třinec (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části).

Důvodem pro její vymezení je skutečnost, že se jedná o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polsko, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

PÚR rovněž stanovuje v rámci úkolů pro územní plánování pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

V rámci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v rámci upřesnění jejího vymezení, je potvrzeno zařazení obce Dobrá do Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

PÚR ČR dále definuje koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů, které jsou dále rozpracovány a upřesněny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Území Dobré se týkají záměry v oblastech:

Koridory a plochy dopravní infrastruktury:

Silniční doprava:

R48 Bělotín-Frydek-Místek-Český Těšín-hranice ČR/Polsko(Kraków)
(dnes **D48**) Důvodem jeho vymezení je, že tato omunikace je součástí transevropské dopravní sítě TEN-T.

Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů:

Elektroenergetika:

E3 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Prosenice-Nošovice s odbočením do elektrické stanice Kletné, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Prosenice, Nošovice a Kletné.

Důvodem jeho vymezení je umožnění zvýšení přenosové schopnosti sever - jih na Moravě a spolehlivosti elektrizační soustavy, zlepšení tranzitní funkce přenosové soustavy v rámci evropského energetického systému.

Tento záměr, který je v ZÚR Moravskoslezského kraje označen E43, do území obce Dobrá nezasahuje.

E16 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Nošovice-Varín (Slovensko) včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrické stanice Nošovice.

Důvodem jeho umožnění posílení napojení a spolupráci v rámci evropských propojených sítí.

Úkolem pro územní plánování je prověřit územní podmínky pro umístění tohoto rozvojového záměru a podle výsledků prověření zjistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru a plochy.

E23 Plocha elektrické stanice 400/110 kV Lískovec včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a plochy pro rozšíření elektrické stanice Nošovice.

Důvodem jeho vymezení je umožnění zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy v oblasti Ostravska.

ZÚR Moravskoslezského kraje bude nutno v rámci jejich aktualizace dát do souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 o aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.

Tyto koridory jsou upřesněny ZÚR Moravskoslezského kraje a respektovány, případně dále upřesněny v ÚP Dobrá.

A.b.2) ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

ÚP Dobrá respektuje Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které se týkají území obce Dobrá.

ZÚR Moravskoslezského kraje upřesňuje priority územního plánování a další plochy a koridory stanovené Politikou územního rozvoje ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území na území Moravskoslezského kraje a stanovují tyto priority, úkoly a limity týkající se ÚP Dobrá:

A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1. ZÚR stanovují priority územního plánování Moravskoslezského kraje pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel kraje a příznivé životní prostředí. Priority uvedené v článcích 2. až 18. jsou základním východiskem pro zpracování

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území.

Z nich se území Dobrá týkají body:

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.
ÚP respektuje koridor vedení VVN 400 kV v úseku Nošovice - Mosty u Jablunkova-Varín (SR). Jedná se o souběžné vedení se stávající trasou 400 kV.
5. Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:
⇒ kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:
 - * v podhůří Beskyd mezi Novým Jičínem, Kopřivnicí přes Frýdek – Místek a Třinec po Jablunkov.
Realizaci záměrů obsažených v ÚP Dobrá, zejména v oblasti bydlení, dojde k posílení těchto kooperačních vazeb, vzhledem k tomu, že v rámci území obce Dobrá lze realizovat určitý podíl bydlení v rodinných domech pro současné obyvatelé Frýdku - Místku, který bude i nadále poskytovat pro obyvatele Dobré významný podíl pracovních příležitostí.
6. Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.
ÚP Dobré navrhuje pro výstavbu přednostně rezervy v zastavěném území, případně nové zastavitelné plochy navrhuje na plochách na toto zastavěné území navazujících.
7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
Součástí ÚP Dobré je návrh doplnění potřebné veřejné infrastruktury.
8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
Součástí návrhu ÚP Dobré je návrh ploch pro sportovně rekreačních zařízení, zároveň záměry obsažené v ÚP nepředstavují překážky pro rozvoj atraktivity obce v oblasti cestovního ruchu.
9. Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech (viz kap. B, C a E).
Součástí návrhu ÚP Dobré nejsou záměry na realizaci staveb pro rodinnou rekreaci.
10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
Součástí návrhu ÚP Dobré je stanovení podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na:
 - * ostatní dopravní systémy kraje
 - * systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.
Součástí návrhu ÚP Dobré je návrh hlavních pěších a cyklistických tras a stezek a stanovení podmínek pro rozvoj pěší turistiky, cyklistiky a hipoturistiky.
13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy.
ÚP Dobré stanovuje podmínky pro postupné zlepšování stavu složek životního prostředí a postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy.
14. Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant.
Území Dobré se nenachází v CHKO Beskydy, prochází jím lokalita soustavy Natura 2000 - Evropsky významná lokalita – Niva Morávky a významné krajinné prvky. Součástí návrhu

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

územního plánu je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (EIA) a na prvky soustavy NATURA 2000, v nichž jsou, mimo jiné, stanoveny zásady ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant;

15. Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

Územní plán respektuje stanovená záplavová území (zejména jejich aktivní zóny) a nenavrhuje do nich, kromě východní části plochy Z27 bydlení – individuálního v rodinných domech – vesnického (BV) převzaté z ÚPN obce, uniž vlivem provedené navážky došlo k navýšení terénu a tím ke změně podmínek pro již započatou výstavbu, nová výstavba a dostavba je možná v rámci regulativů pouze po realizaci protipovodňových opatření;

16. Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
Zadání územního plánu neobsahovalo konkrétní požadavky vyplývající ze zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

V **Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)**, bylo provedeno upřesnění rozvojových oblastí a os na území Moravskoslezského kraje a **správní území obce Dobrá je**, v souladu s PÚR ČR, **zahrnuto do rozvojové oblasti OB2 Ostrava**.

B. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

ROZVOJOVÉ OBLASTI REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Obec Dobrá je součástí rozvojové oblasti republikového významu:

OB2 Ostrava

ÚP respektuje:

2.1.1) Úkoly pro územní plánování

stanovené ZÚR MSK pro tuto rozvojovou oblast, týkající se území Dobré:

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska.
- Nové rozvojové plochy vymezovat:
 - přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields)
 - výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury
 - mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).
 - Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.
 - V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

D. PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY

ÚP respektuje a upřesňuje plochy a koridory veřejné infrastruktury v oblastech:

D.I. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**D.I.1 Silniční doprava**

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Vymezené v šířce 300 m od osy krajního pruhu komunikace na obě strany, které byly v rámci ÚP obce upřesněny podle projektové dokumentace a podle již uskutečněných výkupů pozemků zanesených v katastru nemovitostí:

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

označení zámkresu	zdrojová ÚPD VÚC	označení ve zdroj.ÚPD	název stavby+charakteristika
D10	Beskydy	3	R48 (dnes D48) Frýdek – Místek, jižní obchvat, nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice

D.I. ENERGETICKÁ INFRASTRUKTURA

D.II.1 Elektroenergetika

PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Ostatní plochy a koridory mezinárodního a republikového významu

vymezené v šířce 200 m od osy vedení na obě strany, které byly v rámci ÚP obce upřesněny a zdvojené vedení VVN 400 kV bude realizováno v rámci ochranného pásma stávajícího vedení VVN 400 kV:

označení zámkresu	zdrojová ÚPD VÚC	označení ve zdroj.ÚPD	název stavby+charakteristika
E5	Beskydy	E1	(EDĚ) – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV pro vyvedení výkonu EDĚ 600 MW.
E8	Beskydy	E4	Nošovice – Mosty Jablunkova – Varín (SR), souběžné vedení se stávající trasou 400 kV.
E43	Beskydy	E14	Prosenice - Nošovice – zdvojení vedení 400 kV.

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Ostatní plochy a koridory nemístního významu

označení zámkresu	zdrojová ÚPD VÚC	označení ve zdroj.ÚPD	název stavby+charakteristika
E9	Beskydy	E5	(EDĚ) – Nošovice – Albrechtice, vedení 400 kV v souběhu se stávající trasou

Tyto koridory jsou zároveň zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby v kapitole G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ v ZÚR MSK.

D.IV. PLOCHY A KORIDORY PRO ÚSES

V rámci návrhu ÚP Dobrá jsou respektovány plochy a koridory regionálního ÚSES vymezené v ZÚR Moravskoslezského kraje. V rámci zpracování ÚP Dobrá jsou aktualizovány a upřesněny:

ZÚR vymezují níže uvedené plochy a koridory pro ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Biokoridory jsou vymezeny „osou“, která určuje směr propojení a definovány jako pás území o šířce 200 m (tj. 100 m na každou stranu od osy) v jehož rámci bylo v rámci ÚP obce provedeno zpřesnění vymezení:

Nadregionální ÚSES - Biokoridory

Ozn. VPO	Kód (dle ÚTP ÚSES)	Základní charakteristika
K101V	K 101	Směřuje od soutoku s Odrou, kde se napojuje na vodní osu NRBK K 100, postupně ve vazbě na tok Ostravice přes Ostravu a část Frýdku - Místku a dále ve vazbě na toky Morávky a Mohelnice do CHKO Beskydy. Jednoznačná lokalizace trasy je dána bezprostřední vazbou na vodní prostředí v korytech vodních toků. Cílové ekosystémy – vodní.
K101N	K 101	Je vedena údolními nivami Ostravice, Morávky a Mohelnice v zásadě souběžně s vodní osou NRBK K 101 od soutoku s Odrou přes území měst Ostravy a Frýdku - Místku až do CHKO Beskydy. Doporučená lokalizace trasy je dána převážně bezprostřední vazbou na vodní osu NRBK, případně vazbou na stávající lužní porosty a doprovodné porosty vodních toků. Cílové ekosystémy – nivní.

Regionální ÚSES – Biocentra

kód (ZÚR MSK)	Název (dle ZÚR)	Kód (dle ÚTP ÚSES)	Název (dle ÚTP ÚSES)	Základní charakteristika (Cílové ekosystémy)
180	Na Morávce	137+140	Kamenec + Údolí Morávky	nivní, vodní, hydrofilní, mezofilní bučinné

Tyto koridory jsou zároveň zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření v kapitole G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ v ZÚR Moravskoslezského kraje.

E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

ZÚR vymezují nejvýznamnější přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území Moravskoslezského kraje a stanovují zásady pro upřesnění územních podmínek koncepce jejich ochrany a rozvoje. Ty, které se týkají území Dobrá, jsou ÚP Dobrá respektovány:

E.I. ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT nejvýznamnější přírodní hodnoty území Moravskoslezského kraje vymezené na území obce Dobrá nebo v její bezprostřední blízkosti:

- Zvláště chráněná území přírody a krajiny
 - Přírodní památka Profil Morávky
 - Přírodní památka Kamenec
- Území obecné ochrany přírody a krajiny
 - * skladebné části regionálního ÚSES dle vymezení v ZÚR MS kraje
 - * významné krajinné horizonty a krajinné dominanty nadregionálního významu vymezené v grafické části ZÚR (výkres A3b)
 - * ostatní území zvýšených přírodních hodnot uvedená v územně analytických podkladech MS kraje.
- Vodohospodářsky významná území
 - * CHOPAV Beskydy, CHOPAV Jablunkovsko
- Území s nadprůměrnou lesnatostí (Beskydy).

ÚP respektuje ZÚR stanovené následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Moravskoslezského kraje:

- Chrání pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných dominant nadregionálního významu v území vymezeném ve výkresu A3b grafické části návrhu ZÚR. V území zvýšené ochrany pohledového obrazu zejména:
 - * neumisťuje stavby, které svými plošnými nebo vertikálními parametry vytvářejí nové pohledové bariéry a dominanty v krajině;
 - * novou zástavbu umísťuje přednostně mimo pohledově exponovaná území;
 - * v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury minimalizuje riziko jejich narušení.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívá rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.
- Nenavrhuje plochy pro větrné elektrárny
- Nenavrhuje rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby v těchto lokalitách.
- Chrání vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:
 - * snížení stupně ekologické stability těchto ploch

II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- * znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.
- Podporuje opatření k posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení režimu a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod.
- Nenavrhuje zásahy do lesních porostů.
- Minimalizuje zábory nejkvalitnější zemědělské půdy.
- Minimalizuje zásahy do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území.

E.II. ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE KULTURNÍCH HODNOT

ÚP respektuje nejvýznamnější kulturní hodnoty území Moravskoslezského kraje s vymezením významných prvků kulturního a historického dědictví na území obce:

- Ostatní území zvýšených kulturních a historických hodnot uvedená v územně analytických podkladech MS kraje:
 - * významné sakrální stavby a poutní místa
 - * historické krajinné struktury (plužiny, kamenice, kamenné zídky)

ÚP respektuje zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území Moravskoslezského kraje stanovené ZÚR:

- Chrání pohledový obraz kulturně historických dominant nadregionálního významu v území vymezeném ve výkresu A3b grafické části návrhu ZÚR. V území zvýšené ochrany pohledového obrazu zejména:
 - * ÚP neumísťuje stavby, které svými plošnými nebo vertikálními parametry vytvářejí nové pohledové bariéry a dominanty v krajině
 - * novou zástavbu umísťuje přednostně mimo pohledově exponovaná území.
- Vytváří předpoklady pro ochranu historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).

E.III. ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT

ÚP respektuje nejvýznamnější civilizační hodnoty území Moravskoslezského kraje vymezené následující funkční struktury a systémy na území obce:

- Struktura osídlení východní části kraje:
 - * ÚP návrhem nových ploch pro bydlení a ekonomické aktivity podporuje rozvoj pásu koncentrovaného osídlení v podhůří Beskyd od Frýdku – Místku po Třinec až k Jablunkovu.
- využívá kvalitativní úroveň, vysokou míru vybavení území subsystémem technické infrastruktury - zásobování pitnou i provozní vodou, existence významných rezervních kapacit ve zdrojích i rozvodné soustavě.
- využívá husté a hierarchizované silniční a železniční sítě v této části území kraje, (silnice I. třídy a železniční trať).
- využívá dostupnosti krátkodobé i dlouhodobé rekreace a husté sítě rekreačních středisek v Beskydech.

ÚP respektuje následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území Moravskoslezského kraje stanovené ZÚR:

- ÚP podporuje rozvoj mezistátní propojení s energetickými systémy na území Slovenska.
- Vytváří podmínky pro zajištění zásobování rozvojových území energiemi.
- Nenavrhuje plochy pro nové významné ekonomické aktivity.
- Chrání, zkvalitňuje a rozvíjí obytnou funkci obce a jejího rekreačního zázemí.
- Rozvoj obytné funkce řeší současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě a zastavěná území sídel.
- Podporuje realizaci ochranných opatření zvyšujících míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti povodním a dalším katastrofickým situacím.
- Nenavrhuje plochy pro větrné elektrárny

F. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

V rámci ÚP Dobrá jsou respektovány podmínky ochrany:

OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU

- **Podbeskydí**

- ÚP chrání harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů:
 - nevytváří nové pohledové bariéry
 - novou zástavbu umísťuje přednostně mimo pohledově exponovaná území
 - při návrhu nových liniových staveb energetické infrastruktury minimalizuje riziko jeho narušení.
- chrání historické krajinné struktury.
- stabilizuje stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
- chrání místní kulturně historické dominanty, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

TYPY KRAJIN

V rámci ÚP Dobrá budou respektovány podmínky ochrany krajiny:

- **krajiny sídelní** - zahrnující zastavěnou část obce,
- **zemědělské harmonické krajiny** - zahrnující zbývající část obce obklopující její zastavěné území.

ÚP Dobrá respektuje zásady pro rozhodování o změnách v území, týkající se území Dobrá stanovené pro jednotlivé typy krajiny:

Krajina sídelní

- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- při vymezování nových zastavitelných území:
 - důsledně ověřovat vizuální vliv nové zástavby na vnější obraz sídla a jeho kulturně – historické dominanty
 - podporovat vymezování ploch veřejné zeleně
 - podporovat vymezování nových veřejných prostranství.
- pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.
- podpora asanace, rekultivace a revitalizace ploch starých ekologických zátěží.

Zemědělská harmonická krajina

- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel.
- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny.
- stabilizovat stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.
- o umístění kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.
- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.

**II.A.b) SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE
A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby v těchto lokalitách.
- chránit plochy rozptýlené krajinné zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady).

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP Dobrá je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování se zachováním principů udržitelného rozvoje a je navržen za účelem zvýšení civilizačních a kulturních hodnot území. koordinuje soukromé zájmy s veřejnými a rozvíjí hodnoty území s ohledem na stávající charakter území, čímž povede ke zlepšení hospodářského rozvoje obce, které se vyznačuje vysokou mírou nezaměstnanosti. Posílení hospodářského rozvoje se projeví zvýšením pracovních příležitosti a následně zlepšením soudržnosti obyvatel.

Vymezení nových ploch pro rozvoj bydlení, komerčních ploch a drobné nebo průmyslové výroby a zemědělské výroby v kombinaci s agroturistikou je navrženo v přímé návaznosti na nově vymezené zastavěné území dle § 58 stavebního zákona a to za účelem minimalizace zásahu do nezastavěného území. Vymezení zastavěného území bylo podloženo průzkumy v terénu, kterým byl prověřován skutečný stav objektů a staveb v území. Díky novému vymezení zastavěného území by mělo dojít k tomu, že vlastníci v tomto území budou moci realizovat doplňkovou zástavbu, případně řešit bytovou situaci rodinných příslušníků aniž by docházelo k dalšímu ukrajování volné krajiny.

U rezervní plochy určené pro zástavbu rodinných domů (v lokalitě U výzkumného ústavu) bylo podmíněno její další využití zpracováním územní studie, která zejména prověří koncepci dopravní a technické obsluhy ploch, v rámci ploch navržených pro novou výstavbu budou stanoveny uliční a stavební čáry včetně výškové, případně prostorové regulace zástavby a bude vymezena plocha veřejného prostranství v souladu s § 7 odst. 2 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s požadavky na řešení vyplývající z rozboru trvale udržitelného rozvoje, zpracovaného v rámci Územně analytických podkladů z roku 2012 (dále jen „ÚAP“), bylo do územního plánu zapracováno nové vymezení územních systémů ekologické stability, odstraňující zjištěné nedostatky (nedodržení minimálních prostorových parametrů místních biocenter a zasahující v minimálně nezbytné míře do vlastnických práv vlastníků). Nově jsou dohodnuty a zapracovány do územního plánu podmínky ochrany krajinného rázu. Dále byla na základě ÚAP ujasněna urbanistická koncepce obce a stanoveny hlavní rozvojové směry. Pro novou zástavbu jsou navrhovány plochy zejména v návaznosti na centrální část Dobrá, kde je předpoklad efektivního využití vynaložených investic do dopravní a technické infrastruktury. Nová výstavba se negativně neprojevuje na urbanisticky i architektonicky cenných částech obce, které se nacházejí v jeho centrální části. Pro nevyužívané a zdevastované bývalé zemědělské areály byla navržena vhodná přeměna těchto území typu brownfield k podnikatelským účelům úpravou regulativů a změnou funkčního využití území. Zároveň došlo k celkové úpravě regulativů, tak aby obsahovaly urbanistické, architektonické a estetické požadavky na výstavbu a využití ploch s ohledem na aktuální potřeby rozvoje obce.

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**II.A.d) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán Dobrá je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Dobrá stanoví, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona, základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plocha přestavby a dostavby bývalého zemědělského areálu), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Územní plán dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje - viz kap. A.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tohoto odůvodnění.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Dobrá, které tvoří k.ú. Dobrá u Frýdku - Místku.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Dobrá svým usnesením ze svého 10. jednání, konaného dne 25. 6. 2012. Zadání ÚP Dobrá schválilo Zastupitelstvo obce Dobrá usnesením ze svého 18. jednání, konaného dne 10. 3. 2014.

Pověřeným zastupitelem, spolupracujícím s pořizovatelem na pořízení územního plánu Dobrá byl zastupitelstvem určen místostarosta obce pan Mgr. Milan Stypka.

Pořizovatelem územního plánu je Magistrátu města Frýdku – Místku. Územní plán byl zpracován zodpovědným projektantem Ing. arch. Petrem Gajduškem - autorizovaným architektem – ČKA 00969, tj. byl zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Vyhodnocení splnění požadavků dle §§ 47 až 54 stavebního zákona je obsaženo v kap. II.A.a) Postup pořízení územního plánu, tohoto odůvodnění.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále byly, s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v územním plánu s ohledem na specifické podmínky a charakter území, navrženy další plochy s rozdílným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky (plochy zeleně) a některé plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 byly dále podrobněji členěny. Podrobnější členění ploch a plochy vymezené nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů jsou definovány a odůvodněny části v kap. A.i.6) tohoto odůvodnění.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Dobrá je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

II.A.e) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán Dobrá je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, které se vztahují (týkají) území obce Dobrá. Jsou to zejména:

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 100/201 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 363/1992 Sb., o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registrace;
- zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon);
- vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/1997 Sb., o požadavcích na zajištění radiační ochrany;
- zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů;
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 82/1999 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod;
- nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech;
- nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod;
- vyhláška MZe č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků;
- nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech;
- zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 117/1997 Sb., kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší;
- nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- vyhláška č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci;

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřbívání a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;

Plnění výše uvedených právních předpisů je komentováno v příslušných kapitolách tohoto odůvodnění a komentář, případně zdůvodnění jejich plnění je obsahem vyhodnocení souladu návrhu ÚP Dobrá se stanovisky dotčených orgánů společně s případným komentářem a výsledkem řešení rozporů.

A.e.1) STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

Společné jednání k návrhu územního plánu a posouzení vlivů na ŽP s dotčenými orgány se uskutečnilo 17.03.2015 na Magistrátě města Frydku – Místku a termín pro předložení stanovisek byl stanoven v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne jednání. Níže je v tabulce zpracováno vyhodnocení stanovisek s dotčenými orgány. Po úpravě návrhu územního plánu na základě stanovisek dotčených orgánů podaných u společného jednání pořizovatel poslal žádost na krajský úřad o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Vyhodnocení stanovisek po společném jednání:

Dotčený orgán	Druh	Stanovisko	Opatření
1. MMFM, odbor DaSH	S	<p>D.1 Dopravní infrastruktura</p> <p>- <u>D.1.1 Doprava silniční</u> – v textu doplnit i odkaz na vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména na § 22</p> <p>- <u>D.1.4.1</u> – v textu změnit stupeň motorizace z hodnoty „1:2,5“ na hodnotu „1:2,0“</p> <p>- <u>D.1.5 Hromadná doprava osob</u> – v textu doplnit nový bod „<i>Stávající autobusové zastávky na silničních průtazích je nutno opatřit zastávkovými pruhy v obou směrech</i>“</p> <p>- <u>D.5 Veřejná prostranství</u> – text doplnit o větu „<i>Nová veřejná prostranství, jejíž součástí je pozemní komunikace, musí být (navrhována) v souladu s § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.</i>“</p>	Požadavky byly akceptovány, texty byly v ÚP doplněny.
2. MMFM, odbor ŽPaZ	S	<p><u>Z hlediska zák. č. 254/2001 Sb., o vodách</u></p> <p>S návrhem souhlasí bez připomínek.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF</u></p> <p><u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</u></p> <p>S návrhem souhlasí bez připomínek.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech</u></p> <p>S návrhem souhlasí bez připomínek.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 289/1995Sb., o lesích</u></p> <p>S návrhem souhlasí bez připomínek.</p>	

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Dotčený orgán	Druh	Stanovisko	Opatření
3. MMFM,památková péče	S	Stanovisko nepodali.	
4. St.pozemkový úřad	S	S návrhem souhlasí bez připomínek.	
5. KHS,ÚP F-M	S	S návrhem souhlasí bez připomínek.	
6. HZS,ÚO F-M	S	Stanovisko nepodali.	
7. Min.ŽP,Ostrava	S	V koordinačním výkrese není správně zakreslena hranice dobývacího prostoru Bruzovice a výhradního ložiska Bruzovice.	Zákres byl upraven dle požadavku DO.
8. KÚ MSK,odbor ŽPaZ	S	<p><u>Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o st.pam. péči</u></p> <p>S návrhem souhlasí bez připomínek</p> <p><u>Z hlediska zák. č. 13/1997 Sb., o poz.komunikacích</u></p> <p>S návrhem souhlasí. Doporučují opravit překlepy v dokumentu „Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území“: c.2) v bodě 3 a 6 se odkazuje na obchvat silnice I/11 – řešeným územím obce Dobrá neprochází silnice I/11. V bodě 2 je zmínka o řece Olši, která rovněž neprotéká obcí Dobrá. V záhlaví dokumentu na některých stránkách (např. 8, 9, 10) se hovoří o územním plánu Rychvaldu.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích</u></p> <p>Návrhem souhlasí bez připomínek.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách</u></p> <p>S návrhem souhlasí bez připomínek.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech</u></p> <p>S návrhem souhlasí bez připomínek.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</u></p> <p>S návrhem souhlasí bez připomínek.</p> <p><u>Z hlediska ochrany ZPF krajský úřad s předloženým návrhem nesouhlasí, a to konkrétně s těmito záměry ozn. č. Z 14, Z 15, Z 17, Z 18, Z 19, Z 23, Z 24, Z 25, Z 35, Z 36, Z 46, Z 48, Z 54, Z 55, Z 58, Z 65, Z 70, Z 77, Z 80, Z 81, Z 87, Z 89. V případě ploch ozn. Z 1, Z 2, Z 5, Z 6, Z 7 požaduje krajský úřad omezit záměr jen na proluky v zástavbě. V případě požadavku ozn. Z 38 je nezbytné omezit západní část, a to po hranici zastavěného území. V případě požadavku komunikace ozn. Z 57 krajský úřad zdůrazňuje, že je nezbytné z hlediska předpokládaného záboru vyhodnotit vlastní těleso komunikace</u></p>	Text byl upraven a aktualizován podle aktualizace ÚAP pro ORP Frýdek – Místek z r. 2014.

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Dotčený orgán	Druh	Stanovisko	Opatření
		<p>v šíři odpovídající dopravnímu zařazení (včetně náspů, příkopů) a plánované délce tak, aby bylo možné ve vymezeném dopravním koridoru vyhodnotit jen nezbytně nutnou výměru.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 100/2001 o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</u> není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší:</u> souhlasí s územně plánovací dokumentací.</p> <p><u>Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.</u></p>	
8.1 Navazující stanovisko k návrhu Územního plánu Dobrá, KÚ MSK, odbor ŽPaZ z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu	S	<p>Na základě žádosti č.j. MMFM 99604/2015 ze dne 13.8.2015 na KÚ, odbor ŽP o přehodnocení původního stanoviska, bylo vydáno navazující stanovisko č.j. MSK 103377/2015 ze dne 12.11.2015.</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nesoúhlasil v původním stanovisku (bod. 8) se záměry v části 7. Z toho důvodu se uskutečnilo jednání dne 26.05.2017 za účasti zástupců obce, zpracovatele, pořizovatele a zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s cílem posoudit jednotlivé sporné plochy a vyhodnotit argumenty reálné potřeby vymezení těchto zastavitelných ploch. Na základě tohoto jednání pořizovatel předložil návrh provedení úprav návrhu územního plánu s tím, že v některých případech byly zmíněny dosavadní úkony činěné z hlediska zajištění některých ploch obsažených ve stávajícím platném územním plánu, a to z hlediska již probíhající stavební aktivity, případně zajištěných inženýrských sítí. Na základě těchto postupů a s přihlédnutím k argumentaci dosavadních aktivit v daných lokalitách, krajský úřad konstatuje následující:</p> <p>Z 14 – bude v návrhu ponechána Z 15 – bude omezena koncovou částí (pozemky parc. č. 1452/1, 1453, 1454- jmenované pozemky jsou v ploše Z16-ze zastavitelných ploch vyřadit) zbývající část bude ponechána v návrhu Z 17, 18, 19 – budou v návrhu ponechány Z 23, 24 – budou v návrhu ponechány Z 25 – bude z návrhu vyřazena Z 33 – bude z návrhu vyřazena Z35, 36 – budou v návrhu ponechány</p>	<p>Z 16 byla z návrhu vyřazena, ze Z15 byla vyřazena západní část pozemku parc. č. 1458/1.</p> <p>Z 25 a Z 33 byla z návrhu vyřazena včetně plochy komunikace.</p>

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Dotčený orgán	Druh	Stanovisko	Opatření
		<p>Z 38 – bude v návrhu ponechána Z 46 – bude z návrhu vyřazena Z 48 – využito bude jedno stavební místo Z 54 – plocha bude omezena (mimo pozemky parc. č. 1898/21, 1898/16, 1898/18) Z 55 – s ohledem na záměr v území bude návrh akceptován Z 57 – bude v návrhu ponechána Pokud se týká dalších případů plocha: Z 58 – bude v návrhu ponechána Z 65 – bude v návrhu ponechána Z 70 – bude v návrhu ponechána Z 77 – bude z návrhu vyřazena Z 80, 81, 87, 89 – plochy pro navrženou zeleň budou v návrhu ponechány Z 1, 2, 5, 6, 7 – budou s ohledem na stávající územní plán v návrhu ponechány Tímto postupem dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bpu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 16.04.2015, vedeného pod č.j. MSK 26243/2015, sp. Zn. ŽPZ/5484/2015/ Kuč s tím, že krajský úřad s takto předloženým návrhem územního plánu Dobrá souhlasí.</p>	<p>Z 46 byla z návrhu vyřazena Ponechána pouze parcela č. 1934/2. Z 54 byla ve smyslu stanoviska omezena. Z 77 byla z návrhu vyřazena.</p>
9. Min.dopravy Praha		<p>Pro záměr přeložky rychlostní silnice D48 v jižním obchvatu F-M již bylo vydáno územní rozhodnutí i stavební povolení. Dle § 30 odst. (l) zákona č. 13/1997 Sb. OP pro nově budovanou silnici vzniká na základě rozhodnutí o umístění stavby. Z tohoto důvodu požadují vyznačit a respektovat OP stávající i výhledové rychlostní silnice D48 (100 m od osy krajního jízdního pásu na obě strany) jako limit území.</p> <p>Návrhové plochy pro bydlení (BV) Z2, Z4, Z5, Z6, Z7, návrhovou plochu pro rekreaci (RH) Z51, návrhovou plochu pro občanské vybavení (OK) Z54 s návrhové plochy pro smíšenou výrobu /MV) Z70 i Z71, které zasahují do OP stávající rychlostní silnice D48 požadují vymežit jako podmíněně přípustné. Ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jehož využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě Min. dopravy. Upozorňuji, že návrhové plochy pro bydlení (BV) Z1, Z24 a Z25, které se nacházejí v blízkosti rychlostní silnice D48, resp. její přeložky, mohou být rovněž zasaženy negativními vlivy z provozu dopravy.</p>	<p>Návrh byl upraven ve smyslu požadavku, uvedené zastavitelné plochy byly charakterizovány jako podmíněně přípustné, za předpokladu realizace opatření proti vlivům z dopravy (protihluková opatření a opatření proti exhalacím).</p> <p>Z25 byla z návrhu ÚP vypuštěna.</p>

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Dotčený orgán	Druh	Stanovisko	Opatření
10. Obv. Báňský úřad Ostrava		<p>Ve správním obvodu obce se nachází dobývací prostor stanovený dle ust. § 27 odst. 1 horního zákona s názvem Bruzovice – ev. Č. 4 0026, pro vyhrazený nerost karbonský zemní plyn těžený vrty z povrchu. OBÚ ve stanovisku k zadání pro ÚP požadoval jeho zanesení do textové a grafické části ÚP. V koord. výkrese je tento dobývací prostor zanesen, avšak v textové části v kap.e.6)</p> <p>Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin, resp. 6.1. je uvedeno, že plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin nejsou v Dobré vymezeny. Taktéž v Odůvodnění na st. 66 v kap. 5.2.4)</p> <p>Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin je uvedeno, že plochy pro povrchové dobývání ložisek nerostných surovin nejsou v Dobré vymezeny. Tento text charakterizuje předmětné katastrální území nepřesně. Část dobývacího prostoru Bruzovice, stanoveného pro těžené ložisko hořlavého zemního plynu těženého vrty (plynovými sondami) z povrchu (cca 9 % jeho celkové plochy) se nachází v k. ú. Dobrá.</p> <p>Hodnocení ploch (v odůvodnění) pro povrchové dobývání ložisek nerostných surovin je uvedeno správně, ale současně platí i uvedená druhá skutečnost týkající se těžby zemního plynu. Proto OBÚ požaduje vhodným způsobem uvedená znění kapitol upřesnit a doplnit. K ostatním částem návrhu ÚP nemá OBÚ připomínky.</p>	Text byl upraven ve smyslu požadavku, plochy pro povrchové dobývání ložisek nerostných surovin nejsou v Dobré vymezeny, kromě možnosti případné realizace povrchových zařízení pro dobývání ložiska hořlavého zemního plynu (plynových sond), které však musí být v území umístěny tak, aby svými ochrannými a bezpečnostními pásmy nezasahovaly do zastavěného území nebo územním plánem navržených zastavitelných ploch.
11. Min.obrany,sekce ekonomická a majetková, Brno		<p>V souladu s aktualizací územně analytických podkladů požadují do textové a grafické části návrhu ÚP zapracovat níže uvedené zájmy a limity Min.obrany:</p> <p>-OP leteckých zabezpečovacích zařízení Min.obrany, která je nutno respektovat podle ust. § 37 zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb.(viz.CD,dle ÚAP jev 103).</p> <p>Vzhledem k tomu, že OP se dotýká celého správního území, musí být tento limit zapracován do grafické části např. formou poznámky pod legendu koordinačního výkresu.</p> <p>-Na celém správním území je zájem Min. obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle</p>	<p>Požadavek byl akceptován.</p> <p>Do grafické části odůvodnění do výkresu II. B.a) Koordinační výkres byla doplněna informace, že celé správní území obce se nachází v OP leteckých zabezpečovacích zařízení.</p> <p>Do textové části odůvodnění byl doplněn</p>

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Dotčený orgán	Druh	Stanovisko	Opatření
		<p>ustanovení § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP – jev 119).</p> <p>Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, musí být do grafické části zapracováno např. formou</p> <p>následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Min. obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Uvedené údaje o území jsou v souladu s předanými podklady pro zpracování územně analytických podkladů ORP.</p>	<p>požadavek na nutnost respektování požadavků obrany státu a do grafické části odůvodnění do výkresu II. B.a) Koordinační výkres byla doplněna informace, že celé správní území obce se nachází v zájmovém území Min. obrany ČR z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zák. č. 183/2006 Sb.</p>
12. Kr.veter.správa Ostrava		S návrhem ÚP souhlasí.	
13. St. energetická inspekce Praha		Stanovisko nepodali.	
14. St. úřad pro jader. bezpečnost		Stanovisko nepodali.	
Sousední obce:			
15. Obec Nošovice		Připomínky nepodali.	
16. Obec Staré Město		Připomínky nepodali.	
17. Statutární město Fýdek . - Místek		Připomínky nepodali.	
18. Obec Pazderná		Připomínky nepodali.	
19. Obec Bruzovice		Připomínky nepodali.	
20. Obec Dobrá		Nevyjádřili se.	
Sdružení:			
21. Třanovické ekolsdružení, o.s., Třanovice č.p.198		Nevyjádřili se.	

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 7 stavebního zákona**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č. j. MSK 149693/2015**

Poživatelem ÚP Dobrá je Magistrát města Frýdku - Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo obce Dobrá. Zastupitelstvo obce Dobrá rozhodlo o pořízení ÚP Dobrá na svém 10. zasedání dne 25. 6. 2012 a návrh zadání byl zastupitelstvem obce schválen dne 10. 3. 2014. Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dne 17. 3. 2015 v budově Magistrátu města Frýdku-Místku.

K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:

1. Návrh ÚP Dobrá,
2. Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací k návrhu ÚP Dobrá.

Zodpovědným projektantem ÚP Dobrá je Ing. arch. Petr Gajdušek, autorizovaný architekt ČKA 00 969.

Dle ust. § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona byly uplatněny následující stanoviska a připomínky:

- Magistrát města Frýdku – Místku, Odbor dopravy a silničního hospodářství, čj.: MMFM 23567/2015 ze dne 19. 3. 2015,
- Magistrát města Frýdku – Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj.: MMFM 24255/2015 ze dne 16. 4. 2015,
- Státní pozemkový úřad, pobočka Frýdek – Místek, 4. května 217, 738 01 Frýdek – Místek, čj.: SPU 152425/2015/Hor ze dne 24. 3. 2015,
- Krajský úřad MSK, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, čj.: MSK 26243/2015 ze dne 16. 4. 2015,
- Magistrát města Frýdku – Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, čj.: MMFM 99604/2015 ze dne 13. 8. 2015,
- Krajský úřad MSK, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, navazující stanovisko čj.: MSK 103377/2015 ze dne 12. 11. 2015,
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, čj.: KHSMS 6723/2015/FM/HOK ze dne 13. 4. 2015,
- Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, čj.: 215/2015-910-UPR/2-Ma ze dne 8. 4. 2015,
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno, čj.: 004355/11300/2015 ze dne 31. 3. 2015,
- Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava, čj.: SBS 05443/2015/OBÚ-05 ze dne 4. 3. 2015,
- Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, čj.: 318/580/15, 13039/ENV;000383/A-10 ze dne 14. 4. 2015,
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno – Židenice, čj.: 4252-1/2015-6440 ze dne 11. 3. 2015,
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro MSK, Na Obvodu 1104/51, Ostrava – Vítkovice, 703 00, čj.: SVS/2015/026170-T ze dne 16. 3. 2015,
- Taťana Ujházy, Havířov,
- Jiří Urbánek, Dobrá,
- Stanislav Lešovský, Ostrava,
- Václav Pantlík, Dobrá,
- Marek Žižka, Dobrá,
- Bronislav Šenčík, Frýdek – Místek,
- Myslivecké sdružení Vrchy, Dobrá – Pazderná,
- Jarmila Rozsypalová, Dobrá,

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- Čestmír Jež a Jana Ježová, Dobrá, Josef Šugar, Paskov, Miroslav Šimík a Jaroslava Šimíková, Dobrá, Marta Pašková, Dobrá, MUDr. Vít Theimer, Teplice nad Bečvou, Petr Poljak a Iva Poljaková, Dobrá, Rostislav Baran a Šárka Baranová, Dobrá, Jan Fagusa a Ivanka Fagusová, Dobrá,
- Veronika Blokšová, Pržno,
- Marie Ježová, Bohumír Jež, Ludmila Ježová,
- Ivo Podbraný, Brno,
- Květoslava Friedlová, Dobrá,
- Renata Ignaczák, Dobrá,
- Jarmila Šnajdrová, Dobrá.

Krajský úřad posoudil návrh ÚP Dobrá v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:

- a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;
- b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a) Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy konstatujeme, že s ohledem na zajištění návaznosti navrhovaných vedení ozn. v ZÚR MSK jako E8 a E9 požadujeme z výkresu I.B.b.2) „KONCEPCE DOPRAVY A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY“, který je součástí výrokové části opatření obecné povahy, vypustit trasy navrhovaných vedení a ponechání pouze vymezených koridorů. Tím bude zajištěna návaznost navrhovaných vedení na územně plánovací dokumentaci sousední obce Pazderná.

ad b) Dne 15. 4. 2015 byla vládou projednána a schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „APÚR ČR“). Ke zveřejnění APÚR ČR včetně souvisejících dokumentů způsobem umožňujícím dálkový přístup došlo dne 16. 4. 2015 a od následujícího dne, tzn. od 17. 4. 2015, se stala pro území obce Dobrá závaznou.

PÚR ČR vymezuje **OB2 Metropolitní rozvojovou oblast Ostrava** do které také spadají obce ORP Frýdek – Místek bez obcí v jihovýchodní části. S ohledem na výše uvedené vymezení rozvojové oblasti lze konstatovat, že obec Dobrá je do rozvojové oblasti zařazena.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 4. 2. 2011. ZÚR MSK zařazují obec Dobrá do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.

ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ v podkapitole H.I. „UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ stanovují na území obce Dobrá tyto záměry:

- **D10** – R48 Frýdek – Místek, jižní obchvat, nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice,
- **E43** – elektroenergetika, Prosenice - Nošovice – zdvojení vedení 400 kV,
- **E5** – elektroenergetika, (EDĚ) – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV pro výkon EDĚ 600 MW,
- **E8** – elektroenergetika, Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR), souběžné vedení se stávající trasou 400 kV,
- **E9** – elektroenergetika, (EDĚ) – Nošovice – Albrechtice – vedení 400 kV v souběhu se stávající trasou,
- **NR ÚSES K101V, K101N** – nadregionální biokoridory,
- **R ÚSES 180** – regionální biocentrum Na Morávce.

Obec Dobrá je dle textové části kapitoly F. „VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY“ zařazena do oblasti krajinného rázu Podbeskydí s typem krajiny zemědělská harmonická a sídelní.

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Záměr D10 obchvat Frýdku – Místku je v návrhu ÚP Dobré v grafické části v hlavním výkrese I.B.b.2) „KONCEPCE DOPRAVY...“ zpracován návrhem trasy čtyřpruhové silnice včetně dvou ploch DS s označením Z57 a Z68. Návaznost na sousední územně plánovací dokumentaci Frýdku – Místku je zajištěna.

Záměr označený E43 je lokalizován v územně plánovací dokumentaci sousední obce Nošovice.

Záměry E5, E8 a E9 jsou v návrhu ÚP Dobrá v grafické části v hlavním výkrese I.B.b.2) „KONCEPCE DOPRAVY...“ zakresleny navrženou trasou vedení, která je zároveň součástí navrhovaného koridoru pro vedení VVN 400 kV a 110 kV. S ohledem na návaznost na Územní plán Pazderná požadujeme vypustit návrh tras, a to především u záměru E8 a E9 a ponechat pouze koridor pro umístění této technické infrastruktury. V případě záměru E5 navrhovaná trasa navazuje na Územní plán Frýdku – Místku a vzhledem k tomu, že Územní plán Nošovice má pro záměr E5, E8 a E9 vymezen koridor technické infrastruktury je návaznost záměrů s touto obcí zajištěna.

Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES jsou v návrhu ÚP Dobrá zpracovány a zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření. Do nadregionálního biokoridoru K101 s větví vodní a větví nivní je na území obce Dobrá vloženo regionální biocentrum označené jako N1 – 180 Na Morávce.

Dále konstatujeme, že v ZÚR MSK v textové části návrhu v kapitole B. „ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY“ v podkapitole „ROZVOJOVÉ OBLASTI REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU“ pod bodem 19. je mezi požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území uvedeno následující: „Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, zejména v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.“

Z výše uvedeného vyplývá, že návrh ÚP Dobrá nespĺňuje požadavek stanovený v ZÚR MSK, a to, že přírůstek kapacit rodinné rekreace je možné realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Návrh ÚP bude nutné přepracovat v případě „Ploch rekreace – rodinné (individuální) – RI“, kde mezi využitím hlavním jsou zařazeny „stavby pro rodinnou rekreaci“, a to takovým způsobem, aby přírůstek kapacit rodinné rekreace byl možný pouze přeměnou objektů stávající zástavby na rekreační chalupy.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Dobrá v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona. Pro zajištění souladu navrhovaného územního plánu z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem požaduje řešení Územního plánu Dobrá upravit v kontextu výše uvedených požadavků.

Upozorňujeme, že dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o vydání územního plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Dále upozorňujeme, že navrhované zastavitelné plochy Z2, Z5, Z6, Z7, Z9, Z10 a Z11 považujeme z urbanistického hlediska za problematické a doporučujeme je v návrhu upravit, a to způsobem, aby nezasahovaly do ochranného pásma rychlostní komunikace R48 nebo ochranného pásma železnice č. 322. Umisťování zastavitelných ploch pro bydlení v blízkosti frekventované dopravní infrastruktury považujeme za nekonceptní řešení, neboť není v souladu s funkcí bydlení, které má být umisťováno v kvalitním prostředí, umožňující nerušený a bezpečný pobyt, každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel. Ve výše uvedené souvislosti upozorňujeme, že železniční trať č. 322 je v aktualizovaných ÚAP MSK 2015 navržena k optimalizaci a elektrifikaci v celé trase úseku Český Těšín – Frýdek-Místek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrh územního plánu byl upraven na základě stanoviska krajského úřadu a upravený návrh byl zaslán krajskému úřadu podle § 50 odst. 8 stavebního zákona, aby potvrdil odstranění nedostatků.

Potvrzení o odstranění nedostatků podle § 50 odst. 8 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje č. j. MSK 26983/2016 ze dne 17.02.2016.

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Dopisem ze dne 15. 2. 2016 jste požádali o nové posouzení návrhu ÚP Dobrá a předložili upravenou dokumentaci ve smyslu našeho upozornění, tj. především byla zajištěna návaznost záměrů označených v ZÚR MSK jako E8 a E9 na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí; bylo upraveno hlavní využití „Ploch rekreace – rodinné (individuální) – RI“, a to způsobem, aby přírůstek kapacit rodinné rekreace byl možný pouze přeměnou objektů stávající zástavby na rekreační chalupy.

Na základě výše uvedeného potvrzujeme, že v souladu s ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona byly nedostatky, které se vztahují k zajištění souladu návrhu Územního plánu Dobrá s širšími územními vztahy a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, odstraněny.

A.e.2) STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH U VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání návrhu územního plánu Dobrá se konalo dne 30.03.2016 v 17:00 hodin ve společenském sále Základní školy Dobrá. Podle ustanovení § 52 odst. 3, stavebního zákona, mohly nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatnit dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny. Níže jsou uvedeny stanoviska dotčených orgánů, pokud některý z dotčených orgánů stanoviska neuplatnil, s návrhem územního plánu souhlasil.

Krajská hygienická stanice MS kraje, Územní pracoviště Frýdek-Místek (č. j. KHSMS 07936/2016 ze dne 5.4.2016)

Dotčený orgán nemá žádné připomínky.

Ministerstvo živ. prostředí, odbor výkonu státní správy, Ostrava (č. j. 339/580/16 ze dne 22.3.2016)

Dotčený orgán nemá žádné připomínky.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje Odbor životního prostředí a zemědělství (č. j. MSK 29575/2016 ze dne 29.03.2016)

Dotčený orgán nemá žádné připomínky.

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava (č. j. 007444/11300/2016 ze dne 17.03.2016)

Nemá žádné připomínky.

Obvodní Báňský úřad (SBS 05962/2016/OBÚ-05 ze dne 23.03.2016)

Dotčený orgán požaduje zajistit ochranu dobývacího prostoru Dobrá – ev. Č. 4 0026 pro těžené výhradní ložisko hořlavého zemního plynu z povrchu. Upozornil na skutečnost, že hranice dobývacího prostoru v koordinačním výkrese pokračuje i za hranice správního obvodu, a proto by měla tato hranice být vhodným způsobem vyznačena. V současném koordinačním výkrese je vyznačena pouze značkou pro hranici dobývacího prostoru. Dále dotčený orgán upozornil na skutečnost, že jsou v mapě řádně vyznačena bezpečnostní pásma plynových sond sloužící k těžbě plynu. Toto zakreslení je správné, avšak nekoresponduje s textem kap. I.A.e) bodu e. 6), pod bodem 6.1. Proto dotčený orgán doporučuje uvedený text pod bodem 6.1 opravit.

Vyhodnocení pořizovatele:

Připomínky, které měl dotčený orgán k územnímu plánu, byly zohledněny.

Státní veterinární správa (č. j. SVS/2016/029027-T ze dne 15.03.2016)

Dotčený orgán nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách

Dopisem č. j. MMFM 115679/2016 ze dne 31.08.2016 byl návrh vypořádání se s námitkami a připomínkami rozepsán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona k uplatnění stanovisek:

1) Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**2) Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství**

Ve svém stanovisku vyslovili nesouhlas s připomínkou Stavebního úřadu v Dobré, a to ke zrušení prostorové regulace a nesouhlasí s požadavkem na doplnění v plochách přírodních – NP do využití přípustného stavby včelínů.

Opatření:

Uvedené je zapracováno do vypořádání se s připomínkou Stavebního úřadu Dobrá.

3) Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního plánování a stavebního řádu, památková péče

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

4) Státní pozemkový úřad, Praha

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

5) Krajská hygienická stanice MS kraje, územní pracoviště Frýdek-Místek

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

6) Hasičský záchranný sbor MS kraje, územní odbor Frýdek-Místek

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

7) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava

S návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

8) Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Konstatují, že předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek nejsou dotčeny zájmy chráněné krajským úřadem, jako dotčeným orgánem v procesu projednávání územního plánu.

9) Ministerstvo dopravy ČR, Praha

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

10) Obvodní báňský úřad Ostrava

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

11) Vojenská ubytovací a stavební správa Brno

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**12) Státní veterinární správa pro MS kraj, Ostrava**

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

13) Státní energetická inspekce, Praha

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

14) Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha

Stanovisko neuplatnili, proto lze konstatovat, že s návrhem vypořádání se s námitkami a připomínkami souhlasí.

15) Krajský úřad MS kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

U připomínky č. 9 – příloha č. 1 – vyhodnocení veřejně právního projednávání dle § 50 stavebního zákona požadují doplnit o jaký záměr – veřejně prospěšnou stavbu, vymezenou v ZÚR MSK, se konkrétně jedná.

Odůvodnění námitky č. 16 považuje za nedostatečné.

Opatření:

Připomínka č. 9 z tabulky v příloze č. 1 - vyhodnocení veřejně právního projednávání návrhu ÚP Dobrá a odůvodnění námitky č. 16 je doplněno.

Návrh Územního plánu Dobrá na základě uplatněných námitek a připomínek projektant upravil a bylo zahájeno opakované řízení o vydání Územního plánu Dobrá.

Stanovisko podle § 53 odst. 2 stavebního zákona k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání

Po úpravě územního plánu na základě veřejného projednání si pořizovatel vyžádal stanovisko, podle § 53 odst. 2 stavebního zákona, orgánu ochrany přírody a krajiny, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně aby stanovil podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Níže je uvedeno celé znění stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny.

Stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody k úpravě návrhu územního plánu (úp) dobrá dle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), obdržel od pořizovatele ÚP Dobrá, kterým je Magistrát města Frýdku-Místku, žádost o stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, k upravenému návrhu.

Návrh změny ÚP Dobrá byl upraven na základě výsledků veřejného projednání v rozsahu dle kapitoly II.A.o) „Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění“ (str. 128 odůvodnění ÚP); „Vyhodnocení připomínek“ dle kapitoly II.A.p) (str. 138 odůvodnění ÚP) a dle „Vyhodnocení požadavků na úpravu návrhu ÚP vyplývajících z úpravy návrhu ÚP po veřejném projednání dle § 53 stavebního zákona a jednání s dotčenými orgány“ dle kapitoly A.e.2 (str. 25 odůvodnění ÚP).

II.A.c) SOULAD S CÍLÍ A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upravené ÚP Dobrá na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad k návrhu ÚP Dobrá vydal z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dne 14.12.2015 pod č.j.: MSK 149774/2015 souhlasné stanovisko, s podmínkou respektovat navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, č. j. MSK 103377/2015 ze dne 12. 11. 2015, které nahrazuje bod 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 26243/2015 ze dne 16. 4. 2015. Toto stanovisko bylo vydáno na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc., prosinec 2014). Toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti. Krajský úřad vydal uvedené stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě podkladů předložených spolu s žádostí o vydání tohoto stanoviska, tedy na základě upraveného návrhu ÚP Dobrá, vyhodnocení ÚP Dobrá na udržitelný rozvoj území, Posouzení dle zák. č. 100/2001 Sb. a grafické části ÚP (zprac. listopad 2016). Krajský úřad konstatuje, že úpravy návrhu jsou navrženy v rozsahu, který nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, úpravy významně nemění výsledky posouzení návrhu ÚP Dobrá tak, jak byly předloženy v rámci společného jednání o návrhu ÚP. Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku (viz níže) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP Dobrá a dospěl k závěru, že tento nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (stanovených nařízením vlády č. 318/2013 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), nebo ptačích oblastí.

Odůvodnění

Ve správním obvodu obce Dobrá se nachází evropsky významná lokalita (EVL) Niva Morávky CZ081004, která je určena k ochraně přírodních stanovišť 3230 Alpínské řeky a jejich dřevinné vegetace s židovíkem německým (*Myricaria germanica*), 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-carpinetum*, 91EO Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

Krajský úřad ověřil, že žádná změna využití území se nedotýká přímo území evropsky významných lokalit. Z povahy a umístění navržených změn je zřejmé, že neovlivní výše uvedené předměty ochrany ani celistvost tohoto území. Zároveň lze konstatovat, že realizací návrhu územního plánu nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti jiných evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Vypořádání námitek a připomínek se nevztahuje k území EVL Niva Morávky.

Krajský úřad přitom vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Závěr:

Krajský úřad posoudil úpravu návrhu ÚP Dobrá ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona a na základě jednotlivých ustanovení zvláštních zákonů, na základě nichž je příslušný vydat stanovisko k územně plánovací dokumentaci.

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**A.e.3) STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ**

Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Dobrá se konalo dne 09.01.2017 v 17:00 hodin ve společenském sále Základní školy Dobrá. Podle ustanovení § 52 odst. 3, stavebního zákona mohly nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatnit dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny. Níže jsou uvedeny stanoviska dotčených orgánů, pokud některý z dotčených orgánů stanoviska neuplatnil, s návrhem územního plánu souhlasil.

Magistrát města Frýdek-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (č. j. MMFM 158416/2016 ze dne 16.01.2017)

Dotčený orgán nemá žádné připomínky.

Krajská hygienická stanice MS kraje, Územní pracoviště Frýdek-Místek (č. j. KHSMS 63303/2016 ze dne 05.01.2017)

Dotčený orgán nemá žádné připomínky.

Ministerstvo živ. prostředí, odbor výkonu státní správy, Ostrava (č. j. 2274/580/16 ze dne 18.01.2017)

Dotčený orgán nemá žádné připomínky.

Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č. j. MSK 156589/2016 ze dne 11.01.2017)

Dotčený orgán nemá žádné připomínky.

Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany (č. j. MO 12891/2016 ze dne 22.12.2016)

V textové části „Odůvodnění“ na str. 82 je zapsáno Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu a zájmové území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby, které se však v řešeném území nenachází.

Opatření:

Jedná se o administrativní chybu, která bude opravena v čístopisu Územního plánu Dobrá. V grafické části je vše uvedeno správně.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách

Dopisem č. j. MMFM 13398/2017 ze dne 27.01.2017 byl návrh vypořádání se s námitkou rozeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona k uplatnění stanovisek. Níže jsou uvedeny stanoviska dotčených orgánů, pokud některý z dotčených orgánů stanoviska neuplatnil, s návrhem územního plánu souhlasil.

Stanovisko uplatnili:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (č. j. MMFM 14347/2017 ze dne 27.02.2017)

Rozhodnutí o námitce berou na vědomí, vydávají souhlasné stanovisko.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu st. správy IX, Ostrava (č. j. 160/580/2017 ze dne 21.02.2017)

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č. j. MSK 16137/2017 ze dne 27.02.2017)

Z hlediska dotčených zájmů s vypořádáním se s námitkou souhlasí.

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů, sekce ekonomická a majetková (č. j. MO 25729/2017 ze dne 09.02.2017)

Ministerstvo obrany k návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné po opakovaném řízení k vydání ÚP Dobrá nemá připomínky.

Krajský úřad MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (16138/2017 ze dne 01.03.2017)

Proti návrhu rozhodnutí o námitce nemají připomínky.

Stanovisko podle § 53 odst. 2 stavebního zákona k úpravě návrhu územního plánu po opakovaném veřejném projednání

Požizovatel předal projednaný návrh ÚP Zastupitelstvu obce Dobrá k projednání a vydání. Při projednání návrhu územního plánu na veřejném jednání Zastupitelstva obce Dobrá konaném dne 13.03.2017 byl vznesen požadavek na opětovné zařazení pozemků p. č. 1897, 1898/5 a 1898/12 v k. ú. Dobrá u Frýdku – Místku do ploch bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (BV). Na základě tohoto požadavku zastupitelstvo rozhodlo přerušit projednávání návrhu ÚP. Usnesením č. 4 z 13. jednání Zastupitelstva obce Dobrá konaného dne 26.04.2017 vydalo nesouhlas s předloženým návrhem ÚP Dobrá a vrátili ho pořizovateli podle § 54 odst. 3 stavebního zákona k úpravě a novému projednání s pokyny zařadit pozemky p. č. 1897, 1898/5 a 1898/12 v k. ú. Dobrá u Frýdku – Místku, zapsaných na LV č. 1446 do ploch bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (BV). Pořizovatel podal žádost projektantovi o úpravu návrhu ÚP. Upravený návrh ÚP pořizovatel poslal podle § 53 odst. 2 stavebního zákona, příslušnému úřadu a příslušnému orgánu ochrany přírody k posouzení zda je potřeba u předmětných pozemků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vyhodnocení Natura 2000. Níže je uvedené stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona k pozemkům p. č. 1897, 1898/5 a 1898/12 v k. ú. Dobrá u Frýdku – Místku.

Stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody k úpravě návrhu územního plánu (ÚP) Dobrá dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), obdržel od pořizovatele ÚP Dobrá, kterým je Magistrát města Frýdku-Místku, žádost o stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, k upravenému návrhu ÚP Dobrá.

Návrh změny ÚP Dobrá byl upraven na základě výsledků veřejného projednání a to tak, že do návrhu ÚP Dobrá bude doplněna zastavitelná plocha Z7 – BV (bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické) na pozemcích p. č. 1898/5, 1898/12 a 1897 v k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku. Tato plocha již byla vymezena v rámci změny č. 4 ÚP Dobrá.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného ÚP Dobrá na životní prostředí.

II.A.c) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTOONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Odůvodnění:

Krajský úřad k návrhu ÚP Dobrá vydal z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dne 14.12.2015 pod č.j.: MSK 149774/2015 souhlasné stanovisko, s podmínkou. Toto stanovisko bylo vydáno na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc., prosinec 2014) a zůstává i nadále v platnosti. Krajský úřad dále k předmětnému ÚP vydal dne 28.11.2016 s č. j. 147244/2016 stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny k úpravě návrhu ÚP Dobrá dle § 53 odst. 2 stavebního zákona. Návrh ÚP Dobrá byl upraven na základě výsledků veřejného projednání se závěrem, že není nutné zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP Dobrá na životní prostředí. Upravený návrh ÚP Dobrá byl následně znovu projednán na opakovaném veřejném projednání konaném dne 09.01.2017. Na základě tohoto opakovaného veřejného projednání byla provedena další podstatná úprava spočívající v zahrnutí plochy Z7 s funkčním využitím BV (bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické) do návrhu ÚP Dobrá. Tato plocha již byla vymezena v rámci změny č. 4 ÚP Dobrá. Krajský úřad vydal uvedené stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě žádosti o vydání tohoto stanoviska a mapových podkladů k této žádosti přiložených, a dále na základě návrhu ÚP Dobrá upraveného pro opakované veřejné projednání. Krajský úřad konstatuje, že úpravy návrhu jsou navrženy v rozsahu, který nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, úpravy významně nemění výsledky posouzení návrhu ÚP Dobrá tak, jak byly předloženy v rámci společného jednání o návrhu ÚP. Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku (viz níže) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“) posoudil změnu návrhu územního plánu obce Dobrá po opakovaném veřejném projednání v rámci stanoviska dle § 53 odst. 2 stavebního zákona a dospěl k závěru, že změna **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Odůvodnění:

Důvodem změny je přidání funkční plochy pro individuální bydlení pod označením Z7, která je vzdálena cca 1 km vzdušnou čarou od evropsky významné lokality CZ0810004 Niva Morávky, vymezené k ochraně tří typů evropsky významných stanovišť. Krajský úřad konstatuje, že a s ohledem na ohraničený a lokální charakter této funkční plochy lze zcela vyloučit významný vliv na tuto evropsky významnou lokalitu i ostatní ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Krajský úřad přitom vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven Nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Závěr:

Krajský úřad posoudil úpravu návrhu ÚP Dobrá ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona a na základě jednotlivých ustanovení zvláštních zákonů, na základě nichž je příslušný vydat stanovisko k územně plánovací dokumentaci.

A.e.4) STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ K DRUHÉMU OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Druhé opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Dobrá se konalo dne 31.07.2017 v 17:00 hodin ve společenském sále Základní školy Dobrá. Druhé opakované veřejné projednání se konalo z důvodu zařazení pozemků p. č. 1897, 1898/5 a 1898/12 v k. ú. Dobrá u Frýdku – Místku do ploch bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (BV). Podle ustanovení § 52 odst. 3, stavebního zákona, mohly nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatnit dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny. Níže jsou uvedeny stanoviska dotčených orgánů, pokud některý z dotčených orgánů stanoviska neuplatnil, s návrhem územního plánu souhlasil.

Krajský úřad MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č. j. MSK 81670/2017 ze dne 02.08.2017)

Dotčený orgán nemá žádné připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu st. správy IX, Ostrava (č. j. MZP/2017 ze dne 04.08.2017)

Dotčený orgán nemá žádné připomínky.

Krajská hygienická stanice MS kraje, Územní pracoviště Frýdek-Místek (č. j. KHSMS 32502/2017 ze dne 28.07.2017)

Dotčený orgán nemá žádné připomínky.

Ministerstvo průmyslu a obchodu (č. j. MPO 40048/2017 ze dne 12.07.2017)

Dotčený orgán s návrhem ÚP souhlasí.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek – Místek (SPU 341550/2017 ze dne 21.07.2017)

Dotčený orgán nemá žádné připomínky.

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava (č. j. 001576/11300/2017 ze dne 21.07.2017)

Nemá žádné připomínky.

Krajská veterinární správa, Státní veterinární správa pro Moravskoslezský kraj (č. j. SVS/2017/082612-T ze dne 07.07.2017)

Dotčený orgán s návrhem ÚP souhlasí.

Vyhodnocení pořizovatele:

Všechna stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná nebo bez připomínek. Námitky k tomuto druhému opakovanému veřejnému projednání nebyly podány žádné.

II.A.f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

A.f.1) SHRUTÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracování územního plánu Dobrá stanoví základní koncepce rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, urbanistickou koncepci včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Zpracováním územního plánu Dobrá se stanoví základní koncepce rozvoje území obce, ochrana jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území a zastavitelné plochy. Celkový předpokládaný zábor půdy je 66,81 ha (po úpravě po opakovaném veřejném projednání (dále jen "po opakovaném VP" 62,55 ha), z toho je 61,81 ha (po opakovaném VP 57,51 ha) zemědělských pozemků. Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou z velké části v jejího

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa 0,43 ha pro plochy komunikací a dopravní infrastruktury.

Obytná zástavba je vázána na proluky a stávající zástavbu převážně v jižní polovině území (30,48 ha (po opakovaném VP 30,44 ha)). V ostatních částech území je zachována rozptýlená zástavba (6,65 (po opakovaném VP 4,96 ha)). Nově jsou vymezeny čtyři plochy občanské vybavenosti, největší o rozloze 3 ha (po opakovaném VP 2,68 ha) je umístěna na východním okraji obce. Nové výrobní (po SJ byl jejich návrh vypuštěn) a smíšené výrobní plochy jsou vázány na okraj zástavby obce Dobrá na její východní, západní a severní okraj.

Plocha sportovních a rekreačních zařízení (OS) je vymezena na břehu Morávky. V návaznosti na stabilizovanou souvislou obytnou zástavbu a navržené zastavitelné plochy v k.ú. Dobrá je navrženo 15 ploch veřejných prostranství (převážně zeleň) o celkové rozloze 2,39 ha (po opakovaném VP 2,32 ha).

Z dopravních staveb je nejvýznamnější přeložka dálnice D48 na západním okraji obce.

Ochrana biodiverzity je řešena návrhem územního systému ekologické stability. Územní plán respektuje evropsky významnou lokalitu EVL Niva Morávky a územní systém ekologické stability navržený Zásadách územního rozvoje MSK.

Územní plán dále řeší zásobování nové výstavby vodou a elektrickou energií, rozšíření kanalizace a zabezpečení dopravní přístupnosti. Do doby výstavby kanalizace se předpokládá v dosud nezasíťovaných územích nadále využívat systém vyvážecích jímek a domovních ČOV.

Z hlediska životního prostředí v budoucnu bude klíčová kvalita ovzduší, likvidace splaškových vod a v menší míře dopravní problémy a hluková zátěž. Převládajícím topným médiem bude zemní plyn.

Předložený územní plán Dobrá je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody akceptovatelný při dodržení doporučení uvedených v tomto posouzení (kapitola 8, kapitola 11).

Při řízení o vydání územního plánu na veřejném jednání zastupitelstva obce konaném dne 13. 3. 2017 byl vznesen požadavek na opětovné zařazení pozemků parc. č. 1897, 1898/5 a 1898/12 v k.ú. Dobrá u Frýdku - Místku do ploch bydlení individuální v rodinných domech - vesnické (BV). Na základě usnesení č. 4 z 13. jednání Zastupitelstva obce Dobrá konaného dne 26. 4. 2017 byl vydán pokyn zařadit pozemky parc. č. 1897, 1898/5 a 1898/12 v k.ú. Dobrá u Frýdku - Místku, zapsaných na LV č. 1446 do ploch bydlení individuální v rodinných domech - vesnické (BV). Pořizovatel na základě tohoto usnesení zaslal pořizovatel žádost o stanovisko dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. KÚ Moravskoslezského kraje, jako příslušnému orgánu ochrany přírody. Na základě tohoto stanoviska, které je přiloženo v části III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ tohoto ÚP Dobrá, nepožaduje pro tuto úpravu ÚP Dobrá zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného ÚP Dobrá na životní prostředí a že tato úprava nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

A.f.2) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Zhodnocení a zpřesnění vyváženosti (stavu územních podmínek) jednotlivých pilířů je výchozím podkladem pro stanovení optimální územně plánovací koncepce rozvoje řešeného území v územním plánu. **Pokud je některý pilíř, či jeho část hodnocena, jako zdroj slabosti či ohrožení řešeného území, pak by to mělo být zohledněno v řešení územního plánu, podobně pokud některý pilíř vykazuje silné stránky či příležitosti. Zpřesnění je umožněno jak větší aktuálností dat, hodnotících poznatků, tak zejména s ohledem na hlubší poznání území při vlastním zpracování územního plánu. Nezbytné je i s ohledem na skutečnost, že jednotlivá hodnocení v rámci ÚAP se v celé ČR často liší, u některých obcí i zásadně.**

Základním dokumentem pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsou ÚAP Moravskoslezského kraje (aktualizace z r. 2013 a r. 2011). K hodnocení zde byla použita podrobná 7 stupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je zejména porovnatelnost hodnocení za celý kraj a i použitá podrobná stupnice.

Dále je možné provést i srovnání v rámci rozborů ÚAP SO ORP Frýdek-Místek (aktualizace z r. 2012 a r. 2010). Základní výstup uvádí následující tabulka. Výsledná kategorie 2c v roce 2012 znamenala, že obec Dobrá byla v rámci ÚAP SO ORP přiřazena spíše k pozitivněji hodnoceným obcím, s vyváženým stavem pilířů soudržnosti obyvatel území a hospodářských podmínek území. Hodnocení v r. 2010 bylo přitom stejné. Jako nevyvážený byl hodnocen pilíř životního prostředí.

Tab. Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj
(ÚAP SO ORP - aktualizace RURÚ, metodika MMR pro ÚAP)

pro udržitelný rozvoj území	Pilíř-životní prostředí	Pilíř-hospodářské podmínky území	Pilíř-soudržnost společenství obyvatel území	výsledná kategorie
rok kategorizace	2012 (2010)	2012 (2010)	2012 (2010)	2010
Dobrá	- (-)	+(+)	+ (+)	2c (2c)

Hodnocení jednotlivých pilířů, včetně převodu na srovnatelné hodnocení vlastního upřesněného hodnocení územního plánu, přináší následující tabulka:

Tab. Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území

Pilíř-podmínky	ÚAP MSK Aktualizace r. 2013 (v závorce r. 2011)	ÚAP SO ORP FM - aktualizace RURÚ r. 2012 (v závorce r. 2010)	Vlastní hodnocení územního plánu rok. 2014 (v závorce MMR)
Životní prostředí	6 – špatné (7 – velmi špatné)	5 – podprůměrné (5 – podprůměrné)	5 – podprůměrné (-)
Hospodářské podmínky území	1 – velmi dobré (2 – dobré)	3 – nadprůměrné (2 – dobré)	3 – nadprůměrné (+)
Soudržnost obyvatel území	3 – nadprůměrné (1 – velmi dobré)	4 – průměrné (+) (4 – průměrné)	3 – nadprůměrné (+)

Pokud bychom vycházeli z bodového hodnocení aktualizace ÚAP SO ORP Frýdek - Místek z r. 2012, pak hodnocení všech pilířů je velmi podobné s výsledným hodnocením územního plánu a i s částečně i s hodnocením krajských ÚAP.

Srovnání všech tří výstupů je omezeno pojetím dokumentů, metodikou, měřítkem. Rozdílné výsledky jsou samozřejmě generovány i výběrem ukazatelů a „mechanickým“ hodnocením obcí na této úrovni ÚAP (jsou použity „tvrdé - měřitelné“ ukazatele, indikátory, chybí korekce s ohledem na znalost místních podmínek – zpřesnění swot analýzy). Tato hodnocení by se však neměla výrazněji popírat, i rozdílné ukazatele a postupy by měly vést k podobným závěrům. Určení, co je hlavním potenciálem, problémem konkrétní obce. Rozpory by neměly být zásadní, **přitom s ohledem na použité měřítko ÚAP, by menší**

rozpory měly být mezi ÚAP SO ORP než mezi ÚAP kraje a vlastním upřesněním výstupů (v rámci územního plánu), což je patrné u řešeného území.

Při hodnocení **podmínek soudržnosti obyvatel území** – které byly ve vlastním územním plánu hodnoceny, jako dobré jsou brány v úvahu jak příznivý vývoj počtu obyvatel, stav věkové struktury, tak i značná sociální soudržnost obyvatel obce a značný zájem o bydlení v obci. Výsledné hodnocení se tak výrazněji neliší od aktualizovaného krajského podkladu, je shodné s hodnocením ÚAP SO ORP - aktualizace RURÚ z r. 2012.

U hodnocení životního prostředí bude vždy problémem míra vnímání negativních dopadů znečištění ovzduší a částečně i lokalizace průmyslu mimo řešené území. **Výsledné vlastní hodnocení podmínek životního prostředí – podprůměrné**, je potřeba vnímat zejména s ohledem na nepříznivé podmínky širšího regionu, odráží i zemědělskou a rekreační funkci obce, širší vnímání přírodního zázemí obce.

U **hodnocení hospodářského pilíře území je výsledné hodnocení podmínek území - nadprůměrné**, v rozporu s hodnocením ÚAP MSK (r. 2013), kde jsou hodnoceny jako velmi dobré. V úvahu jsou vzaty zejména možnosti zaměstnanosti v regionu a značné vazby obce na hospodářsky problematické okolí. Hodnocení hospodářských podmínek v rámci ÚAP MSK z r. 2013 se jeví jako mírně problematické.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (příměstský charakter) a přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území využití předpokladů pro přednostní rozvoj obytných a navazujících obslužných funkcí, při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. **Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na okolní region, funkci obce v sídelní struktuře, je předpokladem jeho přiměřeného rozvoje.**

**II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 K NÁVRHU
KONCEPCE PODLE §10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č. j. MSK 149774/2015 ze dne 14.12.2015.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Dobrá

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **v y d á v á**, k návrhu územního plánu (ÚP) Dobrá, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.),

**s o u h l a s n é s t a n o v i s k o
z a d o d r ž e n í n á s l e d u j í c í p o d m í n k y:**

respektovat navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, č. j. MSK 103377/2015 ze dne 12. 11. 2015, které nahrazuje bod 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 26243/2015 ze dne 16. 4. 2015, a které se vztahuje k lokalitám ozn. Z1, Z2, Z5, Z6, Z7, Z14, Z15, Z17, Z18, Z19, Z23, Z24, Z25, Z33, Z35, Z36, Z38, Z46, Z48, Z54, Z55, Z57, Z58, Z65, Z70, Z77, Z80, Z81, Z87, Z89;

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 20. 2. 2015 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Předkladatelem je Magistrát města Frýdku-Místku.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 17. 3. 2015 na Magistrátu města Frýdku-Místku. Dne 16. 4. 2015 vydal krajský úřad k návrhu ÚP Dobrá koordinované stanovisko č.j. MSK 26243/2015.

Dne 2. 12. 2015 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Dobrá dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Dobrá.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Opatření k jednotlivým plochám, uvedené v kapitole 8 SEA vyhodnocení (převážně typu respektovat ochranná a bezpečnostní pásma či záplavová území), vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracována. Tato opatření jsou nicméně zpracována v části III. Návrhu ÚP Dobrá - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Dobrá byla podána stanoviska a připomínky, která byla souhlasná, některá obsahovala podmínky. V rámci společného jednání bylo dále vydáno nesouhlasné stanovisko krajského úřadu, ve kterém zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu vyslovil nesouhlas s návrhem ÚP Dobrá (bod 7/ stanoviska č. j. MSK 26243/2015 ze dne 16. 4. 2015). Následně krajský úřad vydal navazující stanovisko č. j. MSK 103377/2015 ze dne 12. 11. 2015. Požadavky uvedené v tomto stanovisku dotčeného orgánu musí být do ÚP zpracovány (viz podmínka tohoto stanoviska SEA viz výše).

**II.A.g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 K NÁVRHU KONCEPCE
PODLE §10g ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (MSK 118012/2013 ze dne 29.08. 2013), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. (září 2014); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (prosinec 2014) je RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001Sb., č. j. 2104/324OPV/93, prodlouženo rozhodnutím č. j. 45651/ENV/11);

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

II.A.h) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydal souhlasné stanovisko (č. j. MSK 149774/2015 ze dne 14.12.2015) k návrhu územního plánu Dobrá, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.) Jako podmínku stanovil respektování navazujícího stanoviska krajského úřadu, orgánu zemědělského půdního fondu č. j. MSK 103377/2015 ze dne 12.11.2015, které nahradilo bod 7) koordinovaného stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 26243/2015 ze dne 16.04.2015. Navazující stanovisko bylo respektováno

Návrh Územního plánu Dobrá projektant upravil podle navazujícího stanoviska krajského úřadu, orgánu zemědělského půdního fondu č. j. MSK 103377/2015 ze dne 12.11.2015. Vyhodnocení je provedeno v kapitole A.e.1.

Krajský úřad konstatoval, že SEA vyhodnocení bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Opatření k jednotlivým plochám, uvedené v kapitole 8 SEA vyhodnocení (převážně typu respektovat ochranná a bezpečnostní pásma či záplavová území), vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracována. Tato opatření jsou nicméně zapracována v části III. Návrhu ÚP Dobrá – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (MSK 118012/2013 ze dne 29. 8. 2013), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

A.i.1) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V rámci návrhu ÚP Dobrá byla vymezena hranice zastavěného území podle aktuální katastrální mapy, na základě doplňujících průzkumů v terénu, podle ortofotomapy a podle podkladů dodaných pořizovatelem a stavebním úřadem. Zastavěné území bylo v rámci ÚP Dobrá aktualizováno k datu 31. 12. 2016.

Zastavěné území Dobrá je vymezeno ve výkresech:

- I.B.a) Výkres základního členění území,
- I.B.b) Hlavní výkres,
- II.B.a) Koordinační výkres.

A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**i.2.1) SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE**

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu pohybu za prací, tak je tomu i v řešeném území. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (konceptu rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 15 let).

Hlavním cílem této kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (a bydlení) v řešeném území. V rámci odůvodnění územního plánu je pak výchozím záměrem doplnění, prohloubení a aktualizace analýzy demografických podmínek řešeného území, včetně širších vazeb, která nejsou běžným obsahem územně analytických podkladů nebo nejsou zcela aktuální. Navazující prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení a zaměstnanosti. Prognóza slouží především jako **podklad pro návrh nových ploch pro bydlení** (potřeby zastavitelných ploch), posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

2.1.1) OBYVATELSTVO

Počet obyvatel v řešeném území dlouhodobě stoupal (s menšími odchylkami). Růst v padesátých letech minulého století vystřídal mírný pokles po r. 1980. Tento pokles byl vyvolán především nabídkou levného, dotovaného bydlení v bytových domech v okolních městech. **Po r. 1991 dochází ke změně vývoje, k mírnému růstu počtu obyvatel.**

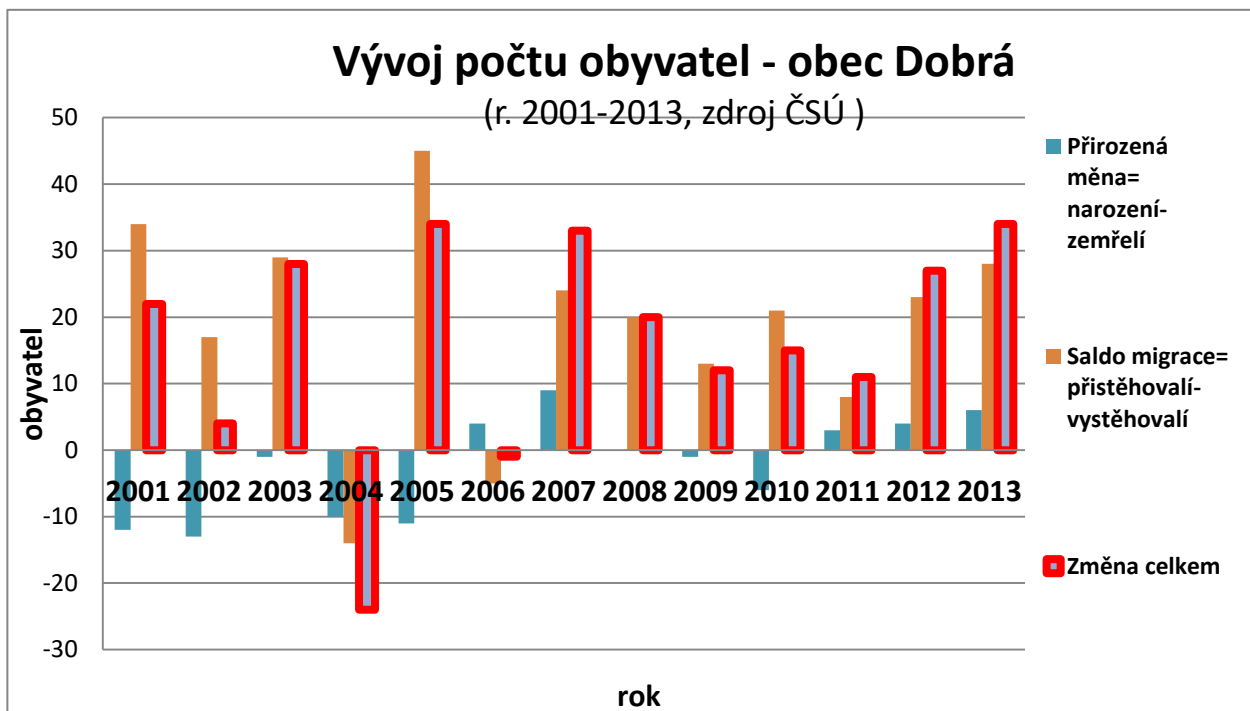
Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v obci dokumentuje následující tabulka, ze které jsou patrné i změny definice počtu obyvatel, které omezují srovnatelnost v delší časové řadě. Definitivní výsledky sčítání v roce 2011 poskytují data podle deklarovaného obvyklého bydliště, předběžné na základě hlášení k pobytu. V intercenzálním období nejsou k dispozici údaje srovnatelné s údaji o obvyklém pobytu viz tabulka „Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území“. Rozdíly mezi oběma typy údajů jsou u obce Dobrá v řádu 1%, což je možné z hlediska bilancí zanedbat.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu a domů obyvatel v obci (zdroj: ČSÚ)

Sčítání v roce	Počet obyvatel	Započtené obyvatelstvo	Počet domů	Domy
1869	1 586	přítomné civilní	217	celkový počet
1880	1 829	přítomné	234	celkový počet
1890	1 783	přítomné	258	celkový počet
1900	1 892	přítomné	257	celkový počet
1910	2 069	přítomné	283	celkový počet
1921	2 021	přítomné	287	celkový počet
1930	2 493	přítomné	378	celkový počet
1950	2 568	přítomné	499	celkový počet
1961	2 828	hlášené k trval. pobytu	613	trvale obydlených
1970	2 852	hlášené k trval. pobytu	678	trvale obydlených
1980	2 997	hlášené k trval. pobytu	757	trvale obydlených
1991	2 863	hlášené k trval. pobytu	845	celkový počet
2001	2 931	s trvalým nebo dlouhodobým pobytem	861	celkový počet
2011	3 012	obvykle bydlící	910	celkový počet
2030	3 250	prognóza	x	x

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození - zemřelí	Saldo migrace = přistěhovalí - vystěhovalí	Změna celkem
2001	2 911	23	35	93	59	-12	34	22
2002	2 933	27	40	92	75	-13	17	4
2003	2 937	33	34	80	51	-1	29	28
2004	2 965	17	27	52	66	-10	-14	-24
2005	2 941	25	36	99	54	-11	45	34
2006	2 975	32	28	64	69	4	-5	-1
2007	2 974	28	19	88	64	9	24	33
2008	3 007	25	25	78	58	-	20	20
2009	3 027	25	26	79	66	-1	13	12
2010	3 039	21	27	107	86	-6	21	15
2011	3 036	27	24	72	64	3	8	11
2012	3 047	33	29	85	62	4	23	27
2013	3 074	34	28	103	75	6	28	34
2014	3 108							
Průměr		27	29	84	65	-2	19	17
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								-18



Příznivý vývoj počtu obyvatel je způsoben jak růstem nákladů na bydlení ve městech tak i obecnou preferencí bydlení v příměstských obcích (suburbanizační tendence). Růst počtu obyvatel vykazují v ČR především příměstské obce v atraktivním přírodním, rekreačním prostředí. K takovým obcím je možno

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

s určitými omezeními přiřadit i řešené území. Zdrojem růstu je u řešeného území především migrace, v posledních letech se zlepšily i ukazatele přirozené změny.

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Celkem obyvatel	Muži	Ženy	0-14 let	15-64 let	65+let
Dobrá	počet	3 012	1 485	1 527	410	2 086	513
	%	100,0%	49,3%	50,7%	13,6%	69,3%	17,0%
Moravskoslezský kraj	počet	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	%	100,0%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	počet	10 436 560	5 109 766	5 326 794	1 488 928	7 267 169	1 644 836
		100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Věková struktura obyvatel řešeného území je mírně nepříznivá. Podíl předproduktivní věkové skupiny (0-14 let) byl podprůměrný - 13,6% (r. 2011), při srovnatelném průměru ČR 14,3% (r. 2011). Podíl obyvatel v poproduktivním věku byl u řešeného území 17,0%, tj. vyšší než průměr ČR a velmi podobný průměr MS kraje. V dlouhodobém výhledu podíl obyvatel nad 65 let poroste, podíl dětí bude v lepším případě stagnovat. I při předpokládaném růstu počtu obyvatel bude absolutní počet dětí nejpravděpodobněji mírně růst, ve výhledu stagnovat.

Původní prognóza minulého územního plánu – cca 3 000 obyvatel do roku 2010 byla skutečným vývojem velmi mírně překonána. Do roku 2030 bude růst počtu obyvatel v obci dále pokračovat – na úroveň cca 3 250 obyvatel. Tempo růstu však bude zřejmě mírně klesat, pod tlakem zhoršujících se obecných demografických podmínek. Tento počet obyvatel je možno považovat za reálnou variantu vývoje, avšak podmíněnou především prosperitou regionu (další rozvoj zaměstnanosti v regionu) a i navazující bytovou výstavbou v obci (nabídkou disponibilních pozemků pro bydlení).

2.1.2) HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ

Jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole – hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky v regionu), promítající se i do soudržnosti obyvatel území.

Posouzení plošné přiměřenosti stávajících podnikatelských-průmyslových areálů je v současnosti velmi problematické, jakákoliv měřítko obzvláště pro malé obce chybí. Základní podmínky fungování podnikatelských nemovitostí však vedou v ČR k obecnému závěru o přetrvávajícím extenzivním využívání ploch (chybějící zdanění stavebních pozemků odvozené z poskytovaných užitků obcemi a hodnoty nemovitostí, externalit). Tato situace vede k nadměrným požadavkům výstavby nových podnikatelských areálů, zejména na „zelených“ plochách. V případě řešeného území je výraznější expanze ploch pro podnikání limitována potřebami ochrany obytného prostředí.

Definitivní výsledky sčítání z roku 2011 uvádějí 1 405 ekonomicky aktivních obyvatel v řešeném území. Za prací vyjíždělo mimo obec 600 osob (818 v r. 2001), do obce dojíždělo 671 osob (v r. 2001 - 743 osob). Z údajů je patrný pokles pohybu za prací – zejména vyjíždky za prací z obce. V úvahu je však nutno vzít i klesající kvalitu dat ve sčítání (zejména rostoucí podíl chybějících odpovědí). Kladné saldo pohybu za prací, které je nově vykazováno v době sčítání 2011 - cca 70 osob je u obcí podobné velikosti neobvyklou, spíše pozitivní skutečností. Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován celkem na cca 1 350 a to především ve službách, průmyslu a okrajově v zemědělství, počet zaměstnanců byl 989 (v r. 2012 podle MF ČR). Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

do Frýdku - Místku, Nošovic, Ostravy. Závislost řešeného území na pracovních příležitostech v širším dojížděkovém regionu je spíše podprůměrná.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnaní - % podíl nezaměstnaných
Dobrá	Počet	2086	1405	1278	127
	Podíl	100,0%	67,4%	61,3%	6,1%
MS kraj	Počet	839 584	575 689	504 301	71 388
	Podíl	100,0%	68,6%	60,1%	8,5%
ČR	Počet	7 267 169	5 080 573	4 580 714	499 859
	Podíl	100,0%	69,9%	63,0%	6,9%

Počet nezaměstnaných – 127 (sčítání r. 2011) vzhledem ke sčítání v r. 2001 mírně klesnul (156 osob v r. 2001), a to i při mírném růstu počtu obyvatel. Situace se relativně zlepšovala.

Od ledna 2013 se v ČR přechází na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem **podíl nezaměstnaných osob**, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný. Pro sledování vývoje nového ukazatele je v současnosti k dispozici **časová řada pouze do úrovně okresů** a to od roku 2005. Z této tabulky je patrné, že míra nezaměstnanosti okresu Frýdek - Místek v posledních letech klesala, okres Frýdek-Místek je okresem s nejnižší nezaměstnaností v MS kraji, 28 pozice ze 78 srovnatelných územních jednotek (okresů) v celé ČR.

Tab. Podíl nezaměstnaných osob v % (zdroj: MPSV ČR, vlastní výpočty)

Nová metodika - podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let k obyvatelstvu ve stejném věku (v %)

Okres - rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*Pořadí r. 2013
Praha - východ	2,25	1,64	1,52	1,33	2,24	3,01	2,92	2,87	3,37	1
Frýdek - Místek	9,06	8,25	6,49	4,45	6,10	6,65	5,98	6,11	7,06	28
Nový Jičín	8,11	7,30	5,16	3,79	7,99	8,51	6,96	6,61	7,60	37
Opava	7,84	7,64	6,45	5,08	6,77	7,47	7,45	7,31	8,10	44
Ostrava - město	11,54	10,07	8,16	6,15	7,94	8,71	8,51	8,96	10,87	71
Jeseník	11,35	10,20	8,36	6,95	8,72	10,46	10,52	10,34	11,18	72
Karviná	13,12	12,45	10,71	8,61	9,97	10,46	10,21	10,32	11,81	74
Ústí nad Labem	9,68	9,57	8,47	7,01	8,61	9,96	10,46	10,99	12,15	75
Bruntál	11,00	10,11	8,21	6,90	10,03	11,08	11,39	11,92	13,02	76
Most	16,51	15,74	12,77	9,40	11,01	11,52	11,40	12,04	13,47	77
Celkem ČR	6,64	6,09	4,97	4,11	6,10	6,96	6,70	6,76	7,68	

*Pořadí hodnoceno ze 77 územních jednotek (okresů), nejlepší – 1, nejhorší – 77

Tab. 45. Relativní podíl nezaměstnaných osob, průměr ČR=100%
(zdroj: MPSV ČR, vlastní výpočty)

Okres - rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Průměr r. 2005- 2013
Praha - východ	34%	27%	30%	32%	37%	43%	44%	42%	44%	37%
Frýdek - Místek	137%	135%	130%	109%	100%	95%	89%	90%	92%	109%
Nový Jičín	123%	120%	103%	92%	131%	122%	104%	97%	99%	110%
Opava	119%	125%	129%	124%	111%	107%	111%	108%	105%	115%
Ostrava - město	175%	165%	163%	150%	130%	124%	127%	132%	142%	145%
Jeseník	172%	167%	167%	170%	143%	149%	157%	152%	146%	158%
Karviná	199%	204%	214%	210%	163%	149%	152%	152%	154%	178%
Ústí nad Labem	147%	157%	169%	171%	141%	142%	156%	162%	158%	156%
Bruntál	167%	166%	164%	168%	164%	158%	170%	175%	170%	167%
Most	250%	258%	255%	229%	180%	165%	170%	177%	175%	207%
Celkem ČR	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Variační koef.	0,40	0,41	0,42	0,39	0,29	0,26	0,27	0,28	0,26	

Zlepšená hospodářská situace okresu Frýdek - Místek byla do značné míry odrazem úspěšného rozvoje průmyslových zón (především zóny Nošovice). Situaci však mění ohrožení pracovních míst na dole Paskov (nebezpečí úplného ukončení těžby).

Řešení hospodářských problémů území je převážně makroekonomickým a regionálním problémem. Návrh územního plánu obvykle využívá možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území, posílením nabídky ploch pro podnikání a navazující podnikání, zlepšení technické infrastruktury, ale i stabilizací funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout ani na hledání dalších možností intenzifikace využití stávajících ploch pro podnikání v řešeném území a potřebu ochrany obytného potenciálu širšího území.

Další posílení nabídky pracovních míst v celém regionu je žádoucí, zejména s ohledem na širší region (Ostravsko). Situace se v posledním období mírně zlepšuje (podobně jako v okolí poklesla míra nezaměstnanosti v řešeném území pod 7%, blíží se průměru ČR, což jistě není ideální stav.

2.1.3) BYDLENÍ

Podle definitivních výsledků sčítání lidu bylo v r. 2011 v řešeném území 1057 obvykle obydlených bytů. Celkový počet bytů od roku 2001 do roku 2011 vzrostl o 106 bytů. V rodinných domcích je naprostá většina obydlených bytů. V úvahu je potřeba vzít i změnu definice obydleného bytu ve sčítání 2011, vycházející z mezinárodních standardů a blíží se spíše pojetí prvního (obvyklého = hlavního) bydlení, opouštějící formální trvalé bydlení.

V řešeném území bylo během sčítání v r. 2011 vykazováno 171 neobydlených bytů. Jejich počet od roku 2001 vzrostl o 37. Růst počtu tzv. neobydlených bytů je v ČR rychlý a obecným trendem u naprosté většiny obcí. V řešeném území je odhadováno celkem **cca 200 jednotek druhého bydlení** (naprostou většinu tvoří tzv. neobydlené byty v domech, menší část i rekreační objekty – zejména chaty v lokalitě Na Kamenci).

Tab. Bydlení v řešeném území - včetně širšího srovnání (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Obyvatel celkem	Obydlené domy	Obydlené byty	Obyvatel/ byt	Bytů/ dům
	Počet	3 012	826	1057	2,85	1,28
Moravskoslezský kraj	Počet	1 205 834	175 601	480 158	2,51	2,73
ČR	Počet	10 436 560	1 800 084	4 104 735	2,54	2,28

Tab. Bytový fond (SLDB, r. 2011, definitivní výsledky, podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	1 228	1 142	73	2 999	2 798
Obydlené	1 057	980	65	2 999	2 798
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	784	782	-	2 341	2 330
v osobním vlastnictví	10	-	10	22	-
Nájemní	72	23	44	205	78
Družstevní	6	1	5	17	4
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárníc	993	940	47	2 854	2 711
ze stěnových panelů	21	2	18	53	6
Neobydlené	171	162	8	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	4	4	-	x	x
slouží k rekreaci	34	33	1	x	x
Přestavba	8	6	1	x	x
nezpůsobilé k bydlení	18	18	-	x	x

V období 2001 - 2011 bylo v obci dokončeno 88 nových bytů. V posledních letech (po r. 2001) je v řešeném území dokončováno průměrně cca 9 bytů ročně novou bytovou výstavbou, se značným kolísáním v jednotlivých letech. Intenzita bytové výstavby – 2,7 bytů/1000 obyvatel ročně se blíží průměru ČR a je výrazně vyšší než průměr Moravskoslezského kraje.

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
dokončené byty	12	11	10	9	12	4	7	8	8	7	8	9	7

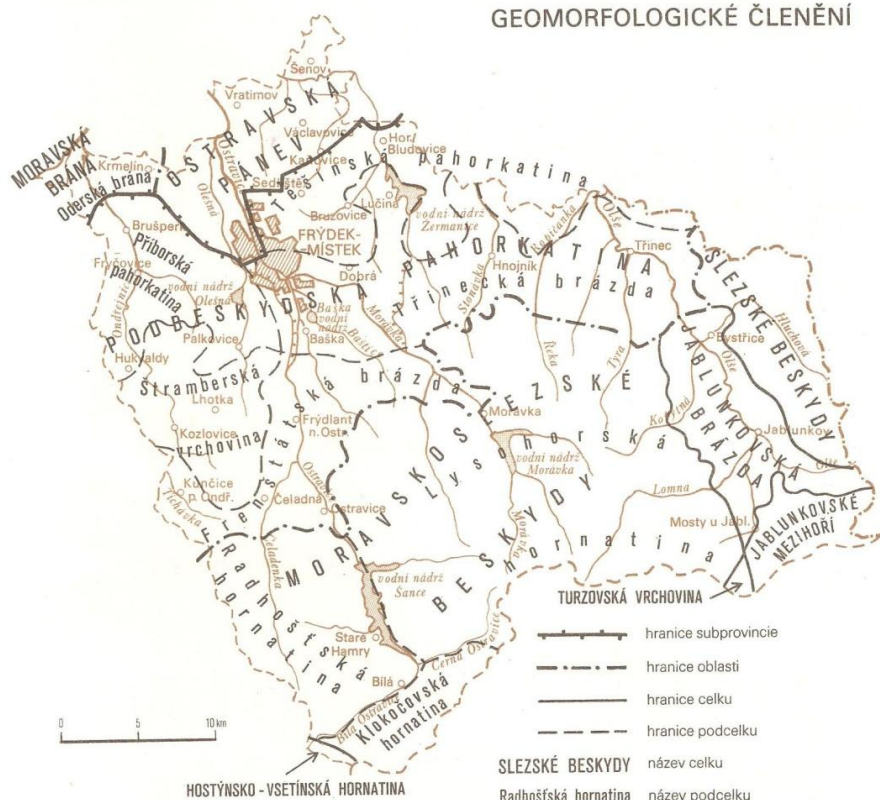
V obci existuje velký zájem o bydlení, který je do značné míry vyvolán jak příměstskou polohou obce (suburbanizační tlaky), tak především i značnou nabídkou pracovních míst v okolí (především Nošovice). Rozsah bytové výstavby bude dlouhodobě nadprůměrný, podobný jak v minulých letech.

i.2.2) GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ

Území Dobré náleží z geomorfologického hlediska k provincii Západní Karpaty, subprovincii vnější Západní Karpaty, oblasti Západobeskydské podhůří, celku Podbeskydská pahorkatina, podcelku Třínecká brázda, v severní části Těšínské pahorkatiny.

Tříneckou brázdou je nazývána 20 km dlouhá a 10 km široká sníženina při severním úpatí Moravskoslezských Beskyd mezi údolím Ostravice, Olše a jižním svahem Těšínské pahorkatiny. Sníženina vznikla z převážné části selektivní erozí a denudací v málo odolných břidlicích těšínské digitace slezského příkrovu. Dno je vyplněno mocným nánosem říčních sedimentů překrytých různě mocnou vrstvou sprašových hlín. Řeka Morávka a další toky protékající napříč Tříneckou brázdou zde ukládaly v chladných obdobích mladšího pleistocénu velké množství materiálu. Střídání říční akumulace a eroze vedlo ke vzniku charakteristické stupňoviny tří generací fluviatilních akumuláčních plošin.

GEOMORFOLOGICKÉ ČLENĚNÍ



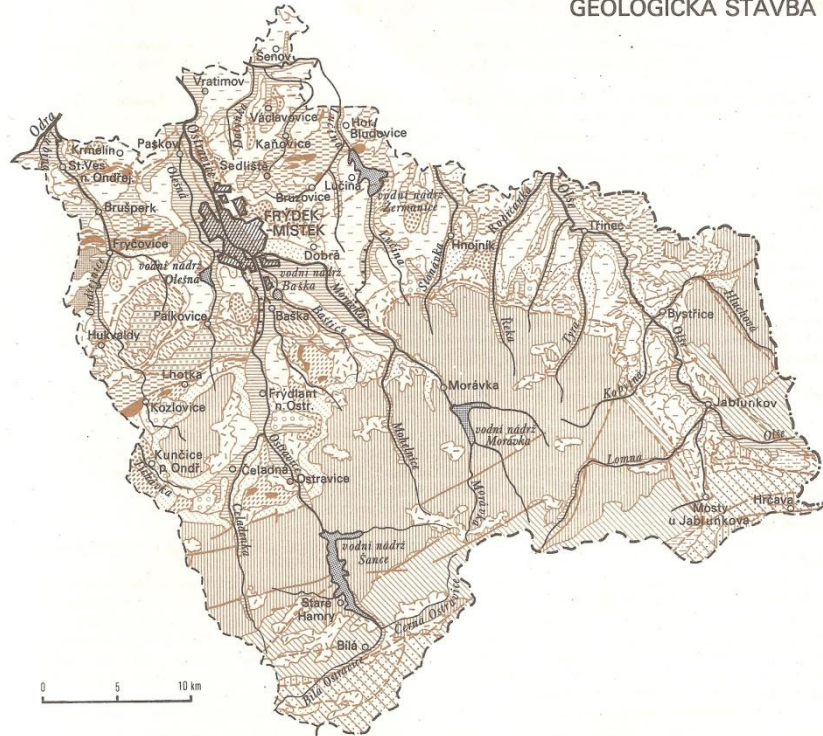
Provincie	Subprovincie	Oblast	Celek	Podcelek
Západní Karpaty	Vněkarpatské sníženiny	Západní Vněkarpatské sníženiny	Moravská brána	Oděrská brána
		Severní Vněkarpatské sníženiny	Ostravská pánev	
	Vnější Západní Karpaty	Západobeskydské podhůří	Podbeskydská pahorkatina	Příborská pahorkatina Štramberská vrchovina Frenštátská brázda Třínecká brázda Těšínská pahorkatina
		Západní Beskydy	Hostýnsko - vsetínská hornatina Moravskoslezské Beskydy	Radhošská hornatina Lysohorská hornatina Klokočovská hornatina
			Turzovská vrchovina Jablunkovská brázda Jablunkovské mezihůří Slezské Beskydy	






















II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
 A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Z geologického hlediska je území těsně kolem Morávky tvořeno fluviálními sedimenty – štěrky říčních koryt, na vnějším okraji nivy převažují fluviální, převážně písčitohlinité sedimenty nerozlišené.

Výrazná část jižní poloviny území má geologické podloží tvořeno štěrky nižšího terasového stupně. Zbývající část území (severní část) patří k flyšovému pásmu s charakteristickým střídáním lavic pískovců s vrstvami jílovitých břidlic a slínů (karpatský flyš).

GEOLOGICKÁ STAVBA



<p>ČTVRTOHORY</p> <p>holocén</p> <ul style="list-style-type: none">  haldy, navážky  fluviální sedimenty údolních niv <p>pleistocén</p> <ul style="list-style-type: none">  deluviální sedimenty, sutí  sprašové hlíny, spraše  fluviální štěrky a písky  proluviální písčitohlinité štěrky  glaci-fluviální a glacialakustrinní písčité a štěrkovité sedimenty, morény <p>TŘETIHORY</p> <p>neogén</p> <ul style="list-style-type: none">  baden, vápnité jíly a písky <p>paleogén</p> <ul style="list-style-type: none">  krosněnské vrstvy; střídání pískovců s podřadně zastoupenými jílovcí  menilitové a podmenilitové souvrství; jílovcé s polohami pískovců  zlínské souvrství; střídání jílovců  soláňské souvrství; střídání pískovců s podřazenými jílovcí 	<p>DRUHOHORY</p> <p>křída</p> <ul style="list-style-type: none">  svrchní  istebňanské vrstvy; střídání pískovců a jílovců  palkovické vrstvy; střídání pískovců s podřazenými jílovcí  frýdecké vrstvy; vápnité jílovcé  godulské vrstvy; střídání pískovců s podřazenými jílovcí  bašské vrstvy; střídání pískovců a jílovců <p>spodní</p> <ul style="list-style-type: none">  Ihotecské vrstvy; střídání jílovců a pískovců  věfovické vrstvy; černé prokřemenělé jílovcé  hradištské vrstvy; střídání jílovců s podřazenými pískovci  těšínské vrstvy; jílovcé, pískovce, vápence <p>těšininy, tufy</p> <p> zlomy, nasunutí</p>
--	---

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

Na území obce se nachází výhradní ložiska, chráněná ložisková území a dobývací prostory nerostných surovin:

Ložisko (kód, číslo) Dobývací prostor (DP) CHLÚ	IČO firma	Způsob těžby	Surovina
CHLÚ 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve	00117650 Geofond ČR, Praha	dosud netěženo	černé uhlí
B3 083272 Bruzovice DP 400026 Bruzovice	00494356 OKD, DPB Paskov, a.s.	současná z vrtu	zemní plyn

Na území obce se dle registru svahových nestabilit pro ostravskou oblast vydaných MŽP a Geofondem ČR nenacházejí potencionální sesuvná území.

Podle Mapy a Registru poddolovaných území pro ostravskou oblast vydaných MŽP a Geofondem ČR, se na území Dobré nachází staré důlní dílo po těžbě rud, jehož lokalizace je nepřesná. Poddolované území představuje místo, kde byla v minulosti provozována hlubinná těžba nebo průzkum nerostných surovin. Upozorňuje také na území, kde mohou vznikat propady nebo jiná nebezpečí vyplývající z existence podzemních prostor. Důlní díla jsou uvnitř plochy rozložena nepravidelně, v různých hloubkách a mohou zde být i zcela nepoddolované úseky. Možné postižení terénu hornickou činností je tedy většinou podstatně menší než je rozsah zákresu. Jedná se o poddolované území po těžbě rudy, ojedinělá díla projevující se haldami. Nová stavba se do poddolovaného území nenavrhuje.

i.2.3) GEOBIOCENOLOGIE ÚZEMÍ

Z geobiocenologického (fytocenologického) hlediska odpovídá řešené území svými abiotickými (půdními, hydričnými, klimatickými) podmínkami třem základním fytoocenologickým jednotkám:

1. luhy a olšiny v údolí toku Morávky, případně dalších drobných toků
 - dominanty dub letní, jasan ztepilý, topol černý, topol bílý, vrba bílá, olše lepkavá! olše šedá
 - časté druhy: dub zimní, habr obecný, javor babyka, jilm vaz, lípa srdčitá
 - pravidelná příměs: javor klen, javor mléč, jilm habrolistý, lípa velkolistá, topol osika
 - typické keře: kalina topolová, hloh jednosemenný, vrba křehká, krušina olšová, meruzalka černá, střemcha hroznovitá, svída krvavá, vrba červenice, vrba hlošinová, vrba popelavá, vrba ušatá
2. dubohabrové háje - typické pro většinu řešeného území, včetně zastavěných částí a pahorkatin v severní části katastru obce
 - dominanty: dub zimní, habr obecný, javor babyka
 - charakteristické stromy: javor mléč, jeřáb břek, jilm drsný, jilm habrolistý, lípa srdčitá, lípa velkolistá
 - příměs tvoří hrušeň obecná, jabloň lesní, jasan ztepilý, jeřáb muk, slivoň trnka, borovice lesní
 - typické keře brslen bradavičnatý, brslen evropský, hloh jednosemenný, hloh ostrotrnný, kalina topolová, kalina tušalaj, líska obecná, krušina olšová, meruzalka srstka, ptačí zob obecný, růže polní, řešetlák počistivý, skalník celokrajný, svída krvavá ad.
3. podmáčené dubové bučiny - zasahují při východním okraji území na živných, střídavě zamokřovaných hlinitých půdách.
 - dřevinná dominanta: dub letní
 - charakteristické stromy: buk lesní, dub zimní, habr obecný, jasan ztepilý, jeřáb ptačí, lípa srdčitá, střemcha hroznovitá, topol osika
 - občasná příměs: bříza pýřitá, olše lepkavá, smrk ztepilý
 - typické keře: bez černý, bez hroznatý, hloh ostrotrnný, krušina olšová, slivoň trnka, vrba jíva

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

i.2.4) KLIMATICKÉ PODMÍNKY ÚZEMÍ

Řešené území je součástí mírně teplé, velmi vlhké klimatické oblasti, pahorkatinového okrsku (do 500 m n.m.).

Roční průměrná teplota vzduchu odpovídá intervalu 8 - 9°C. Roční počet mrazových dnů (méně než -0,1 °C) je v průměru 110 - 130, počet letních dnů v roce (nad 25 °C) se pohybuje v rozmezí 40 - 50.

Délka slunečního svitu je v průměru 1 800-2 000 hodin ročně.

Celkový úhrn srážek činí 900 – 1 000 mm, v zimním období je to 200 - 250 mm, v letním období 400 - 450 mm. Roční počet dnů se sněhovou pokrývkou odpovídá intervalu 50 - 60 dnů, přičemž maximum sněhové pokrývky dosahuje obvykle 30 cm. Celkový počet dnů během roku se srážkami 1 mm je 120-140.

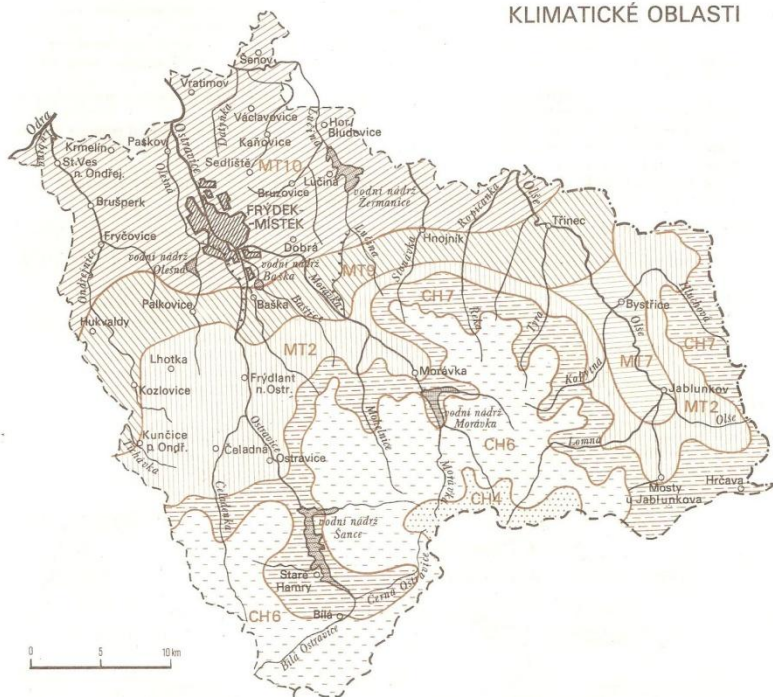
Četnost větrů pro stanici Frýdek - Místek a Pazderna dle ČHMÚ (v%)* je následovná

	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
Frýdek – Místek	14	12	4	3	11	28	10	7	11
Pazderna	16	10	5	5	13	34	8	8	1

* údaje převzaty z ÚPN města Frýdek - Místek a z Dokumentace ohodnocení vlivu stavby na ŽP "Rozšíření rodinné farmy pro chov prasat p. Bárty".

Na území Frýdku - Místku a v jeho okolí, především podél vodních toků, v řešeném území podél toku Morávky, je zvýšený výskyt inverzních situací, tyto lokality jsou proto náchylnější k dočasným zvyšováním znečištění ovzduší.

KLIMATICKÉ OBLASTI



Vybrané klimatické charakteristiky	chladná oblast			mírně teplá oblast			
	CH4	CH6	CH7	MT2	MT7	MT9	MT10
Počet letních dnů	0-20	10-30	10-30	20-30	30-40	40-50	40-50
Počet mrazových dnů	160-180	140-180	140-160	110-130	110-130	110-130	110-130
Průměrná teplota v lednu v °C	-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4	-3 - -4	-2 - -3	-3 - -4	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci v °C	12-14	14-15	15-16	16-17	16-17	17-18	17-18
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	600-700	600-700	500-600	450-500	400-450	400-450	400-450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	400-500	400-500	350-400	250-300	250-300	250-300	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	140-160	120-140	100-120	80-100	60-80	60-80	50-60

Schémat, použita v kapitole Přírodní podmínky, byla převzata z vlastivědné mapy okresu Frýdek - Místek z roku 1986, kterou vydal a zpracoval Geodetický a kartografický podnik v Praze jako zájmový náklad pro ONV Frýdek – Místek.

i.2.5) ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají obvykle velké zdroje znečištění v regionu, které jsou v případě řešeného území relativně blízko (zejména hutní a energetické podniky v Paskově, Frýdku - Místku, Ostravě). V úvodu je nutno připomenout, že řešené území je součástí největší velkoplošné oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na území České republiky.

V řešeném území mají přímý negativní vliv na čistotu především malé zdroje znečištění (zejména v zimním období v inverzních, málo provětrávaných sníženinách, obvykle podél vodních toků). Situaci příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů.

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. Na celkovém sestupném trendu množství emisí ze zdrojů znečišťování se vedle postupných hospodářských změn výrazně projevila řada opatření ke snížení emisí realizovaných provozovateli zdrojů a postupná změna palivové základny u všech kategorií stacionárních zdrojů.

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. **Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.**

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004 – 2012 patřilo řešené území částečně k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší (dopady na obyvatelstvo, jsou však nižší než v centru a na severu Ostravské aglomerace). Příčinou je překračování imisního limitu suspendované částice frakce PM₁₀ a polycyklických aromatických uhlovodíků – vyjádřených jako benzo(a)pyren BaP. Situace je horší zejména v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a podél zatížených komunikací. Stav ovzduší se v jednotlivých letech se odlišuje, také v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných mimo řešené území (hospodářské aktivitě producentů znečišťujících látek). Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

S ohledem na širší vývoj a stávající nepříznivou situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít všech možností ke zlepšení kvality ovzduší v obci. **Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadba ochranné zeleně apod. Novou bytovou výstavbu lokalizovat mimo málo provětrávané inverzní lokality, chránit před negativními vlivy dopravy.**

i.2.6) ZNEČIŠTĚNÍ VOD

Hodnocení jakosti vod se provádí dle ČSN 757221 Jakost vod – klasifikace jakosti povrchových vod. V katastrálním území Dobrá u Frýdku – Místku se neprovádí měření jakost vod ani na jednom toku.

A.i.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**i.3.1) ZÁKLADNÍ URBANISTICKÁ KONCEPCE**

Pro stanovení urbanistické koncepce obce, podmínek udržitelného rozvoje v územním plánu jsou rozhodující přírodní, urbanistické, hospodářské, územně správní a historické podmínky a poměry, ve kterých obec Dobrá, jako sídelní útvar vznikla a za kterých existuje a dále se bude vyvíjet. Tyto podmínky a poměry a z nich vyvozené koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje hodnot v území jsou závazným východiskem pro rozhodování o změnách ve využití území.

Hlavní cíle koncepce ÚP Dobrá z hlediska rozvoje obce vycházejí ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které jsou zpřesněny podle potřeb a požadavků v rámci správního území obce Dobrá a v podrobnostech územního plánu:

- zachovat strukturu zástavby obce a citlivě ji doplnit při zachování tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídla
- zajistit územní koordinaci a ochranu ploch a koridorů navrhovaných protipovodňových opatření
- vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území
- zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury
- vymezit plochy pro chybějící skladebné části ÚSES
- vytvořit územní podmínky pro rozvoj bydlení a občanského vybavení
- vytvořit územní podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí.

Pro zajištění rozvoje území obce při zachování jeho přírodních funkcí, charakteru a hodnot území, je nutno v ÚP Dobrá při vymezování zastavitelných ploch, plochy přestavby respektovat:

- plochy pro veřejně prospěšná opatření systému ekologické stability území a plochy a koridory vymezené pro veřejně prospěšná opatření na zachování přírodních funkcí krajiny:
 - Přírodní památky:
 - Přírodní památka Profil Morávky
 - Přírodní památka Kamenec
 - **Územní systém ekologické stability**
 - vymezené prvky územního systému ekologické stability:
 - nadregionální úroveň je zastoupena:
 - částí regionálního biocentra N1 – 180 Na Morávce,
 - které je součástí nadregionálního biokoridoru K101.
 - lokální úroveň je zastoupena lokálními trasami biokoridorů s biocentry:
 - trasa ze severu z Bruzovic L1, L2
 - trasa z nivy Morávky k severu L4, L3.
 - Vymezené lokality soustavy Natura 2000 – do území Dobrá zasahuje evropsky významná lokalita:
 - Evropsky významná lokalita Niva Morávky.
 - Významné krajinné prvky dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
 - Ochrana krajinného rázu:
 - Území Dobré je dle ZÚR Moravskoslezského kraje součástí oblasti krajinného rázu:
 - Krajinná oblast Podbeskydí

Území Dobré je součástí oblasti specifických krajín krajinného rázu:

Dle území studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje je území Dobré součástí oblasti specifických krajín Beskydského podhůří do krajín:

- F-02 Frýdek – Místek - převážná část území obce
- F-06 Třinec - Těšín – východní okraj území obce

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH,
PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE**

- plochy pro veřejně prospěšná opatření systému ekologické stability území a plochy a koridory vymezené pro veřejně prospěšná opatření na zachování přírodních funkcí krajiny:
 - Urbanistické hodnoty:
 - Centrum obce - plnicí roli společenského centra obce
 - Kulturní a civilizační hodnoty:
 - na území obce je chráněna památková hodnota evidovaná v Ústředním seznamu pod číslem:
 - kostel Sv. Jiří (17719/8-650)
 - venkovská usedlost U oráče č.p. 20 _ včetně sýpky (37143/8-651)
 - objekty, které svým umístěním a charakterem dokumentují historický vývoj osídlení a dotváří ráz obce, a drobné sakrální objekty (kapličky, boží muka, kříže apod.) a zachovalé rázovité dřevěnice.
 - Území s archeologickými nálezy:
 - Na území Dobrá se dle Národního památkového ústavu – ústředního pracoviště vyskytují území s archeologickými nálezy (UAN) dle Státního archeologického seznamu České republiky (SAS ČR).

Územním plánem nejsou dotčeny podmínky ochrany civilizačních a přírodních hodnot území, stanovených zákonem (např. ochrana přírody, ochrana významných krajinných prvků, ochrana kulturních památek, aj.).

Územní plán respektuje postavení obce Dobrá jako stabilizovaného středně velkého venkovského sídla, které je součástí přirozeného spádového obvodu města Třince, s převažujícími funkcemi obytnou, částečně obslužnou, dopravní, rekreační a omezeně i výrobní. Na rozvoji obce se částečně projevují suburbanizační tendence Třince.

Pro zajištění urbanistické koncepce jsou v územním plánu vymezeny:

- zastavitelné plochy a plochy přestavby,
- plochy sídelní zeleně,
- koridory veřejné technické a dopravní infrastruktury a
- plochy územních rezerv.

Pro zajištění záměrů urbanistické koncepce se stanoví zásady pro změny ve využití území:

- zastavitelné plochy a plochy přestavby (plochy dostavby) se tímto územním plánem stanoví jako plochy zastavěné nebo zastavitelné,
- plochy územních rezerv jsou nezastavěným územím, jejichž využití se podmiňuje změnou ÚP, kterou se tyto plochy stanoví jako plochy zastavitelné,
- navrženému vymezení ploch s rozdílným způsobem využívání musí odpovídat způsob jejich užívání a zejména účel umísťovaných a povolovaných staveb, včetně jejich úprav a změn v jejich využívání. Stavby a zařízení, které neodpovídají vymezení funkčních ploch s rozdílným způsobem využití, nesmí být na jejich území umísťovány,
- stanovení přípustnosti umísťování staveb a zařízení a činností v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využívání,
- při posuzování přípustnosti jsou rozhodujícím kritériem výlučně hlediska urbanistická a hlediska ochrany životního prostředí, přírody a krajiny,
- dosavadní způsob využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využívání, který neodpovídá vymezenému funkčnímu využití dle územního plánu se připouští, neodporuje-li veřejnému zájmu stanovenému zákonem,
- stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využívání se připouští jen tehdy, pokud nemají negativní vliv na jejich základní funkci nad přípustnou mírou, vyplývající z platných právních předpisů a technických norem (provozní, hygienické apod.),
- umísťování a povolování parkovišť a odstavných ploch pro osobní vozidla se připouští ve všech zastavěných a zastavitelných plochách s rozdílným způsobem využívání, pokud nebudou

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH,
PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

mít negativní vliv na základní (převládající) funkci území nad přípustnou míru, vyplývající z platných právních předpisů a technických norem,

- nové stavby se připouští umísťovat jen v zastavěném území a zastavitelných plochách, za podmínek stanovených pro využívání ploch s rozdílným způsobem využívání (regulativů) stanovených v územním plánu. V nezastavěném území se připouští umísťovat stavby pouze za podmínek stanovených pro využívání ploch s rozdílným způsobem využívání (regulativů) stanovených v územním plánu.

Zastavitelné plochy, plochy přestaveb a dostaveb jsou územním plánem navrženy zejména v prolukách zástavby a na pozemcích navazujících na zastavěné území. Jejich vymezení je patrné z grafické části dokumentace a jejich přehled, charakteristika a výměry bilance jsou obsaženy v tabulkách I.A.c.1) a I.A.c.2) výroku ÚP Dobrá.

i.3.2) SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Součástí systému sídelní zeleně jsou plochy zeleně situované v zastavěném a zastavitelném území sídla a zahrnují tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- **veřejná prostranství s převahou nebezpečných ploch (veřejná zeleň)** (PZ)
do veřejné zeleně spadají všechny plochy volně přístupné zeleně na veřejných prostranstvích (zeleň u bytových domů, parčíky, apod. a aleje pokud nejsou zařazeny do jiných kategorií ploch s rozdílným způsobem využití). Celková výměra ploch zeleně veřejných prostranstvích nesmí být zmenšena.
- **plochy zeleně – zastavitelné soukromé zahrady** (ZZ)
zahrnují plochy stávajících soukromých zahrad v zastavěném území.
- **plochy zeleně – nezastavitelné soukromé zahrady** (ZN)
zahrnují plochy stávajících soukromých zahrad v nezastavěném území.
- **plochy zeleně – specifické (intenzivní sady)** (ZX)
zahrnují plochy stávajících sadů v nezastavěném území.
- **plochy zeleně – ochranná a izolační** (ZO)
zahrnují plochy ochranné do provodné zeleně situované u veřejné dopravní infrastruktury a u výrobních areálů.
- **plochy zeleně – přírodního charakteru** (ZP)
plochy vegetace většinou volně přístupné v zastavěném území sídla (vzrostlá zeleň včetně zalesněných pozemků, které nejsou v katastru nemovitostí zařazeny mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa, vesměs volně přístupné plochy s dřevinnými a bylinnými porosty mimo les, břehová vegetace toků).

Součástí systému sídelní zeleně jsou i plochy zeleně, které nejsou vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití (jsou součástí zastavěných nebo zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití), které je nutno chránit jako významné přírodní krajinné prvky a jejich případné rušení je nutno náležitě zdůvodnit (přístupovat k jejich likvidaci, či omezení pouze ve zvláště odůvodněných případech).

A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**i.4.1) DOPRAVA A DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ****4.1.1) POZEMNÍ KOMUNIKACE A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ****4.1.1.1) VÝCHOZÍ STAV**

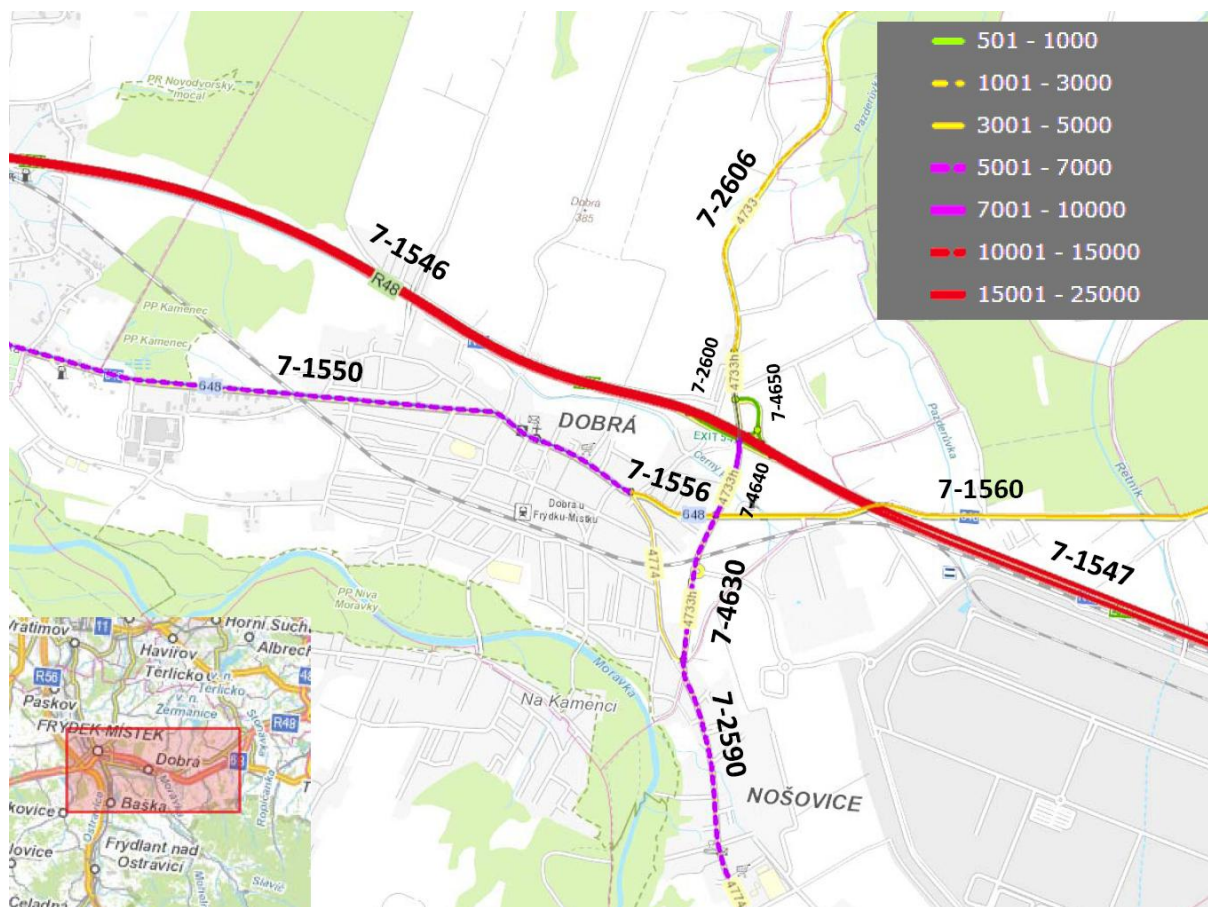
Dopravní systém řešeného území lze pro potřeby územního plánu hierarchicky rozčlenit do silniční sítě a sítě místních a účelových komunikací. Nadřazenou funkci zastávají především silniční komunikace. Řešeným územím jsou vedeny dálnice D48 (Běloutín, D1 – Nový Jičín – Frýdek – Místek – Český Těšín, dříve pod označením R48) a silnice II/648 (Rychaltice – Frýdek-Místek – Horní Tošanovice – Třanovice – Český Těšín, dříve pod označením I/48), III/4733 (Dobrá – Žermanice), III/4733h (Dobrá, průjezdná) a III/4774 (Dobrá – Pražmo – Morávka, Lúčka). Za nejvýznamnější lze označit dálnici D48. Jde o republikový tah, který zajišťuje především nadmístní dopravní vazby a je zařazen i do evropské silniční sítě TINA pod označením E462. V širších vazbách spojuje Běloutín (kde je zapojena do dálnice D1), Nový Jičín, Frýdek – Místek a Český Těšín s Polskem, kde z polské strany navazuje na mezinárodní silnici S1 (rovněž evropský tah E462 v peáži s E75). Jde o směrově rozdělenou čtyřpruhovou komunikaci, která je vedena zcela mimo souvislou zástavbu Dobré (severně centrálního území obce) s tím, že v současné době dopravní přístup na tento tah zajišťují silnice II/648, III/4733 a II/4733h prostřednictvím mimoúrovňových křižovatek v Dobré a ve Frýdku - Místku. Význam silnice II/648 lze z hlediska jejího postavení v hierarchii regionální silniční sítě považovat za krajský. Jde o původní trasu přeložené silnice I/48 (do D48). Pro dopravní obsluhu obce má tato komunikace klíčovou roli, neboť z její trasy je, prostřednictvím navazujících místních komunikací, zajišťována dopravní obsluha převážné části zástavby. Význam ostatních silničních komunikací je spíše lokální. Slouží spojení Dobré se sousedními obcemi nebo zajišťují vazby na jiné nadřazené tahy (např. dálnici D48).

Dopravní zatížení základní komunikační sítě v Dobré je rozloženo úměrně významu komunikací. Nejvyšší zatížení převádí dálnice D48, a to cca 17,6 tis. motorových vozidel/24 hodin (v r. 2010). V oblasti mimoúrovňové křižovatky D48 se silnicí III/4733 dosahuje dopravní zatížení navazujících silnic nižší třídy cca polovičních hodnot (do 8,7 tis. voz/24h). Dopravní zatížení silničního průtahu v zástavbě (silnice II/648) je cca 6,7 tis. voz/24h. Tyto hodnoty jsou v porovnání s limity odpovídajícími požadovaným úrovním kvality dopravy na silničních komunikacích v úsecích mimo zastavěné území považovat za vyhovující a s dostatečnou rezervou (viz následující tabulka).

tab.: Orientační rozpětí úrovnových intenzit k předběžnému stanovení návrhové kategorie silnic dle normy ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic

Typ komunikace	Návrhová kategorie	Rozpětí úrovnových intenzit pro požadovaný stupeň úrovně kvality dopravy (voz./24hod.) dle ČSN 736101		Požadovaný stupeň úrovně kvality dopravy
		Z1	Z2	
rychlostní silnice	R 25,5	21 500	28 000	C
silnice II. třídy	S 9,5	9 500	14 500	D
	S 7,5	6000	10 000	D
silnice III. třídy	S 7,5	8000	13 000	E
	S 6,5	-	4 000	E

Obr.: Výsledky sčítání dopravy na silniční síti v řešeném území (rok 2010)



Tab.: Výsledky sčítání dopravy na silniční síti v řešeném území za období 1995 - 2010 (ŘSD ČR)

Stan. č.	Sil. č.	Úsek mezi:	Rok	motocykly, osobní vozidla a dodávky	těžká motorová vozidla - nákladní automobily a soupravy	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů	koeficient růstu / poklesu proti předchozímu období
7-1546	D48	zaús. II/477 Frýdek-Místek - MÚK s III/4733H	1995	-	-	-	-
			2000	-	-	-	-
			2005	13038	5582	18620	-
			2010	13284	4400	17684	0,95
7-1547	D48	MÚK s III/4733H - MÚK s I/68	1995	-	-	-	-
			2000	-	-	-	-
			2005	4420	8528	12948	-
			2010	12478	4068	16566	1,28
7-1550	II/648	křiž. II/477 - křiž. III/4774	1995	12415	1734	14149	-
			2000	13883	3947	17830	1,26
			2005	4766	765	5531	0,31
			2010	6121	534	6655	1,20
7-1556	II/648	křiž. III/4774 - křiž. III/4733h	1995	-	-	-	-
			2000	-	-	-	-

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Stan. č.	Sil. č.	Úsek mezi:	Rok	motocykly, osobní vozidla a dodávky	těžká motorová vozidla - nákladní automobily a soustavy	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů	koeficient růstu / poklesu proti předchozímu období
			2005	2603	532	3135	-
			2010	3586	770	4356	1,39
7-1560	II/648	kříž. III/4733h - kříž. I/68	1995	6527	1031	7558	-
			2000	7797	2605	10402	1,38
			2005	8348	5242	13590	1,31
			2010	2828	715	3543	0,26
			1995	870	99	969	-
7-2606	III/4733	zaústění III/4733h - kříž. III/4735	2000	1203	193	1395	1,44
			2005	1549	368	1917	1,37
			2010	1546	197	1743	0,91
			1995	1352	161	1513	-
7-2600	III/4733	kříž. II/648 - zaústění III/4733h	2000	1634	161	1795	1,19
			2005	2424	276	2700	1,50
			2010	-	-	-	-
			1995	-	-	-	-
7-4650	III/4733h	MÚK D48 - zaúst. do III/4733	2000	-	-	-	-
			2005	-	-	-	-
			2010	0	0	0	-
			1995	-	-	-	-
7-4640	III/4733h	kříž. II/648 - MÚK D48	2000	-	-	-	-
			2005	-	-	-	-
			2010	7045	1688	8733	-
			1995	-	-	-	-
7-4630	III/4733h	zaúst. do III/4774 - kříž. II/648	2000	-	-	-	-
			2005	-	-	-	-
			2010	5162	1121	6283	-
			1995	2773	557	3330	-
7-2590	III/4774	kříž. III/4733h v Dobré - kříž. III/4773 od Skalice	2000	3531	532	4063	1,22
			2005	4682	927	5609	1,38
			2010	4520	812	5332	0,95
			1995	2773	557	3330	-

Pokles dopravního zatížení mezi lety 2005 a 2010 lze přičítat několika faktorům. V první řadě jde o dobudování tahu D48, dále všeobecnému mírnému poklesu dopravního výkonu na silniční síti, způsobeném hospodářským poklesem ekonomiky, a také změně metodiky sčítání dopravy (nákladní vozidla s přívěsy a tahače s návěsy se v r. 2010 na rozdíl od předchozích výsledků započítaly jako jedno vozidlo).

Na silniční komunikace v řešeném území navazuje síť místních a účelových komunikací (komunikace nižšího dopravního významu), které zajišťují obsluhu zástavby, polních a lesních pozemků a výrobních areálů, pokud tyto nejsou přímo obslouženy ze silničních průtahů. Síť místních komunikací v Dobré je charakteristická relativně pravidelným uspořádáním v centrální části obce a živelným uspořádáním v okrajové části zástavby. Charakter místních komunikací je obslužný, tzn. odpovídající z hlediska urbanisticko - dopravního funkční skupině C dle ČSN 73 6110 (Projektování místních komunikací). Této charakteristice odpovídá III. třída místních komunikací dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Účelové komunikace, ve formě polních a lesních cest, doplněné příjezdovými komunikacemi k rozptýleným lokalitám zástavby (jde vesměs o veřejně přístupné účelové komunikace), slouží především ke zpřístupnění jednotlivých objektů, polních, lesních event. soukromých pozemků nebo výrobních areálů a navazují na místní nebo silniční komunikace.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Infrastrukturu silniční dopravy v řešeném území dále doplňují obslužná dopravní zařízení. Všeobecně se k nim řadí autobusové zastávky, čerpací stanice pohonných hmot, parkoviště a případně odpočívky. V obci Dobrá se nachází v současnosti celkem 6 autobusových zastávek (viz Hromadná doprava osob), rozptýlené parkovací plochy v centru a u objektů a zařízení občanské vybavenosti (viz Odstavování, parkování a garážování vozidel) a dvě čerpací stanice pohonných hmot (při silnici II/648).

4.1.1.2) NÁVRH KONCEPCE ŘEŠENÍ

Nadřazená dopravní koncepce Územního plánu Dobrá vychází především z nadřazených rozvojových dokumentů, a to z Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008) schválených usnesením vlády č. 850 ze dne 13.11.2013 a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK). Přihlédnuto je i k celostátním Dopravním sektorovým strategiím (DSS), schváleným usnesením vlády č. 850 ze dne 13.11.2013, regionální Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (dále jen Koncepce) z r. 2004, resp. jeho vyhodnocení z r.2008 a tzv. Bílé knize, což je seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje (aktualizace 2013).

PÚR ČR 2008 zařazuje řešené území do rozvojové oblasti OB2 Ostrava, pro kterou obecně stanovuje v územním plánování úkol vytvořit územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury. Konkrétního záměr však není pro řešené území v oblasti dopravy stanoven. Na podrobnější úrovni v rámci ZÚR MSK je však pro řešené území sledováno dobudování dálnice D48, a to jako součást dlouhodobé koncepce rozvoje sítě dálnic a rychlostních silnic ČR s vazbou na nadřazenou silniční síť ČR (dálnice D1) a Polska. V Dobré jde konkrétně o záměr D10 (D48 Frýdek-Místek, jižní obchvat, nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice), který je v ZÚR MSK řešen jako plocha a koridor mezinárodního a republikového významu s šířkou 300 m od osy krajního pruhu komunikace na obě strany. Tento záměr je sledován i v rámci DSS (záměr s ozn. S155 - R48 (dnes D48) Frýdek Místek – obchvat, od křiž. se sil. I/56) a Koncepce.

Územní plán Dobré tyto požadavky nadřazených dokumentací respektuje a na podrobnější úrovni navrhuje opatření dle následujícího textu. Pro přeložku dálnice D48 (jižní obchvat Frýdku - Místku, stavba D10 dle ZÚR MSK), jejíž trasa je vedena západní částí řešeného území od stávající trasy komunikace jižním směrem ke Starému Městu a Frýdku - Místku, je územním plánem vymezena plocha DS - dopravní infrastruktury silniční (dvě plochy DS s označením Z57 a Z68), která zpřesňuje koridorové vymezení dle ZÚR. Rozsah plochy odpovídá budoucímu záboru potřebnému pro realizaci komunikace, neboť územní rozhodnutí nabylo právní moci již v r. 2007 a stavební povolení bylo vydáno v r. 2013 (v současné době probíhá majetkoprávní příprava) a již se tedy nepředpokládá významná úprava trasy mimo vymezené plochy. Možné úpravy méně významných komunikací (polních cest) a sítě technické infrastruktury, je přípustné realizovat i mimo vymezenou zastavitelnou plochu, neboť jde o liniové stavby jejichž rozsah lze jen obtížně obsáhnout v měřítku územního plánu. Novostavba komunikace je řešena ve výsledném čtyřpruhovém směrově rozděleném šířkovém uspořádání a její součástí je neúplná MÚK Frýdek - Místek - východ.

Trasy ostatních silničních komunikací v řešeném území jsou považovány za stabilizované ve stávajících polohách a jejich přeložky se nenavrhují. Navržena je pouze přestavba průsečné křižovatky silnic II/648 a III/4733h na okružní, pro kterou jsou navrženy samostatné plochy DS (Z66, Z67 a Z92). Územní plán Dobré však připouští i další lokální úpravy silničních komunikací zlepšující jejich parametry, a to především s ohledem na budoucí rozvoj obce a předpokládané navýšení dopravní zátěže. Jde především o rekonstrukce silnic, dílčí úpravy křižovatek nevyžadující zábory okolních ploch (např. rekonstrukce křižovatky silnic II/648 a III/4774 uvažovaná v rámci tzv. Bílé knihy MSK pod označením FM/K/34), případně mostních objektů, které na úrovni územního plánu nevyžadují žádná zvláštní opatření.

Komunikační systém nižšího dopravního významu je v řešeném území navrženo doplnit v několika aspektech. Jsou navrženy nové komunikace pro dopravní obsluhu vymezených zastavitelných ploch a stanoveny hlavní zásady pro doplnění místního komunikačního systému a pro potřeby oprav a rekonstrukcí stávajících úseků, nebo realizaci komunikací neřešených územním plánem. Obslužné komunikace řešené územním plánem jsou uvedeny v následující tabulce. Jde o úseky, které jsou navrženy především pro dopravní obsluhu rozsáhlejších zastavitelných ploch, které tak člení na menší celky a umožní jejich optimální zpřístupnění nebo úseky, kde je způsob jiné dopravní obsluhy nepřijatelný např. z hlediska ochrany přírody, neadekvátnímu záboru zemědělských pozemků apod. Jejich trasy a šířkové uspořádání zobrazené v grafické části jsou pouze orientační, neboť hlavním směrodatným prvkem je vymezení plochy, respektující vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 22, který se týká komunikací zpřístupňujících pozemky rodinných nebo bytových domů.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

tab.: Navržené úseky komunikací

ozn.	popis záměru	pozn.
MK1	jde o komunikace řešící dopravní obsluhu zastavitelných ploch BV Z23 a Z24 v západní části řešeného území; návrh vychází z uspořádání stávajících významnějších sítí technické infrastruktury; zapojení komunikací je navrženo do příjezdové komunikace k areálu VÚHŽ východně a do stávající místní komunikace jižně	vymezena v zastavitelné ploše DS Z58
MK2	komunikace zlepšující dopravní obsluhu v západní části řešeného území	vymezena v zastavitelné ploše DS Z78
MK3	jde o systém místních komunikací navržených pro zastavitelné plochy BV Z14 a Z18 a plochy rezervy R1, vymezené západně areálu VUHŽ; zapojení komunikací je řešeno do stávajících místních komunikací; jde o základní koncepci dopravní obsluhy, vnitřní dopravní obsluha jednotlivých pozemků není řešena	vymezena v zastavitelné ploše DS Z59
MK6	jde o komunikaci řešící dopravní obsluhu zastavitelné plochy Z27; vymezena je dle parcelace k.n.	vymezena ve stávající ploše DS
MK7	prodloužení stávající místní komunikace do komunikace vedené paralelně s D48 v severní části souvisle zastavěného území Dobré pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch BV Z5 a Z6	vymezena v zastavitelné ploše DS Z64
MK8	jde o komunikaci pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy BV Z6 v severní části souvisle zastavěného území Dobré v lokalitě za restaurací „U Pantlíka“	vymezena v zastavitelné ploše DS Z65
MK9	jde o komunikaci pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch BV Z15 a Z16 v jižní části souvisle zastavěného území Dobré; komunikace propojuje stávající uslepené úseky	vymezena v zastavitelné ploše DS Z60
MK10	jde o komunikaci pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy BV Z17 (její jižní části) v jižní části souvisle zastavěného území Dobré.	vymezena v zastavitelné ploše DS Z61

pozn. v grafické části neoznačené záměry jsou součástí jiných staveb (např. navržené místní nebo účelové komunikace v rámci stavby přeložky D48)

Dopravní obsluha zastavitelných ploch, u kterých není systém dopravní obsluhy předurčován, bude řešena individuálně. Pro tyto komunikace, včetně navržených komunikací územním plánem, jsou dále stanoveny základní zásady a předpoklady, za kterých bude tato dopravní obsluha umožněna. Jde o následující:

- u zastavitelných ploch situovaných podél stávajících komunikací budou přednostně pro dopravní obsluhu využity stávající trasy, tak aby nedocházelo k nadbytečnému zahušťování a zneprůhledňování komunikační sítě.
- nové místní nebo veřejně přístupné účelové komunikace, které budou zpřístupňovat jednotlivé pozemky, jejichž obsluha není umožněna přímo ze stávajících komunikací nebo úseků vymezených v grafické části, je přípustné řešit v rámci dotčených funkčních ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití. Tyto individuální přístupy k vymezeným pozemkům nelze považovat za koncepční prvky v dopravní síti. Jejich řešení je navíc podmíněno místními podmínkami (územně – technickými, majetkoprávními), které nelze jednoznačně územním plánem předjímat. Požadováno je však, aby nové úseky místních nebo veřejně přístupných účelových komunikací, které budou zpřístupňovat jednotlivé pozemky, byly řešeny v pozemcích veřejných prostranství, a to za respektování vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména respektování § 22. Pozemky veřejných prostranství, jejich součástí budou tyto komunikace, budou řešeny v rámci dotčených funkčních ploch v souladu s podmínkami pro jejich využití.
- při realizaci nových komunikací nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.). Důvodem pro formulování této zásady je, aby návrhem nových komunikací nedocházelo k nežádoucí interakci mezi dopravním provozem a stávajícími (zejména přírodními) hodnotami v území.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

- při realizaci nových komunikací nedojde ke zhoršení stávající dopravní obslužnosti. Důvodem pro formulaci této zásady je, aby návrhem nových prvků v dopravní síti nedocházelo k narušování stávající dopravní obsluhy, rušení sjezdů a omezování provozu např. zásahem do komunikačních prostorů.
- navržené místní komunikace a úpravy stávajících úseků místních komunikací budou realizovány v šířkových kategoriích pro jednopruhové a dvoupruhové komunikace dle normových hodnot (včetně případných chodníků a pásů nebo pruhů pro cyklisty). V tomto případě jde o naplnění příslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, která v příloze č. 1 mimo jiné definuje seznam závazných a doporučených norem v oboru projektování komunikací.
- veškeré nové křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu s příslušnými právními předpisy z oboru dopravy a napojení jednotlivých funkčních ploch a navržených komunikací na silniční a místní komunikace musí vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích dle příslušných právních předpisů.
- při návrhu nových komunikací nebo úpravách stávajících úseků budou respektovány normy z oboru požární bezpečnosti staveb tak, aby ke každému objektu a stavbě byl zajištěn přístup hasičské techniky.
- bude řešeno vedení a ochrana sítí technické infrastruktury.

Na úrovni systému účelových komunikací, především polních a lesních cest, nejsou navrhovány žádné úpravy nad rámec úprav souvisejících se stavbou přeložky dálnice D48. Lze je považovat za stabilizované ve stávajících polohách.

4.1.1.3) DOPRAVNÍ PROGNÓZA INTENZIT SILNIČNÍ DOPRAVY

Pro výchozí zatížení silniční sítě z r. 2010 je územním plánem provedena orientační prognóza k r. 2025 (střednědobý časový horizont) a k r. 2035 (dlouhodobý časový horizont) založená na výpočtových postupech TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy.

tab.: Výhledové dopravní zatížení na silniční síti bez vlivu realizace silničních přeložek

Stan. č.	Sil. č.	Úsek mezi:	Rok	motocykly, osobní vozidla a dodávky	těžká motorová vozidla - nákladní automobily a soupravy	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů	koeficient růstu / poklesu proti předchozímu období
7-1546	D48	zaús. II/477 Frýdek- Místek - MÚK s III/4733H	2010	13284	4400	17684	-
			2025	20723	4796	25519	1,44
			2035	23911	4972	28883	1,13
7-1547	D48	MÚK s III/4733H - MÚK s I/68	2010	12478	4068	16566	-
			2025	19466	4434	23900	1,44
			2035	22460	4597	27057	1,13
7-1550	II/648	křiž. II/477 - křiž. III/4774	2010	6121	534	6655	-
			2025	8998	555	9553	1,44
			2035	10283	571	10855	1,14
7-1556	II/648	křiž. III/4774 - křiž. III/4733h	2010	3586	770	4356	-
			2025	5271	801	6072	1,39
			2035	6024	824	6848	1,13
7-1560	II/648	křiž. III/4733h - křiž. I/68	2010	2828	715	3443	-
			2025	4157	744	4901	1,42
			2035	4751	765	5516	1,13

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Stan. č.	Sil. č.	Úsek mezi:	Rok	motocykly, osobní vozidla a dodávky	těžká motorová vozidla - nákladní automobily a soupravy	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů	koeficient růstu / poklesu proti předchozímu období
7-2606	III/4733	zaústění III/4733h - kříž. III/4735	2010	1546	197	1743	-
			2025	2273	205	2478	1,43
			2035	2597	211	2808	1,13
7-2600	III/4733	kříž. II/648 - zaústění III/4733h	2010	-	-	-	-
			2025	-	-	-	-
			2035	-	-	-	-
7-4650	III/4733h	MÚK D48 - zaúst. do III/4733	2010	-	-	-	-
			2025	-	-	-	-
			2035	-	-	-	-
7-4640	III/4733h	kříž. II/648 - MÚK D48	2010	7045	1688	8733	-
			2025	10356	1756	12112	1,39
			2035	11836	1806	13642	1,13
7-4630	III/4733h	zaúst. do III/4774 - kříž. II/648	2010	5162	1121	6283	-
			2025	7588	1166	8754	1,39
			2035	8672	1199	9872	1,13
7-2590	III/4774	kříž. III/4733h v Dobré - kříž. III/4773 od Skalice	2010	4520	812	5332	-
			2025	6644	844	7489	1,40
			2035	7594	869	8462	1,13

Provedená orientační prognóza, založená pouze na růstových koeficientech, poskytuje pouze zkrácené údaje (neuvažuje např. s případnou změnou dopravních vazeb apod.) a jen hrubou představu o dopravních tocích v řešeném území. V porovnání s tabulkovými hodnotami pro předběžné stanovení úrovně kvality dopravy (viz tab.: Orientační rozpětí úrovně intenzit k předběžnému stanovení návrhové kategorie silnic dle normy ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic) lze např. odhadnout, že k r. 2035 dojde k dosažení limitních intenzit provozu (pro ÚKD C) na dálnici D48. Na ostatních komunikacích k překročení limitních hodnot pravděpodobně nedojde.

4.1.2) DRÁHA A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ ZAŘÍZENÍ DRÁHY

4.1.2.1) VÝCHOZÍ STAV

Obec Dobrá se nachází na trase regionální železniční trati č. 322. Jde o jednokolejnou trať s motorovou trakcí v relaci Český Těšín – Frýdek – Místek, na jejíž trase je v Dobré situována železniční stanice Dobrá u Frýdku - Místku. Dovolena traťová třída zatížení je C4 (20 t na nápravu), traťová rychlost je 40 km/h. Jde o územně stabilizovanou trať, kterou lze z hlediska dopravních výkonů v osobní dopravě zařadit do spádové oblasti ODIS (Integrovaný dopravní systém Moravskoslezského kraje).

4.1.2.2) NÁVRH KONCEPCE ŘEŠENÍ

Trasa železniční trati č. 322 je územním plánem považována za stabilizovanou. Dle Koncepce (záměr 2/K.7) je uvažováno s její postupnou optimalizací a elektrifikací, a to v zájmu zvýšení přepravní kapacity a zkvalitnění přístupu k průmyslové zóně v Nošovicích. V rámci optimalizace tratě budou provedeny rekonstrukce přejezdů, rekonstrukce mostů, propustků a inženýrských objektů a případně i výstavba protihlukových stěn. Územní plán Dobrá nenavrhuje pro tento záměr žádná zvláštní opatření, neboť stávající způsob ochrany dráhy, stanovený příslušnými právními předpisy, je pro účely záměru vyhovující. Modernizace nebo optimalizace, zahrnující možné úpravy železničního svršku a spodku, úpravy prostorů železniční stanice nebo výstavba protihlukových stěn, se tedy připouští především v rámci stávajících ploch drážní dopravy (plochy DZ - dopravní infrastruktury drážní). Mimo tyto plochy lze řešit např. přeložky

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

kabelových vedení nebo jiných doprovodných zařízení technické infrastruktury (liniové stavby malého rozsahu).

4.1.3) PROVOZ CHODCŮ A CYKLISTŮ, CYKLOSTEZKY, CYKLOTRASY, HIPOSTEZKY A TURISTICKÉ TRASY

4.1.3.1) VÝCHOZÍ STAV

Infrastruktura pěší a cyklistické dopravy je v Dobré zastoupena komunikacemi s vyloučeným provozem motorové dopravy (např. stezky pro chodce) a chodníky vybudovanými podél komunikací. V okrajových částech obce pak chodci využívají prostory místních nebo silničních komunikací, avšak vzhledem k nízkým intenzitám dopravy je tento stav považován za vyhovující. Rekreačnímu pěšímu provozu slouží turisticky značené trasy (viz tabulka), které však nejsou zakresleny v grafické části. Trasy pro zimní turistiku (lyžařské běžecké trasy) nejsou řešeným územím vedeny.

tab.: Turisticky značené trasy v řešeném území

barva	průběh trasy	pozn.:
modrá	okruh Baška - Skalice - Janovice - Pržno - Metylovce - Hodoňovice - Baška	vedena jižní částí řešeného území
naučná stezka	okruh v obci, zpřístupňující povodí řeky Morávky s přírodní památkou Kamenec	naučná stezka „Dobrá“

Pro běžný provoz cyklisté v řešeném území využívají především stávající síť silnic (mimo D48) a místních komunikací, která je doplněna několika úseky stezek pro cyklisty (resp. se smíšeným provozem chodců a cyklistů u MÚK silnice D48 a III/4733h). Na silničních komunikacích nejsou intenzity provozu cyklistů vysoké (viz tab.: Intenzity cyklistického provozu na vybraných profilech (ŘSD ČR, rok 2010)). Na síti místních nebo účelových komunikací nebylo sčítání cyklistů prováděno.

tab.: Intenzity cyklistického provozu na vybraných profilech (ŘSD ČR, rok 2010)

Stan. č.	Sil. č.	Úsek mezi:	Rok	cyklistů/24 hod. součet všech cyklistů v obou směrech	špičková hodina (cca 20 % z celkového počtu za den) v obou směrech / v jednom směru	Doporučené mezní intenzity pro návrh odděleného provozu cyklistů od motorové dopravy (TP 179) v jednom směru území zastavěné / nezastavěné
7-1550	II/648	kříž. II/477 - kříž. III/4774	2010	357	72 / 36	30 / 15
7-1556	II/648	kříž. III/4774 - kříž. III/4733h	2010	46	10 / 5	60 / 30
7-1560	II/648	kříž. III/4733h - kříž. I/68	2010	98	20 / 10	60 / 30
7-2606	III/4733	zaústění III/4733h - kříž. III/4735	2010	58	12 / 6	150 / 90
7-2600	III/4733	kříž. II/648 - zaústění III/4733h	2010	0	0 / 0	150 / 90
7-4650	III/4733h	MÚK R48 - zaúst. do III/4733	2010	0	0 / 0	150 / 90
7-4640	III/4733h	kříž. II/648 - MÚK D48	2010	68	14 / 7	30 / 15
7-4630	III/4733h	zaúst. do III/4774 - kříž. II/648	2010	76	16 / 8	30 / 15
7-2590	III/4774	kříž. III/4733h v Dobré - kříž.	2010	502	101 / 51	30 / 15

Rekreačnímu provozu slouží značené cykloturistické trasy, které jsou vesměs vedeny po stávajících komunikacích (viz přehled).

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

tab.: cykloturistické značené trasy v řešeném území

ev. číslo / ozn.	průběh trasy	pozn.:
6003	Olešná - Baška - Staříč - Olešná	vedena od Frýdku - Místku jižní částí řešeného území po místních komunikacích, v peáži s trasami 6004, 6005 a Skalickým okruhem
6004	Olešná - Frýdlant nad Ostravicí - Olešná	vedena od Frýdku - Místku jižní částí řešeného území po místních komunikacích, v peáži s trasami 6003, 6005 a Skalickým okruhem
6005	Frýdek-Místek - Žermanice - Frýdek-Místek	vedena od Frýdku - Místku jižní částí řešeného území po místních komunikacích, v peáži s trasami 6004, 6005 a Skalickým okruhem
6174	Záguří - Soběšovice - Nošovice - Vyšní Lhoty, Oblesky	řešeným územím vedena od jihu od Nošovic směrem na Pazdernu a Soběšovice
Skalický okruh	Skalice, Skotňa - Záhoří - Skalice - Staré Město - Dobrá - Skalice, Kamenec - Skalice, Skotňa	vedena od Frýdku - Místku jižní částí řešeného území po místních komunikacích, v peáži s trasami 6003, 6004 a 6005
Radegast Beskydy	okružní trasa Nošovice - Dobrá - Lučina - Soběšovice - Horní Bludovice - Těrlicko - Albrechtice - Koňákov - Střítež - Smilovice - Komorní Lhotka - Vyšní Lhoty - Nižní Lhoty - Nošovice	řešeným územím vedena od jihu od Nošovic směrem na Pazdernu a Soběšovice

Řešeným územím nejsou vedeny žádné značené hipotrazy.

4.1.3.2) NÁVRH KONCEPCE ŘEŠENÍ

Pro oblast pěší dopravy nenavrhuje územní plán žádná zvláštní opatření a záměry. Obecně budou nové chodníky realizovány podél komunikací (nebo stezky pro chodce) dle místní potřeby, a to v rámci prostorů místních komunikací a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. Tyto návrhy se připouští realizovat ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, mimo ploch, u nichž jsou tyto komunikace zařazeny mezi nepřijatelné využití, a není nutno je přímo vyznačovat v grafické části. Nové turistické trasy pro letní i zimní turistiku je dále přípustné, s ohledem na jejich charakter (turistické trasy jsou vymezovány především ve stopách stávajících komunikací bez nutnosti provádět stavební úpravy), realizovat ve všech plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Návrh nové infrastruktury pro cyklisty je soustředěn především na definování a stanovení podmínek pro realizaci nových cyklotras (vyznačených tras v terénu), stezek pro cyklisty anebo opatření umožňujících segregaci cyklistické dopravy od motorové dopravy (pruhů, pásů pro cyklisty) tak, aby je bylo možno realizovat dle aktuálních potřeb obce. Okrajově je navrženo vymezení hlavních směrů pro cykloturistiku, a to ve vazbě na řešení cyklistické dopravy v územních plánech okolních obcí. V těchto hlavních směrech by pak primárně měla být přijata opatření ke zvýšení bezpečnosti pohybu cyklistů.

Základní zásady a předpoklady, za kterých je možno realizovat trasy a zařízení cyklistické dopravy jsou následující:

- vymezování nových cyklotras bez stavebních úprav je přípustné na všech komunikacích (mimo dálnici D48 a její přeložku), a to pokud nebudou překračovány doporučené mezní intenzity pro návrh odděleného provozu cyklistů od motorové dopravy (dle TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty).
- nové stezky pro cyklisty (i s případným umožněným pohybem chodců) je přípustné řešit dle místní potřeby, avšak v souladu s podmínkami pro využití dotčených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití.
- pruhy a pásy pro cyklisty je přípustné vymezovat v hlavním dopravním prostoru komunikací pouze za podmínky, že budou dodrženy příslušné normové hodnoty pro šířky jízdních pruhů, a to jak pro motorovou, tak pro cyklistickou dopravu.
- při realizaci nových komunikací pro cyklisty nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (z hlediska ochrany přírody, hygienických limitů apod.).
- záměry cyklistické infrastruktury řešené územním plánem nestanovují konkrétní provedení opatření pro provoz cyklistů a neurčují přesnou polohu a způsob průjezdu cyklistů prostorem komunikací.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Za prioritní a nadřazené směry pro cykloturistiku lze v rámci územního plánu Dobré považovat především relace Frýdek - Místek - Dobrá - Nošovice - Pražmo (a dále Beskydy), Dobrá - Skalice - Baška a Dobrá - Soběšovice (Těrlicko), které jsou vesměs pokryty stávajícími vymezenými cyklotrasami. Navrženy jsou tedy pouze lokální trasy, v rámci kterých je nutno uvažovat i s případnými stavebními úpravami, a to zejména v případech, pokud jsou tyto trasy vedeny po silničních komunikacích (silnici II/648, III/4774). Doplnění těchto spojení je navrženo územním plánem (viz tab.: navrhované trasy pro cykloturistiku).

tab.: navrhované trasy pro cykloturistiku

ozn.	navrhovaný průběh trasy	pozn.:
C1	propojení nádraží s trasami 6003, 6004, 6005 a Skalickým okruhem	trasa s rekreační funkcí
C2	trasa mezi nádražím a centrem obce	trasa s kombinovanou funkcí rekreační a dopravní
C3	trasa mezi nádražím a trasou C5, která je vedena po silnici III/4774	trasa s kombinovanou funkcí rekreační a dopravní
C4	trasa vedená po silnici II/648 spojená se stavebními úpravami (např. pásy a pruhy pro cyklisty) mezi Frýdkem - Místkem a křižovatkou se silnicí III/4733h	navržena z důvodu překračování doporučených mezních intenzit provozu motorové dopravy a cyklistů, prověřit návrh pruhů pro cyklisty v dopravně exponovaných úsecích; jde o trasu s dopravní funkcí;
C5	trasa vedená po silnici III/4774 spojená se stavebními úpravami (např. pásy a pruhy pro cyklisty)	prověřit návrh pruhů pro cyklisty v dopravně exponovaných úsecích; trasa s dopravní funkcí;

Navrhované doplňují stávající systém především v chybějících vazbách. Slouží ke zpřístupnění atraktivních částí obce i okolních sídel, k překonání bariér v území nebo rekreaci (k pravidelnému dojíždění slouží zejména trasy vedené v blízkosti v centra obce). Trasy vedené v blízkosti železniční zastávky je doporučeno začlenit do systému B + R (systém Bike and Ride), což je systém umožňující příjezd cyklistů k prostředku veřejné hromadné dopravy s možností úschovy kol.

Pro realizaci hippotras nebo hippostezek Územní plán Dobré nenavrhuje žádné konkrétní záměry. Jejich realizace je, vzhledem k jejich přírodnímu charakteru (zpravidla nejsou vymezovány stavebními úpravami), připuštěna ve všech funkčních plochách dle územně - technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

4.1.4) DOPRAVA STATICKÁ - ODSTAVOVÁNÍ, PARKOVÁNÍ A GARÁŽOVÁNÍ VOZIDEL

4.1.4.1) VÝCHOZÍ STAV

Nároky na parkování osobních automobilů návštěvníků občanské vybavenosti jsou dány především typem vybavenosti a dostupností území hromadnou dopravou osob. V blízkosti významnějších objektů v centru jsou vybudována stávající parkoviště především na terénu, avšak podrobnost územního plánu neumožňuje detailní rozlišení potřeb těchto jednotlivých objektů. Přesný počet parkovacích stání tak nelze přesněji určit, neboť k parkování se mimo samostatně vyčleněná parkoviště využívají pro parkování i blízká stání odstavná u bytových domů, která se během dne uvolní. Stávající nabídka je za předpokladu, že docházkové vzdálenosti jsou pro krátkodobé parkování do 200 m, pro dlouhodobé parkování do 300 m a pro odstavování do 500 m, dostatečná. Zároveň je nutno konstatovat, že u objektů vyšší občanské vybavenosti (úřady apod.) mohou být parkovací kapacity krátkodobě překračovány. Základní úlohou Územního plánu Dobré v oblasti odstavování, parkování nebo garážování vozidel není tedy přesná lokalizace jednotlivých zařízení, ale stanovení základních parametrů a podmínek pro návrh a budování odstavných nebo parkovacích stání, event. garáží, podle kterých bude při realizaci staveb v jednotlivých funkčních plochách postupováno. Doplnění stávajících kapacit novými záměry je tedy územním plánem navrženo pouze obecně tzn., že např. výstavba nových bytových domů a budov souvisejících s hromadným bydlením nebo přestavba stávajících objektů na budovy související s hromadným bydlením bude podmíněna výstavbou odpovídajícího počtu odstavných stání. Tento princip je navrženo uplatnit i v případě realizace nových objektů v rámci občanské vybavenosti, sportovišť, výrobních areálů apod.

4.1.4.2) NÁVRH KONCEPCE ŘEŠENÍ

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Současný trend naznačuje postupný růst stupně automobilizace. Potřebné kapacity, ať už pro potřeby parkování, odstavení nebo garážování, je tedy navrženo realizovat pro stupeň automobilizace 1 : 2. Plochy s monofunkčním využitím pouze pro potřeby statické dopravy nejsou územním plánem přímo navrhovány. Obecně se však realizace nových parkovacích stání připouští ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Je však nutno respektovat základní zásady, které by měly být při doplnění parkovacích a odstavných stání respektovány:

- respektovat v maximální míře stávající plochy zeleně a plochy odpočinkové.
- využít části zbytkových ploch pro doplnění kapacit odstavných stání na terénu.
- prověřit možnosti využití parkovacích ploch u komerčních objektů občanské vybavenosti.
- parkovací stání realizovat v souladu s platnými předpisy a legislativou.
- odstavení nákladních a speciálních vozidel připustit pouze v rámci ploch dopravní infrastruktury, ploch výroby a skladování a ploch smíšených výrobních.

4.1.5) VEŘEJNÁ DOPRAVA A ZAŘÍZENÍ VEŘEJNÉ DOPRAVY**4.1.5.1) VÝCHOZÍ STAV**

Veřejná doprava v řešeném území je zajištěna autobusovou hromadnou dopravou osob v kombinaci s hromadnou dopravou osob po železnici. Infrastrukturu autobusové veřejné dopravy v řešeném území tvoří celkem 6 autobusových zastávek. Pokrytí řešeného území autobusovou veřejnou dopravou je v grafické části znázorněno obalovou křivkou dostupnosti na autobusové zastávky, která byla stanovena na 400 m (cca 6 - 8 min. chůze). Infrastruktura železniční veřejné dopravy je zastoupena železniční stanicí Dobrá u Frýdku - Místku na regionální trati č. 322.

4.1.5.2) NÁVRH KONCEPCE ŘEŠENÍ

Schopnost územního plánu řešit obsluhu území veřejnou dopravou je značně omezená. Obalová křivka dostupnosti na autobusové zastávky prokazuje relativně dobré pokrytí většiny zastavěného území autobusovou dopravou. Rozmístění zastávek je tedy v rámci územního plánu považováno za podmíněně dostatečné (za podmínky, že nebude stávající infrastruktura rušena nebo omezována). V rámci zvyšování bezpečnosti a také plynulosti dopravního provozu, je územním plánem navrhováno, aby stávající autobusové zastávky, nacházející se na silničních průtazích, byly postupně opatřovány zastávkovými pruhy v obou směrech. Dostupnost odlehlých lokalit, které se nacházejí zcela mimo dostupnou vzdálenost, nelze řešit bez spolupráce s případnými provozovateli přepravy. Rovněž je nutno přihlídnout ke skutečnosti, že komunikační síť v těchto odlehlých oblastech neumožňuje provoz pravidelné konvenční autobusové dopravy.

Z hlediska osobní dopravy na železniční trati č. 322 je stávající stav považován za vyhovující. Jako nedostatečnou lze hodnotit pouze vazbu mezi autobusovou a železniční hromadnou dopravou, neboť v blízkosti železniční stanice (do cca 100 m) se nenachází žádná autobusová zastávka. S posílením funkce železniční stanice jako terminálu osobní dopravy, propojující autobusovou a železniční dopravu tak není možné uvažovat právě bez této přímé vazby. Pro tyto účely však územní plán nenavrhuje žádná zvláštní opatření (plochy), neboť se předpokládá, že realizací autobusových zastávek nebudou dotčeny plochy, jejichž funkce neumožňuje realizaci podobných zařízení.

4.1.6) LETECKÁ A VODNÍ DOPRAVA**4.1.6.1) VÝCHOZÍ STAV**

V řešeném území se nenachází žádné zařízení letecké a vodní dopravy.

4.1.6.2) NÁVRH KONCEPCE ŘEŠENÍ

Nová zařízení vodní ani letecké dopravy nejsou územním plánem navrhována.

4.1.7) OCHRANNÁ DOPRAVNÍ PÁSMA, OCHRANA DOPRAVNÍCH PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ, OCHRANA PŘED NEPŘÍZNIVÝMI ÚČINKY HLUKU A VIBRACÍ

4.1.7.1) OCHRANNÁ PÁSMA

Z hlediska ochrany silniční infrastruktury je nutno respektovat:

silniční ochranná pásma:

- ochranné pásmo dálnice D48 v řešeném území respektovat mimo souvisle zastavěné území silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 100 m od osy přílehlého jízdniho pásu anebo od osy větve jejich křižovatek;
- k ochraně silnic II. a III. třídy respektovat mimo souvisle zastavěné území silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky;

rozhledová pole křižovatek:

- na křižovatkách je nutno respektovat rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102;

Z hlediska ochrany drážní infrastruktury je nutno respektovat:

ochranná pásma dráhy:

- k ochraně regionální železniční trati č. 322 respektovat ochranné pásmo dráhy podle zákona č.266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, které tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy;

Z hlediska ochrany letecké infrastruktury je nutno respektovat:

ochranná pásma letiště Ostrava – Mošnov vydané opatřením obecné povahy č.j. 0586-12-701 dne 30.1.2012, z nichž do území obce Dobrá zasahují:

- ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení (sektor B), které má tvar kruhu se středem ve vztáhném bodu letiště Ostrava – Mošnov o poloměru 20 000 m a zasahuje od země do výšky 2 400 m nad průměrnou nadmořskou výškou provozních ploch letiště; zasahuje západní okraj řešeného území;

ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení:

- ochranná pásma radaru ve Staré Vsi nad Ondřejnicí (sektor C); pokrývá celé řešené území;

4.1.7.2) DOPRAVNÍ PLOCHY A KORIDORY VYMEZENÉ NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

Z hlediska ochrany záměrů nadřazené územně plánovací dokumentace je nutno respektovat plochy a koridory veřejně prospěšných staveb (VPS) pro silnice mezinárodního a republikového významu:

- koridor pro vedení přeložky silnice R48 (dnes dálnice D48) s označením D10 (D48 Frýdek-Místek, jižní obchvat, nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice), vymezený v rámci ZÚR Moravskoslezského kraje v šířce 300 od osy vymezeného návrhu (Územním plánem Dobrá bude vzhledem k vydanému územnímu rozhodnutí respektován pouze v rozsahu dle grafické části);

4.1.7.3) OCHRANA ZDRAVÍ OBYVATEL PŘED NEPŘÍZIVÝMI ÚČINKY HLUKU A VIBRACÍ

Z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací je nutno respektovat, že životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti dálnice D48 a silnic II. a III. třídy, včetně silničních přeložek, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je tedy možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy nebo pouze budovy, jejichž funkce nevyvolá potřebu provedení těchto preventivních opatření a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy - zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Územním plánem je tedy stanovena vzdálenost od výše uvedených komunikací, v rámci které bude nutno prokázat dodržení příslušných hygienických předpisů z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací při užívání stavby nebo objektu (tzn. je nutno splnit podmínky pro ochranu před hlukem v chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb, v odůvodněných případech pak alespoň v chráněném vnitřním prostoru staveb - např. na základě podrobného měření hluku). Tyto odstupy jsou navrženy s využitím výpočtových mechanismů „Novely metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy“ z r. 2005. Pro jednotlivé třídy a druhy komunikací jsou vzdálenosti od os dotčených komunikací stanoveny takto (uvažováno s odrazivým terénem apod.):

- pro silnici (dálnici) D48 v šířce 200 m od osy na obě strany,
- pro silnice II. a III. třídy v šířce 50 m od osy na obě strany,
- 60 m od osy koleje celostátní trati č. 322.

Tyto vzdálenosti jsou územním plánem vymezeny pouze jako doporučující. Jsou určeny především pro posouzení budoucí zástavby související s bydlením, ubytováním, zdravotnictvím apod., tzn., že pro nové objekty situované uvnitř výše stanovených odstupových vzdáleností je doporučeno, aby stavebník doložil dodržení platných hygienických předpisů (např. odborným posudkem, výpočtem nebo projektovou dokumentací prokazující použití certifikovaných materiálů zaručující splnění hygienických předpisů). Pro ostatní nové budovy, jejichž funkce nevyvolává potřebu provedení ochranných opatření proti účinkům hluku, není nutno hlukové posouzení provádět.

i.4.2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**4.2.1) VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ****4.2.1.1) ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU****a) Popis současného stavu**

V obci Dobrá je vybudovaný veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK Ostrava a.s. – oblast Frýdek-Místek.

Zdrojem vody je přivaděč DN 500 Ostravského oblastního vodovodu Dobrá – Frýdek 2, na který je Dobrá napojena přes vodojem Dobrá 2 x 250 m³ (371,60 – 369,50 m n. m.). Roztroušená zástavba ve východní okrajové části řešeného území je zásobena z vodovodu Pivovaru Plzeňský Prazdroj, a. s. přes oblast Malých Nošovic. Okrajová jihovýchodní část za řekou Morávkou je zásobena z vodojemu Skalice DTP 250 m³ (387,00 – 383,70 m n. m.). Jižní části řešeného území prochází vodovodní řad DN 200, který přivádí pitnou vodu z prameniště Zimný do Frýdku.

Vodovodní síť obce Dobrá je rozdělena do pěti tlakových pásem:

- vodojem Dobrá – zahrnuje převážnou část zástavby v řešeném území (cca 99%). Zástavba je pod tlakem vodojemu Dobrá 2 x 250 m³ (371,60 – 369,50 m n. m.).
- ATS Dobrá – zahrnuje roztroušenou zástavbu v severní části řešeného území. Zástavba je pod tlakem ATS nacházející se u vodojemu Dobrá 2 x 250 m³.
- ATS Dobrá Vrchy – zahrnuje zástavbu v místní části Břehovka. Zástavba je pod tlakem ATS Dobrá Vrchy.
- vodojem Skalice DTP – zahrnuje zástavbu v okrajové jihovýchodní části řešeného území u levého břehu Morávky. Zástavba je pod tlakem vodojemu Skalice DTP 250 m³ (387,00 – 383,70 m n. m.).
- RV Malé Nošovice – zahrnuje několik staveb ve východní části Dobré. Zástavba je pod tlakem redukčního ventilu osazeném na vodovodním řadu na území obce Nošovice.

V jihozápadní části Dobré se nachází vodní zdroj a úpravna vody VÚHŽ, a.s. Vodní zdroj má dle ÚAP ORP Frýdek - Místek stanoveno ochranné pásmo I. stupně. K vodnímu zdroji ani k jeho ochrannému pásmu nebyly poskytnuty bližší informace.

V severní části souvislé zástavby k. ú. Dobrá u Frýdku - Místku na parc. č. 2/2 se nachází objekt státní pozorovací sítě ČHMÚ VO 0151. Vrt má stanovené ochranné pásmo o poloměru 250 m rozhodnutím Odboru VLHZ ONV Frýdek - Místek, č.j. VLHZ/voda/740/1990/Fp/235 ze dne 2. 3. 1990. V ochranném pásmu nesmí být, bez vědomí ČHMÚ, prováděny žádné činnosti, které by mohly ovlivnit sledovaný režim, množství a jakost podzemních vod. V případě nové výstavby v tomto ochranném pásmu je nutné záměry projednat s ČHMÚ v Ostravě.

Ochranná pásma vodovodních řadů jsou stanovena dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem vodovodních řadů do DN 500 včetně 1,5 m a nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí a u vodovodních řadů DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti výše uvedené se zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce potrubí.

b) Výpočet potřeby vody

Výpočet potřeby vody pro výhled do r. 2030 je orientačně proveden na základě údajů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, ve směrnici č. 9 z roku 1973 a v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb.

bytový fond – trvale bydlících 3 250 obyv. x 100 l/os/den = 325 000 l/os/den = **325 m³/den**

vybavenost základní 3 250 obyv. x 30 l/os/den = 97 500 l/os/den = **97,5 m³/den**

Q_p = 422,5 m³/den = 4,89 l/s

Q_m = Q_p x k_d k_d = 1,4

Q_m = 591,5 m³/den = 6,85 l/s

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Územní plán předpokládá potřebu vody v řešeném území ve výši $Q_m = 591,5 \text{ m}^3/\text{den}$, tj. $6,85 \text{ l/s}$. Akumulace pitné vody pro Dobrou bude i nadále zajištěna ve vodojemu Dobrá $2 \times 250 \text{ m}^3$. Do výpočtu není zahrnut vliv staveb a objektů, které je možno realizovat v plochách výroby a skladování – lehký průmysl a výroba a skladování – drobná výroba a služby (plochy VL a VD). Dle orientačního výpočtu stávající akumulace pitné vody pokryje cca 85% max. denní potřeby pitné vody pro obyvatelstvo a občanskou vybavenost. Dle ČSN 73 6650 se má využitelný objem vodojemů rovnat 60% maximální denní potřeby.

c) Návrh zdrojů vody, posouzení tlakových poměrů, akumulace, návrh zásobovacích a hlavních rozváděcích řadů

Z důvodu možné snížené kvality pitné vody z individuálních zdrojů pitné vody je územním plánem navrženo co nejvíc staveb v zastavitelných plochách napojit na stávající vodovodní síť obce Dobrá, která je zásobena pitnou vodou z OOV. Územní plán navrhuje v obci Dobrá stávající vodovodní síť rozšířit o další vodovodní řady DN 50 až DN 100 v délce cca 4 km pro zásobování zastavitelných ploch. Navržené řady DN 80 až DN 100 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Samostatné větve, které budou zásobovat objekty v dosahu hydrantů do 200 m, mohou mít profil DN 50.

Objekty v západní části řešeného území, které se nacházejí pod kótou 329 m n. m., bude potřeba napojit na řadu DN 200 přes redukční ventil. Napojení přes redukční ventil je nezbytné z důvodu zajištění tlaku vody v souladu s požadavky zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky č. 428/2001 Sb.

Do doby než bude navržený vodovod vybudován, je navrženo individuální zásobení pitnou vodou (ze studní). Pro plochy, které jsou mimo dosah vodovodních řadů pitné vody, je navrženo individuální zásobení pitnou vodou.

Pro zásobení pitnou vodou ze studní je potřeba vypracovat hydrogeologický průzkum, který posuzuje kvalitu vody, vydatnost vodního zdroje, zda při vybudování studen nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území nebo k negativnímu ovlivnění stávajících studen.

Ve výkrese Vodní hospodářství jsou vyznačeny pouze trasy navrhovaných páteřních vodovodních řadů, nikoli přípojek. Trasy navržených řadů i jejich dimenze je nutno chápat jako orientační, které budou upřesněny podrobnější projektovou dokumentací.

Navrhovaná výstavba veřejného vodovodu v Dobré je v zásadě v souladu s PRVKÚK MSK a platnými ZÚR MSK. Záměry navržené v PRVKÚK MSK na rozšíření vodojemu Dobrá a 150 m^3 není potřeba. V PRVKÚK MSK je uvedený chybný stávající objem, který je $2 \times 250 \text{ m}^3$ místo uvedených $2 \times 150 \text{ m}^3$. Z orientačního výpočtu vyplývá, že stávající akumulace pitné vody pokryje 90% max. denní potřeby obyvatel a občanské vybavenosti.

4.2.1.2) ZÁSOBOVÁNÍ UŽITKOVOU VODOU

Pro potřeby navrženého koupaliště vodou v jižní části řešeného území je navržena v ploše občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení na pravém břehu řeky Morávky infiltrační studna s přečerpávací stanicí a úpravnou vody.

4.2.1.3) LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD**a) Popis současného stavu**

V centrální části obce Dobrá je vybudována soustavná síť gravitační splaškové kanalizace oddílné stokové soustavy. Celková délka stokové sítě je cca 19,5 km. Stávající stoková síť je napojena na kmenový sběrač K jednotné stokové sítě města Frýdku - Místku, který mimo jiné odvádí odpadních vod z pivovaru Plzeňský Prazdroj, a.s. a Hyundai Motor Manufacturing Czech, s.r.o., jejichž areály leží na katastru obce Nošovice. Stávající kanalizace je v majetku obecního úřadu, provoz a údržbu zajišťuje SmVaK Ostrava, a.s.

Okrajové části obce nejsou odkanalizované. Likvidace splaškových odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby probíhá lokálně přímo u zdroje. Splaškové odpadní vody se převážně akumulují v žumpách či domovních ČOV. Ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu Morávka.

b) Návrh

Z důvodu zlepšení kvality podzemních a povrchových vod územní plán navrhuje pro odkanalizování stávající nenapojené a nově navržené zástavby stávající stokovou síť rozšířit o další stoky splaškové kanalizace v celkové délce cca 4 km.

Do doby, než bude provedena výstavba splaškové kanalizace, bude likvidace odpadních vod zajištěna individuálně pomocí žump s vyvážením odpadu nebo domovních ČOV.

V lokalitách, kde není vybudována kanalizace, je nutno likvidovat odpadní vody zákonnými způsoby individuálně jejich akumulací v žumpách s vývozem na ČOV nebo čištěním v domovních ČOV zaústěných do vhodného recipientu či půdních filtrů. Technologické odpadní vody z průmyslových podniků lze vypouštět do kanalizace, pokud znečištění vod odpovídá podmínkám kanalizačního řádu. V opačném případě je nutno technologické vody náležitě předčistit.

Dešťové vody, které nevsáknou do terénu, je nutné odvádět řízeně přes retenční zařízení (nádrže či podzemní bloky) dešťovou kanalizací či otevřenými zatravněnými příkopy do stávající dešťové kanalizace či vodních toků. Dešťové vody z větších parkovišť (cca nad 10 stání) a jiných zpevněných ploch, kde může dojít ke kontaminaci dešťových vod ropnými látkami, je nutno předčišťovat v odlučovačích ropných látek (lapolech). Trasy stok dešťové kanalizace a příkopů bude možno ve většině případů navrhnout až po zaměření území, po detailním průzkumu stávající kanalizace a podrobnějším rozčlenění jednotlivých zastavitelných ploch v územních studiích.

Ve výkrese vodního hospodářství jsou vyznačeny trasy navrhovaných páteřních kanalizačních stok, nikoli přípojek. Jejich poloha může být upřesňována podrobnější projektovou dokumentací. V celém území je povoleno stavět jak přípojky, tak i kanalizační stoky, jejíž trasy budou upřesněny podrobnější projektovou dokumentací.

Ve výkrese Vodní hospodářství jsou vyznačeny pouze trasy navrhovaných páteřních kanalizačních stok, nikoli přípojek. Trasy navržených stok je nutno chápat jako orientační, které budou upřesněny podrobnější projektovou dokumentací.

Navrhovaná výstavba veřejné splaškové kanalizace ve správním území obce Dobrá je v souladu s PRVKÚK MSK i s platnými ZÚR MSK. Záměry navržené v PRVKÚK MSK jsou v převážné míře již realizované.

Pro kanalizační stoky je stanoveno ochranné pásmo dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem kanalizačních do DN 500 včetně 1,5 m a nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí a u kanalizačních stok DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti výše uvedené zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce potrubí.

4.2.1.4) VODNÍ REŽIM

Střední část řešeného území spadá:

- do ČHP 2-03-01-051 – povodí vodního toku Vlček.

Severní část řešeného území spadá:

- do ČHP 2-03-01-067 – povodí vodního toku Říčky a ČHP 2-03-01-068 – povodí Pazderůvky.

Jižní část řešeného území spadá:

- do ČHP 2-03-01-0502 – povodí Morávky a ČHP 2-03-01-0532 – povodí náhonu z Ostravice.

Povrchové vody z řešeného území odvádí Morávka, která protéká jižní části řešeného území a tvoří část hranice mezi obcí Dobrá a k. ú. Skalice u Frýdku-Místku. Ve východní zastavěné části Dobré pramení Černý potok, který protéká podél dálnice D48 z východu na západ. Východní okrajovou částí protéká vodní tok Pazderůvka, který tvoří část východní hranice. V severní části řešeného území pramení vodní tok Porubček a protéká převážně nezastavěnou severní částí řešeného území.

Morávka je dle vyhlášky č. č.178/2012 Sb. řazena mezi vodohospodářsky významné vodní toky.

Správcem Morávky a Černého potoka je Povodí Odry, s.p. Správcem Pazderůvky a vodního toku Porubček jsou Lesy ČR, s. p.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Pro Morávku je stanoveno záplavové území a vymezena jeho aktivní zóna rozhodnutím KÚ Moravskoslezského kraje čj. MSK/ 6348/2007 ze dne 12. 1. 2007. Záplavové území i aktivní zóna zasahují do zastavěného území a limitují jeho rozvoj.

Do správního území obce Dobrá zasahuje území zvláštní povodně pod vodním dílem Morávka. Jako podklad pro zpracování povodňového plánu může sloužit studie „Vodní dílo Morávka – stanovení postupu průlomové vlny“, kterou pro Povodí Odry zpracovala firma Hydro Expert spol. s.r.o. Studie „Vodní dílo Morávka – stanovení postupu průlomové vlny“ byla zpracována v prosinci 2002 a zabývá se analýzou průběhu průlomové vlny údolím Morávky, Ostravice a Odry. Analýza průběhu průlomové vlny údolím Morávky, Ostravice a Odry je provedena pro případ porušení hráze VD Morávka.

Vody Morávky jsou dle Nařízení vlády č. 71/2003 ve znění NV č. 169/2006 Sb. řazeny jako lososový typ vody Morávky č. 201. Pro ostatní vodní toky typ vody není stanoven ve smyslu výše uvedeného Nařízení vlády.

Povrchové vody v obci Dobrá spadají do vodních útvarů s pracovním číslem 64 (Morávka po ústí do toku Ostravice), 68 (Ostravice po soutok s tokem Lučina) a 71 (Říčky po ústí do toku Lučina). Vodní útvary povrchových vod s pracovním číslem 64 a 68 jsou dle Plánu oblasti povodí Odry hodnoceny jako rizikové, přírodní vodní útvary. Vodní útvary povrchových vod s pracovním číslem 71 jsou hodnoceny jako potenciálně rizikové, přírodní vodní útvary.

Podzemních vody spadají do vodních útvarů 32121 (Flyš v povodí Ostravice) a 32122 (Flyš v povodí Ostravice – Říčky po ústí do toku Lučina). Z hlediska kvantitativního a chemického jsou dle Plánu oblasti povodí Odry hodnoceny jako nerizikové.

V obci Dobrá se nachází několik drobných vodních ploch, které slouží ke krajinnotvorným účelům.

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků Morávky nejvýše v šířce do 8 m a u ostatních vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

4.2.2) ENERGETIKA**4.2.2.1) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ****a) Popis současného stavu**

Výroba elektrické energie, významnější výroby elektrické energie: Ve správním území Dobré se významnější výroby elektrické energie nenacházejí. Provozováno je pouze 5 fotovoltaických elektráren (dále jen FVE) s celkovým instalovaným výkonem cca 26 kW (údaje za rok 2014). Jde však výhradně o střešní instalace. Jiné výroby elektrické energie se v řešeném území nenacházejí.

Nadřazená přenosová a distribuční soustava elektrické energie: Řešeným územím prochází několik vedení nadřazené přenosové a distribuční soustavy elektrické energie. Z nadřazených přenosových vedení v napěťové hladině 400 kV jsou to linky V 404 Nošovice - Varín (SR), V 404 Nošovice - Wielopole (PL) a V 460 Nošovice - Albrechtice. Na distribuční úrovni 110 kV jsou to pak vedení V 5691 - 5692 Nošovice - Ropice, V 637 - 638 Nošovice - Lískovec (odbočka Riviéra) a V 699 Nošovice - Lískovec.

Místní distribuční soustava, vedení vysokého napětí (VN), trafostanice: Obec Dobrá je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, a to z hlavních vedení VN 06, VN 79 a VN 188. Rozvodná soustava je napájena z transformačních stanic (rozvoden) 400/110/22 kV Nošovice a Lískovec a 110/22 kV Riviéra. Samotná distribuční síť je tvořena především venkovním vzdušným vedením 22 kV, doplněným zemními kabelovými vedeními (vesměs odbočky k distribučním trafostanicím 22/0,4 kV). Z distribuční soustavy 22 kV jsou napojeni jak významnější odběratelé elektrické energie s vlastními elektrickými transformačními stanicemi 22/0,4 kV, tak distribuční transformační stanice 22/0,4 kV provozovatele sítě. Celkový počet těchto trafostanic v řešeném území je 22 (viz následující tabulární přehled).

Tab. Přehled distribučních trafostanic 22/0,4 kV v řešeném území

ev. číslo	označení	typ	výkon (kVA)
6559	Dobrá - Kamenec	jednosloupová	250
6871	Dobrá - Vrchy 2	dvousloupová	160
6872	Dobrá - Vrchy u Němce	PTS 400	250
6873	Dobrá - Skotňa	PTS 400	250
6874	Dobrá - U křižovatky	dvousloupová	400
6875	Dobrá - Jednota	PTS 400	400
6876	Dobrá - ZŠ	PTS 400	400
6877	Dobrá - Centrum	PTS 400	400
6878	Dobrá - U OÚ	dvousloupová	250
6879	Dobrá - Prefa	PTS 400	630
6880	Dobrá - ZD	jednosloupová	250
6881	Dobrá - Hůrky	nezjištěno	400
7201	Dobrá - U trati	dvousloupová	400
7210	Dobrá - U nádraží	PTS 400	400
7211	Dobrá - Lesy	čtyřsloupová	400
7212	Skalice - U Brodu	dvousloupová	400
7213	Dobrá - Kačabar	dvousloupová	400
7214	Dobrá - U Nošovic	PTS	250
9025	Dobrá - VÚHŽ	vestavěná	400
9026	Dobrá - Plastika	dvousloupová 3	400
9283	Dobrá - EKOMAT	jednosloupová	630
nezjištěno	Dobrá - Toppas	nezjištěno	nezjištěno

18 distribučních trafostanic dodává do veřejné sítě nízkého napětí výkon cca 6 290, zbývající 4 trafostanice zásobují samostatné podnikatelské aktivity. Pro zjištění potřebného množství výkonu

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

„dodávaného z trafostanice je provedena bilance příkonu a transformačního výkonu (viz následující text)“, která zohledňuje rozvojové aktivity na území obce.

b) Bilance příkonu a transformačního výkonu

Pro bilanci příkonu a transformačního výkonu je pro Dobrou použit zjednodušující globální model (za obec jako celek), založený na průměrné spotřebě domácností a odhadu podílu komunální sféry. Bilance je provedena pro r. 2030.

V současné době se v celém řešeném území nachází celkem 1 228 bytů, z toho 1 057 obydlených. Do r. 2030 se předpokládá výstavba cca 140 nových bytových jednotek dle demografické bilance. Dle údajů ČSÚ z r. 2011 je v celém správním území Dobré elektricky vytápěno cca 72 bytů (cca 7 % všech bytů). Pro rok 2030 se pro potřeby bilance uvažuje s elektrickým vytápěním (včetně tepelných čerpadel) až u 10 % bytů (s předpokladem 100 % obydlenosti všech bytů). U těchto bytů je uvažováno se stupněm elektrizace C, u ostatních bytů se uvažuje se stupněm elektrizace B (pozn. měrné zatížení bytových jednotek na úrovni trafostanice VN/NN je uvažováno pro stupeň elektrizace B v hodnotě 2,2 kW/b.j. a pro stupeň elektrizace C v hodnotě 13,2 kW/b.j.). Podílové maximum vybavenosti je stanoveno z měrného ukazatele 0,8 kW/b.j. U spotřeby výrobních a podnikatelských areálů se předpokládá pokrytí příkonu z vlastních distribučních trafostanic.

Celkové zatížení bytově-komunální sféry, včetně drobných podnikatelských aktivit, je pro r. 2030 stanoveno na cca 5 612 kW. Při výpočtu transformačního výkonu VN/NN je dále uvažováno s 20 % rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim. Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je tedy nutno pro Žulovou zajistit k. r. 2030 celkově cca 6 800 kVA transformačního výkonu (zaokrouhleně).

Stávající distribuční trafostanice dodávají do veřejné sítě NN výkon cca 6 290 kVA. Deficit bude tedy k r. 2030 činit cca 510 kVA. Jde však pouze o hrubý globální odhad pro celé správní území Dobré, z kterého však vyplývá, že realizace nových trafostanic, které by měly zajistit potřebný výkon pro malé a střední odběratele (byty, drobné provozovny) bude nutno řešit buď výměnou stávajících trafostanic za výkonnější typy nebo instalací nových trafostanic v lokalitách se souvisejšími zastavitelnými plochami.

Pozn.: uvažované stupně elektrizace bytů jsou stupeň B – byty, v nichž se elektřiny používá k osvětlení, pro domácí elektrické spotřebiče a v nichž se k vaření a pečení používají elektrické spotřebiče o příkonu nad 3,5 kVA a stupeň C – byty s elektrickým vybavením jako mají byty stupně elektrizace B a v nichž se pro vytápění nebo klimatizaci používají elektrické spotřebiče (s podrobnějším členěním se na úrovni bilance v rámci územního plánu neuvažuje).

c) Návrh řešení

Výroba elektrické energie, významnější výroby elektrické energie: Významnější výroby elektrické energie se v řešeném území nenavrhují. FVE ve formě střešních instalací je doporučeno umísťovat v zastavěném území a zastavitelných plochách na střeších a fasádách budov. Umísťování fotovoltaických panelů, nebo jim podobných zařízení a systémů mimo zastavěné území a zastavitelné plochy je v řešeném území nepřijatelné. U stávajících i případných nových výroben elektrické energie bude respektováno jejich ochranné pásmo dle zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Nadřazená přenosová a distribuční soustava elektrické energie: Řešení elektroenergetické části územního plánu koncepčně vychází především z nadřazené územně plánovací dokumentace - z Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008) a ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), s přihlédnutím k Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje (ÚEK). Mezi sledované jevy v PÚR ČR 2008 a ZÚR MSK v řešeném území patří koridor pro zdvojení vedení 400 kV Prosenice - Nošovice s označením E3 v PÚR a E43 v ZÚR. ZÚR MSK vymezuje pro tyto potřeby koridor v šířce 200 m od osy vedení, jehož okraj zasahuje západní část Dobré (v okolí rozvodny Nošovice). Vzhledem k tomu, že trasu vedení je navrženo ukončit v prostoru rozvodny v sousedních Nošovicích a v rámci platného územního plánu Nošovice vymezení koridoru nezasahuje obec Dobrá, není v rámci Územního plánu Dobrá sledován pro tento záměr žádný stupeň ochrany (koridor, plocha apod.).

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

ZÚR MSK na území obce dále sledují následující záměry (s popisem zdůvodnění vymezení záměru a jak je záměr řešen Územním plánem Dobrá):

- E5 - (EDĚ) – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV pro výkon EDĚ 600 MW - návrh trasy vedení souvisí se záměrem PÚR s označením E4a (plocha pro rozšíření včetně vyvedení elektrického výkonu elektrárny Dětmarovice) a je mimo jiné také součástí řešení snížení deficitu Moravskoslezského kraje v zásobování elektrickou energií. Nové vedení umožní vyvést výkon v napěťové hladině 400 kV z nové rozvodny Dětmarovice do rozvodny v Nošovicích, čímž bude zavedeno systémové opatření v přenosové soustavě, které zvýší spolehlivost a efektivnost jejího provozu. Trasa je územním plánem navržena v koridoru s označením E5 ZÚR s šířkou cca 100 m.
- E8 - Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR), souběžné vedení se stávající trasou 400 kV - nové vedení je navrženo pro posílení přenosového profilu elektrické energie mezi ČR a SR. Územním plánem je záměr respektován v koridoru s označením E8 ZÚR s šířkou cca 125 m.
- E9 - (EDĚ) – Nošovice – Albrechtice - vedení 400 kV v souběhu se stávající trasou - záměr je navržen jako opatření pro posílení přenosové schopnosti a spolehlivosti energetické soustavy a tím vytvoření podmínek pro spolehlivé a bezpečné dodávky elektrické energie. Územním plánem je záměr respektován v koridoru s označením E9 ZÚR s šířkou cca 75 m.

Nad rámec ZÚR MSK je územním plánem je dále navržen koridor pro nové nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV, propojující rozvodny Nošovice a Lískovec. Jeho trasa je navržena v souběhu s trasou stávajícího vedení V699 (bude se buď jednat o rekonstrukci stávajícího nadzemního vedení na vícenásobné vedení, a to z důvodu navýšení přenosové schopnosti, nebo případně o výstavbu vedení nového), a to podle vymezení z ÚAP MSK, kde je záměr veden pod označením E39. Územním plánem je záměr respektován v koridoru s označením EK1 s šířkou cca 112 m.

Navržené koridory pro elektroenergetiku jsou územním plánem navrženy jako plochy překryvné. Pro plochy s rozdílným způsobem využití pod oběma koridory jsou tímto stanoveny omezující podmínky využití ploch, které omezují využití území do doby rozhodnutí o definitivních trasách navržených záměrů a územním dopadu na dotčené plochy.

Místní distribuční soustava, vedení vysokého napětí (VN), trafostanice: Na úrovni místní distribuční soustavy (vedení VN a trafostanice) je potřebný transformační výkon pro byty, vybavenost a podnikatelské, případně výrobní aktivity navrženo přednostně zajistit ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV, u kterých je územním plánem přípustné navyšovat jejich výkon. Výstavba případných nových distribučních trafostanic pro zastavitelné plochy pak bude realizována podle aktuální potřeby přednostně v jejich rámci, a to poblíž komunikací pro motorovou dopravu (z důvodu jejich instalace a údržby). Územní plán vymezuje pouze dvě lokality, kde je navržena realizace nových distribučních trafostanic včetně přívodních vedení a dále vymezuje polohu přívodního vedení VN pro trafostanici, navrženou Územním plánem Pazderna (ve východní části území). Jde pouze o koncepční prvky v území, tzn. že polohy nových trafostanic a přívodních vedení mohou být umístěny v rámci dotčených zastavitelných ploch dle potřeby. Nové trafostanice je navrženo realizovat v západní části Dobré (u areálu VÚHŽ) pro zastavitelné plochy BV s označením Z23, Z24 a Z25 a v jižní části území pro zastavitelné plochy BV Z14, Z15, Z16 a Z17 (s tím, že pro přívodní vedení je mimo zastavitelné plochy a podél jejich okraje vymezen koridor v šířce cca 10 m). V obou případech platí, že nové DTS jsou navrženy pro zvýšení spolehlivosti dodávek elektrické energie pro stávající odběratele a zabezpečení elektrické energie pro nové odběratele v navržených zastavitelných plochách v blízkosti. Pro nové přívodní vedení navržené k trafostanici řešené Územním plánem Pazderna je vymezen koridor o šířce cca 14 m.

Obecně pak platí, že nové distribuční trafostanice (i nad rámec řešených územním plánem) v zastavěném území a zastavitelných plochách přednostně napojovány zemními kabely, mimo zástavbu a zastavitelné plochy jsou přípustné výjimečně závěsné vzdušné kabely. Jde o stavebně-technické řešení omezující vlivy vyplývající z budoucího ochranného pásma vedení 22 kV. V případech, kdy je stávající nadzemní vedení VN 22 kV vedeno přes zastavitelné plochy, je také nutno zajistit při podrobnějším členění těchto ploch zajistit průchodnost vedení. V případech, kdy to místní územně – technické podmínky nedovolují, tak musí být zajištěna alespoň dostupnost podpěrných bodů VN (sloupů). Přeložky stávajících nadzemních vedení VN 22 kV nejsou územním plánem navrhovány. V případě potřeby je však přípustné stávající vedení překládat, avšak dle ustanovení § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, případnou přeložku zařízení přenosové a distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Nová rozvodná síť NN bude v souladu s vyhláškou č. 269/2009 Sb. o obecných požadavcích na využívání území řešena zásadně zemním kabelovým vedením.

**d) Ochrana elektroenergetické infrastruktury, ochranná pásma elektroenergetických zařízení
Elektroenergetické koridory vymezené nadřazenou územně plánovací dokumentací:**

Z hlediska ochrany záměrů nadřazené územně plánovací dokumentace je nutno respektovat plochy a koridory veřejně prospěšných staveb (VPS) pro plochy a koridory mezinárodního a republikového významu:

- koridor E5 - (EDĚ) – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV pro výkon EDĚ 600 MW – vymezený v rámci ZÚR Moravskoslezského kraje v šířce 200 od osy vedení (Územním plánem Dobrá je upřesněn v rozsahu dle grafické části);
- koridor E8 - Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR), souběžné vedení se stávající trasou 400 kV - vymezený v rámci ZÚR Moravskoslezského kraje v šířce 200 od osy vedení (Územním plánem Dobrá je upřesněn v rozsahu dle grafické části);
- koridor E9 - (EDĚ) – Nošovice – Albrechtice - vedení 400 kV v souběhu se stávající trasou - vymezený v rámci ZÚR Moravskoslezského kraje v šířce 200 od osy vedení (Územním plánem Dobrá je upřesněn v rozsahu dle grafické části);

Ochranná pásma elektroenergetických zařízení

Ochranné pásmo nadzemního vedení elektrické energie podle §46, odst. (3), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany: a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:

- pro vodiče bez izolace 7 m (10 m),
- pro vodiče s izolací základní 2 m,
- pro závěsná kabelová vedení 1 m,

b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně:

- pro vodiče bez izolace 12 m (15 m),
- pro vodiče s izolací základní 5 m,

c) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně 20 m (25 m),

d) u závěsného kabelového vedení 110 kV 2 m.

Nadzemní vedení nízkého napětí (do 1 kV) není chráněno ochranným pásmem.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV vč. a vedení řídicí a zabezpečovací techniky činí podle §46, odst. (5), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů 1 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- a) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 m (30 m) od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
- b) u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m (10 m) od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
- c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
- d) u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(pozn.: údaje v závorkách platí pro zařízení postavená do 31. 12. 1994)

4.2.2.2) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

a) Popis současného stavu

Území obce Dobrá je napojeno na vysokotlaké (dále jen VTL) plynovody DN 200 (PN 40) Frýdek - Místek - Dobrá - Nošovice - Komorní Lhotka a DN 200/150 (PN 25) Frýdek - Místek - Dobrá - Staré Město. Do řešeného území dále zasahují dvě odbočky z degazačního plynovodu Frýdek - Bruzovice ze sond situovaných v severní části Dobré. Do místní plynovodní STL sítě je plyn dodáván z regulační stanice Dobrá, která je situována v severní části souvislé zastavěného území obce na trase plynovodu DN 200 Frýdek - Místek - Dobrá - Nošovice - Komorní Lhotka. Odběry pro soukromé subjekty a podnikatelské aktivity dále zajišťují dvě regulační stanice u areálu VUHŽ. Obec je pak plošně plynofikována středotlakým rozvodem zemního plynu, provozovaným v tlakové hladině do 4 barů.

b) Bilance potřeby zemního plynu

Bilance potřeby plynu je sestavena podle jednotlivých odběratelských skupin – obyvatelstvo a ostatní odběr. Použit je globální model, údaje jsou uvedeny za obec jako celek. U bytů zásobených plynem se předpokládá komplexní plynofikace, tzn. plynu je využíváno pro vaření, vytápění a ohřev užitkové vody. Bilance je provedena pro rok 2030.

Pro obyvatelstvo se uvažuje maximální hodinová potřeba plynu v hodnotě 2,5 m³/h na 1 bytovou jednotku (b.j.) a roční potřeba v hodnotě 3200 m³/rok na 1 b.j. Předpoklad celkového počtu bytů do r. 2030 je 1 368. Dle údajů ČSÚ z r. 2011 je v Dobré plynem vytápěno cca 67 % bytů (z údajů SLBD z r. 2011). Pro r. 2030 je stanoveno tento podíl zvýšit na 85 % (včetně nových b.j.). Mezi ostatní odběr je zahrnuta potřeba plynu pro vybavenost a podnikatelské nebo výrobní aktivity (maloodběr, střední odběr). Odběry v této kategorii jsou orientačně stanoveny jako 30% podíl bytového odběru.

Celková potřeba plynu v bytové sféře je pro r. 2030 stanovena na cca 3 420 m³/h jako maximální hodinová potřeba a cca 4 378 tis. m³/rok jako roční potřeba. Celkem potřeba plynu pro obec je pak stanovena na 4 450 m³/h jako maximální hodinová potřeba a cca 5 700 tis. m³/rok jako roční potřeba.

c) Návrh řešení

Na úrovni distribuční VTL sítě je územním plánem navržena pouze přeložka VTL plynovodu Frýdek - Místek - Dobrá - Nošovice - Komorní Lhotka v prostoru jeho křížení s navrženou trasou dálnice D48. Územním plánem je jeho přeložka navržena v koridoru s šířkou cca 40 m (bez označení neboť záměr je vyvolán realizací přeložky D48).

Pro novou zástavbu mimo dosah stávajících plynovodů je přípustné rozšiřovat STL síť v zastavěném území a zastavitelných plochách dle potřeby i bez vymezení v grafické části. V grafické části jsou STL plynovody navrženy pouze jako koncepční prvky.

d) Ochranná pásma plynoenergetických zařízení

Ochranným pásmem plynovodu podle §68, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

- a) u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu.
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů 4 m od půdorysu.

Bezpečnostním pásmem plynovodu §69, odst. (2), zák. č. 458/2000 Sb. se rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí u:

- a) regulační stanice vysokotlaké do tlaku 40 barů včetně 10 m,
- b) vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky do tlaku 40 barů včetně:
 - do DN 100 včetně 10 m (15 m),
 - nad DN 100 do DN 300 včetně 20 m (do DN 250 včetně 20 m, nad DN 250 40 m),
 - nad DN 300 do DN 500 včetně 30 m (nad DN 250 40 m).

(pozn.: údaje v závorkách platí pro zařízení postavená do 31. 12. 1994)

4.2.2.3) ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

a) Popis současného stavu

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů, objektů individuální rekreace a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti a podnikatelských nebo výrobních aktivit. Vzhledem k plošné plynofikaci obce je tepelná energie v těchto zdrojích převážně zajišťována spalováním zemního plynu, částečně biomasy (dřevní hmoty) a ostatních fosilních paliv.

Přehled způsobu vytápění bytů v řešeném území je uveden v následující tabulce (údaje ČSÚ z r. 2011).

Tab.: Přehled použité energie k vytápění a způsobu vytápění bytů v řešeném území

Dobrá (okr. Frýdek-Místek), údaje ČSÚ, 2011					
Počet bytů	obydlené byty - energie k vytápění	celkem	1057	100 %	
		z toho	z kotelny mimo dům	5	0,5 %
			uhlí, koks, uhelné brikety	114	10,8 %
			plyn	703	66,5 %
			elektřina	72	6,8 %
			dřevo	89	8,4 %
			nezjištěno	74	7,0 %

Z přehledu vyplývá, že tepelná energie k vytápění bytů je z většiny zajišťována spalováním plynu (66,5 %), pevná paliva se využívají z cca 19,2 %, elektrická energie pak z cca 6,8 %.

Významnější zdroje tepla se v řešeném území nenacházejí.

b) Návrh

Bilančně se uvažuje s rozšířením využití zemního plynu k vytápění pro 85 % bytů a s rozšířením elektrické energie na cca 10 % (zásadně se doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění, tedy přímotopné v kombinaci s akumulací, spolu s nasazením různých typů tepelných čerpadel). V odlehlých lokalitách bude k vytápění využíváno tuhých paliv, přičemž se předpokládá výraznější snížení podílu uhlí, koksů apod. na úkor biomasy – dřeva, dřevní hmoty. Postupné omezování zejména fosilních paliv používaných k vytápění a jejich nahrazování biomasou doporučené územním plánem je v souladu se zásadami ÚEK.

Z obnovitelných zdrojů energie lze pro rodinnou zástavbu v širším měřítku uvažovat s rozšířením pasivního i aktivního využití solární energie, jejíž přeměna na tepelnou energii, příp. elektrickou energii v solárních kolektorech nebo fotovoltaických článcích, je z hlediska životního prostředí nejčistším a nejšetrnějším způsobem výroby tepelné a elektrické energie.

Plochy pro významnější tepelné zdroje se nenavrhují.

4.2.3) SPOJE, RADIOKOMUNIKACE

a) Popis současného stavu

Elektronickými komunikacemi se pro účely územního plánu rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů po vedení, rádiiem, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

Telekomunikační síť a zařízení: Podle jednotné telekomunikační pevné sítě přísluší obec Dobrá do atrakčního obvodu digitální telefonní ústředny (RSU) Dobrá (je situována v centru obce v budově parc. č. 465), jako součást telefonního obvodu (TO – 55) Moravskoslezský kraj. RSU Dobrá je napojena na řídicí digitální hostitelskou ústřednu (HOST) Frýdek - Místek prostřednictvím přenosové optické sítě (optickými kabely přenosové sítě). Telekomunikační služby na území obce pak zajišťuje rozvinutá kabelová síť, a to prostřednictvím zemního i nadzemního vedení. V řešeném území a jeho okolí se pak nachází několik základnových stanic (BTS), které rozšiřují signál mobilní sítě (na věži kostela, školní budově, budově v areálu VÚHŽ).

Řešeným územím dále procházejí i dálkové optické kabely různých provozovatelů (Telia Sonera, Sitel a ostatních - viz grafická část). Telekomunikační zařízení na železniční dráze a vedení VVN nejsou územním plánem sledována.

Radioreléové spoje, radiokomunikační zařízení: Radioreléové spoje jsou pozemní digitální spoje, které se používají k přenosu digitálních informací mezi pevnými nepohyblivými stanicemi s přímou radiovou viditelností. Jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů. Nad řešeným územím je provozována dva spoje: relace Frýdek - Místek (FMSZ) - Javorový (JAVR), Šenov (SETS) - Lysá (LYSA).

b) Návrh

Územním plánem nejsou navrženy plochy pro nové stavby a zařízení elektronických komunikací. Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při realizaci nové výstavby, především však výškových staveb.

c) Ochranná pásma elektronických komunikací

Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení podle §102, odst. (2), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka tohoto vedení příslušný stavební úřad, podle § 102, odst. (5), zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

4.2.4) UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR, který navazuje na zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSt byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30.9.2004 usnesením č.25/1120/1, 2004, včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje(OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010,).

Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č. 2/2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Dobrá mezi tyto obce patří a má plán odpadového hospodářství zpracován.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí firma Frýdecká skládka, a.s., která zajišťuje komplexní službu zahrnující svoz komunálního odpadu včetně separovaných složek, provoz třídící linky a sběrných dvorů, ukládání na skládky mimo řešené území. V řešeném území obce se provádí separovaný sběr komunálního odpadu – je vymezen přiměřený počet sběrných míst s nádobami pro papír, sklo, plasty. V současnosti probíhá příprava realizace sběrného dvora v lokalitě naproti autovrakoviště Milata, k.ú. Dobrá u Frýdku - Místku, parc.č.1740/4. Na území obce neexistují jiné záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy.

4.2.5) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Stávající zařízení občanské vybavenosti v obci v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití území – ploch občanského vybavení považuje ÚP za stabilizovaná, potřeba jejich rozšíření nevyplývá ze zadání ani na základě demografického rozboru, uvedeného v předchozí kapitole A.j.2).

Na základě požadavku zadání byl zrušen návrh hřbitova na okraji zastavěného území v centrální části obce obsažený ve stávajícím ÚPN obce. Ostatní záměry obsažené ve stávajícím ÚPN obce byly do ÚP Dobrá převzaty. Zároveň byla v souladu s požadavkem zadání navržena plocha pro rozhlednu s příslušným zázemím pro rozhlednu v lokalitě Vrchy (u vodojemu).

Zařízení občanské vybavenosti je možno realizovat, při respektování dominantní obytné funkce území, v plochách s rozdílným způsobem využití v plochách bydlení – individuálního v rodinných domech městského a příměstského (BI) nebo v plochách smíšených obytných – vesnických (SV), případně v dalších plochách s rozdílným způsobem využití podle podmínek stanovených v tabulkách I.A.f) výroku ÚP Dobrá.

Samostatné významné plochy občanské vybavenosti jsou navrženy pro rozšíření ploch komerčních zařízení:

- Z52, Z53, Z54, Z55 – OK občanské vybavení – komerční zařízení

a pro rozšíření ploch sportu a rekreace:

- Z56 – OS občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení.

4.2.6) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Stávající veřejná prostranství vymezená zejména v centru obce zůstávají v návrhu ÚP zachována a rozšiřují se o návrh nových ploch veřejné zeleně v rámci navržených ploch veřejných prostranství – s převahou nezpevněných ploch (veřejné zeleně) – PZ.

Jako veřejná prostranství slouží rovněž stávající i navržené místní komunikace pro obsluhu území a přilehlé plochy veřejně přístupné zeleně, které nejsou vymezeny v ÚP, ale jsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití území.

Veřejnými prostranstvími jsou všechny volné neoplocené plochy v zastavěném území, včetně vybraných pěších a cyklistických stezek a komunikací mimo zastavěné území.

Veřejnými prostranstvími jsou plochy sportovišť.

Veřejnými prostranstvími nejsou ohrazené plochy areálů škol a školských zařízení.

Plochy veřejných prostranství jsou navrženy i v rámci ploch pro bydlení a veřejnou občanskou vybavenost, přesahujících 2 ha nebo budou navrženy v rámci územní studie (US) u ploch Y, ve které je rozhodování o změnách území podmíněno jejím zpracováním.

Veřejná prostranství s předkupním právem k dotčeným pozemkům ve prospěch obce Dobrá jsou vymezena v textové části výroku ÚP v kapitole I.A.h).

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

ÚP jsou v krajině vymezeny následující plochy s rozdílným využitím:

plochy vodní a vodohospodářské W:

- **vodní plochy a toky WT** – zahrnují plochy stávajících vodních toků (Morávka a její pravobřežní přítoky Vlček, Říčka, Pazderůvka a několik bezejmenných přítoků), bezejmenných rybníků a vodních nádrží;

plochy zemědělské – zemědělské pozemky NZ – zahrnují ucelené pozemky zemědělského půdního fondu, využívané vesměs pro zemědělskou rostlinnou velkovýrobu;

plochy lesní NL – zahrnují pozemky hospodářských lesů určených k plnění funkcí lesa včetně pozemků a staveb lesního hospodářství;

plochy přírodní NP – zahrnují plochy zeleně přírodního charakteru, které představují nejcennější součásti přírody a krajiny – maloplošná chráněná území a biocentra jako součásti územního systému ekologické stability;

plochy systému sídelní zeleně Z – zahrnují:

- **plochy zeleně – nezastavitelné soukromé zahrady** (neoplocené a nezastavěné zahrady ve volné krajině)
- **plochy zeleně – specifické** (intenzivní sady)
- **plochy zeleně – ochranné a izolační** (zeleň podél dopravních staveb, podél výrobních rovožů apod.).
- **plochy zeleně – přírodního charakteru** (lesní porosty mimo lesní pozemky, keře, loukydoprovodná břehová zeleň apod.), které mohou být využívány k rekreaci.

Podél významnějších místních a účelových komunikací se navrhuje realizovat výsadbu stromořadí (není konkrétně vyznačena v ÚP).

Podél zařízení v rámci vlastních areálů zemědělské a průmyslové výroby je doporučeno realizovat výsadbu pásů izolační a ochranné zeleně (není konkrétně vyznačena v ÚP).

Před ničením a poškozováním se musí chránit zejména registrované významné krajinné prvky, ale i ostatní významné krajinné prvky chráněné ze zákona (lesy, vodní toky s doprovodnou zelení, rybníky, údolní nivy, mokřady, remízky, meze a trvalé travní porosty, stromy a keře rostoucí na pozemcích mimo les (pozemky určené k plnění funkcí lesa)).

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
 A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH
 VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ,
 OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

i.5.1) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích v podmínkách zkulturněné krajiny nebo vytvořit podmínky pro jejich návrat do krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických společenstev. Tato původní společenstva jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit územní systém ekologické stability krajiny sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek. Těmito podmínkami jsou reprezentace pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají též stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách v krajině. Podobné přírodní podmínky jsou charakterizovány příbuzností skupin typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

Biokoridor je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků a pod.

Interakční prvek rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES - biocentra a biokoridory - a posiluje jejich funkci. Jedná se o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích, podél železničních tratí a náspů a pod., interakční prvky mohou být v zemědělské krajině navrhovány v rámci komplexních pozemkových úprav, kdy slouží zároveň k ochraně půdního fondu.

Hierarchické členění ÚSES. Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí „nižší“ hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně „vyšší“, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie. Používají se zkratky LBK, RBK, NBK pro lokální, regionální a nadregionální biokoridory a LBC, RBC a NBC pro lokální, regionální a nadregionální biocentra.

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je potřebná minimalizace na rozsah biocenter a biokoridorů.

5.1.1) Koncepce návrhu ÚSES

Plán ÚSES pro Dobrou vychází ze zpracování ÚSES do platného územního plánu, aktuální verze zásad územního rozvoje kraje (červenec 2014) a zadání územního plánu.

Podle zásad územního rozvoje kraje se mění okraj regionálního biocentra **180 Na Morávce** (RBC 137+140 – značení podle ÚTP ÚSES, dále uvedeno v závorkách).

Dle zadání se ruší propojení lokálních biocenter lokálním biokoridorem křížujícím původně dálnici. Je opraveno napojení na prvky ÚSES v Bruzovicích - LBK L1.

V území Dobré jsou vymezeny prvky nadregionální a lokální úrovně ÚSES, označení součástí systému ÚSES je podle úrovně N- nadregionální, L – lokální, pořadovým číslem části v dané úrovni a u nadregionálních také označením podle ZÚR.

Nadregionální úroveň:

- nadregionální biokoridor K101 s větví vodní a větví nivní, na kterém je v území Dobré vloženo regionální biocentrum **N1 - 180 Na Morávce** (RBC 137+140).

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH
VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ,
OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

Lokální úroveň:

- Lokální úroveň ÚSES tvoří dvě koncová lokální biocentra **L2** severně dálnice je napojeno na systém ÚSES dále severu do území Bruzovic lokálním koridorem **L1** a lokální biocentrum **L3**, které je napojeno k jihu na regionální biocentrum N1.

Další upřesnění prvků bude provedeno v rámci projektů ÚSES a při zapracování do lesních hospodářských plánů (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. hranicemi parcel nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést, v závislosti na způsobu hospodaření.

Na pozemcích mimo les může být realizace spojena např. s pozemkovými úpravami, iniciativou vlastníků či uživatelů půdy a pod. Zemědělská půda, na které je vymezen ÚSES minimalizovaných parametrů a je ve vlastnictví státu, by neměla být privatizována.

5.1.2) Parametry prvků ÚSES

společenskými limity vymezení ÚSES je minimalizace ploch zabraných pro vymezení ÚSES. Minimální parametry prvků ÚSES pro lesní společenstva jsou:

biokoridor nadregionálního významu

Je vymezen v parametrech regionálního biokoridoru složeného - maximální délka jednoduchého biokoridoru je 700 m, přerušení bezlesím je možné do 150 m (za předpokladu, že bude biokoridor pokračovat minimálně v parametrech lokálních). Minimální šířka je 40 m

biocentrum regionálního významu (RBC)

- lesní společenstva 3. a 4. vegetačního stupně:

Minimální velikost je 20 ha, u oligotrofních stanovišť až 15 ha, se 40 ha je nutno počítat při holosečném způsobu hospodaření;

biocentrum lokálního významu (LBC)

- lesní společenstva:

Minimální velikost je 3 ha, za předpokladu, že jde o kruhový tvar. U všech tvarů lokálních biocenter je třeba dbát, aby minimální plocha pravého lesního prostředí v biocentru byla 1 ha. V případě, že na plochách biocenter budou porosty obnovovány holosečným způsobem, je nutné vymezit minimální plochu lokálního biocentra na 6 ha.

biokoridor lokálního významu (LBK)

- lesní společenstva:

Maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 metrů, možnost přerušení je na 15 metrů; pro společenstva kombinovaná - přerušení je maximálně na 50 m při přerušení zpevněnou plochou, 80 m při přerušení ornou půdou, 100 m při ostatních kulturách.

Pro minimalizaci nároků na omezení hospodaření v území je stanovena maximální vzdálenost libovolného bodu v terénu od prvku ÚSES na dva kilometry. Toto bylo v celém řešeném území a navazujícím okolí prověřeno a zohledněno při vymezení ÚSES. Podmínky minimalizace územního systému byly zohledněny při zapracování do územního plánu Dobré. Větší výměry biocenter a šířky biokoridorů jsou ponechány u prvků vymezených na stávajících lesích, pokud svou rozlohou výrazně nepřevyšují 3 ha a minimální šířky a u prvků upřesněných podle ZÚR.

5.1.3) Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

Ve vymezených porostech by mělo být preferováno podrostní hospodaření. Při nedostatku zmlazených cílových dřevin tyto uměle vnášet. Obmýtí a obnovní dobu je možno ponechat beze změny, zvýšit by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50 %,

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH
VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ,
OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

tzn., aby porosty tvořící biokoridor byly hodnoceny stupněm ekologické stability 4. Pro lokální biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že u dubobukových a bukových porostů by měl být dodržován požadavek podrostního hospodaření s předsunutými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy buku jako hlavní dřeviny a dále přimíšeně a vtroušeně dubu nebo lípy a habru. Stávající smrkové porosty obnovovat holosečně, popřípadě rovněž podrostně. U porostů, které nejsou kvalitní a u nichž není žádoucí další zmlazení uvažovat i o případném snížení obmýtlí o 10 let. Při clonné obnově smrkových porostů by do čistých náletů měl být uměle vnášen buk, popř. ostatní cílové listnáče zejména jako dřeviny zpevňující a meliorační, ale jen autochtonní. Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících lokální biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy a pod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

Výčet biocenter dle příslušnosti k biochorám

s uvedením reprezentovanosti stanovištních podmínek biocentry v rámci biochor

v bioregionu 3.5 Podbeskydský

4Nk – kamenité nivy 4. vegetačního stupně – na STG 3-4BC, C4, 3-4C5, 3-4AB2
regionální biocentrum **N1**

4RN – plošiny na zahliněných píscích 4. vegetačního stupně – na STG 3-4BC4, 3-4BC5
lokální biocentrum **L3**

4Ro - vlhké plošiny na kyselých horninách 4. v. s. – na STG 4B3, 4BC4
lokální biocentrum **L2**

4PC – pahorkatiny na slinitém flyši 4. v. s. – je zastoupena těsně za hranicí dobré v území Bruzovic

Cílové společenstvo je lesní pokud není uvedeno jinak.

5.1.4) Vlivy vymezení na sousední území

Navržené prvky ÚSES navazují na plochy pro ÚSES vymezené v ÚP sousedních obcí.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH
VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ,
OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNÉ

Tabulky

Označení prvku	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr na území obce	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
nadregionální úroveň					
- nadregionální biokoridor K 101 větev nivní a vodní					
R1/FM, Noš	vložené regionální biocentrum 180 Na Morávce (137+140), nivní, vodní, k hygrofilní, mezofilní bučinné				
	RBC funkční	3-4 BC, C4 3-4C5 3-4AB2	57,73 ha	břehové porosty Morávky – přírodě blízké, místy na píscích, místy na skalním podloží	Cílová společenstva měkkých a tvrdých luhů, bučiny
lokální úroveň					
- trasa ze severu od Bruzovic					
L1/Bru	LBK funkční	4BC3 4B3	910 m	les s převahou listnáčů – duby, buky, lípy, habry	
L2	LBC funkční	4B3 4BC4	5,4 ha	les s převahou listnáčů – duby, buky, lípy, habry	
- trasa z regionálního biocentra N1					
L4	LBK chybějící	3-4BC3	600 m	pole	založení biokoridoru
L3	LBC funkční PP Kamenec	3-4BC4 (5)	9,82 ha	Les v nivě Morávky, silně zamokřený, přírodě blízký	

Vysvětlivky k tabulkám:

označení prvku – v ÚP Dobré (v případě polohy zčásti mimo toto území je doplněné názvem sousedního k.ú nebo obce, na kterém se zbývající část prvků nalézá (Bru – Bruzovice, Noš – Nošovice, FM – Frýdek-Místek)

u prvků regionální a nadregionální úrovně je uvedeno rovněž číslování podle ZÚR Moravskoslezského kraje.

- význam, funkčnost – skladebná část ÚSES, současný stav funkčnosti
LBC lokální biocentrum, LBK – lokální biokoridor,
RBC regionální biocentrum,
NBK nadregionální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území
- cílové společenstvo, návrh opatření,

5.1.5) Střety a bariéry prvků ÚSES

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH
VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ,
OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

V území Dobré nejsou výrazné bariéry v trasování ÚSES. Problematický bude lokální biokoridor L4, který propojuje LBC L3 (přírodní památka Kamenec s regionálním biocentrem N1, jehož okolí bude podle územního plánu zastavěno.

Střety, které ve většině vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů lze v území charakterizovat jako polopropustné bariéry. Jedná se o křížení s vedením vysokého a velmi vysokého napětí, křížení se silnicemi a ostatními komunikacemi a s plynovody.

Přerušlení lesních biokoridorů, pokud nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště.

Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s komunikacemi nevytváří výraznou bariéru.

i.5.2) PROSTUPNOST KRAJINY

Pro zachování prostupnosti krajiny se ÚP stanoví tyto zásady, které zajistí prostupnost krajiny pro turisty i zvěř:

- Nepřipouští se rušení značených turistických stezek a cyklostezek.
- Zřizování nových turistických stezek s nezpevněným povrchem a cyklostezek s nezpevněným povrchem nebo povrchem ze ztuhlenné vrstvy kameniva do šířky 2,0 m se připouští v celém území bez omezení.
- Stávající síť turistických a cykloturistických tras v území je zachována. Nové trasy pro turistiku budou vedeny s ohledem na charakter provozu (pouze chodci) a budou vymezovány dle místní potřeby a prostorových možností, nové trasy pro cykloturistiku budou vymezeny včetně nezbytného technického zázemí (odpočívky, informační tabule). Dotčené lesní cesty budou upraveny pro provoz cyklistů, včetně jejich vybavení (propustky, mosty apod.).
- Nepřipouští se, do doby schválení komplexních pozemkových úprav, bez náhrady rušit polní cesty a sjezdy z pozemních komunikací a umísťovat stavby, které by bránily přístupu přes tyto sjezdy na navazující zemědělské a lesní pozemky.
- Stávající síť účelových komunikací (lesních a polních cest) je v nezastavěném území respektována v plném rozsahu. V grafické části jsou stávající významné účelové komunikace vymezeny ve formě především polních a lesních cest a v rámci územního plánu není jejich síť rozšiřována o nové úseky.
- Nepřipouští se umísťování nových staveb v místech terénních úžlabí, remízek a stálých i občasných vodotečí, vč. míst jejich křížení s pozemními komunikacemi. V uvedených místech bude zachován pás nezastavěného území o min. šíři 50 m.
- Pro zajištění prostupnosti krajiny jsou v ÚP vymezeny základní pěší a cyklistické trasy jako plochy veřejných prostranství (PV).

5.2.1) PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Konkrétní protierozní opatření se v Dobré nenavrhují. Protierozní funkci budou plnit navržená stromořadí podél vybraných místních a účelových komunikací a jiné prvky, které je možno v rámci regulací pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití realizovat.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH
VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ,
OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

5.2.2) OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Na vodních tocích nejsou v řešeném území navrženy žádné zásadní směrové úpravy ani zatrubňování toků. Veškeré úpravy je navrženo provádět přírodě blízkými způsoby s použitím přírodních materiálů. Důraz je nutno klást na včasné opravy břehových nádrží a údržbu a čištění koryt vodních toků.

Kolem vodních toků v zastavěném území je nutno zachovat nezastavěné a neoplocené manipulační pásy v šířce 8 m u řeky Morávky a 6 m u ostatních vodních toků na každou stranu od horní břehové hrany toku, který bude sloužit k přístupu k toku při údržbě a jako ochranný infiltrační pás zeleně.

Nově navržené plochy pro výstavbu jsou situovány mimo stanovená záplavová území. Dostavby v rámci stávajících zastavěných ploch situovaných ve stanovených záplavových územích budou řešeny individuálně, ve stanovených aktivních zónách je jakákoliv dostavba vyloučena. Výjimku představuje zastavitelná plocha Z27, jejíž jihovýchodní okraj zasahuje do záplavového území Q₁₀₀, tuto zastavitelnou plochu jsme ponechali, vzhledem k tomu, že na této části plochy bylo v rámci přípravy staveniště provedeno navýšení terénu, které zabraňuje potenciálnímu rozlivu při povodni.

5.2.3) PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Návrh ÚP využívá přírodních předpokladů pro každodenní rekreaci obyvatel, které jsou v obci Dobrá poměrně příznivé. K rozvoji rekreačních aktivit obyvatel obce jsou ÚP navrženy plochy:

- stávajícího sportovně rekreačního areálu situovaného u základní školy včetně navržených ploch veřejné zeleně na tento areál navazujících.
- plochy stávajícího hřiště pro kopanou u řeky Morávky s navrženou plochou pro jeho rozšíření o plochu, na které je možno realizovat koupaliště
- plochy stávajícího tenisového areálu v západní části katastru obce.

Územní plán navrhuje propojení těchto sportovně rekreačních areálů systémem pěších a cyklistických stezek. Systém značených turistických a naučných stezek a cyklotras včetně možnosti realizace odpočívek a rozhleden.

Dobrá díky své poloze a přírodním podmínkám má určité předpoklady pro realizaci zařízení cestovního ruchu, jako výchozího místa pro výlety do přílehlé rekreační krajinné oblasti Moravskoslezských Beskyd.

5.2.4) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Plochy pro povrchové dobývání ložisek nerostných surovin nejsou v Dobré vymezeny. ÚP umožňuje případnou realizaci povrchových zařízení určených pro dobývání ložiska hořlavého zemního plynu (plynových sond), které však musí být v území umístěny tak, aby svými ochrannými a bezpečnostními pásmy nezasahovaly do zastavěného území nebo územním plánem navržených zastavitelných ploch.

A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

i.6.1) POJMY NAVRŽENÉ A DEFINOVANÉ PRO ÚČELY ÚP DOBRÁ

Pro účely ÚP Dobrá, se pro jasné definování jednotlivých staveb a zařízení uvedených v regulativech pro plochy s rozdílným způsobem využití se stanovují tyto pojmy:

- stavba pro skladování sena a slámy
- stavba pro letní ustájení hospodářských zvířat
- přístřešek
- pastvinářská ohrada
- stavba pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků
- zemědělská usedlost
- stavba pro rodinnou rekreaci
- zahrádkářská chata
- zahradní restaurace
- včelín
- včelnice
- zdroje znečištění ovzduší
- funkční skupiny komunikací
- maloplošné hřiště
- intenzita využití pozemku.

i.6.2) OBECNĚ ZÁVAZNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ ÚZEMÍ DOBRÁ STANOVENÉ V ÚP DOBRÁ

Pro účely územního plánu jsou navrženy a definovány obecně závazné podmínky pro využití území:

- **nepřípustnost skladování nebezpečných odpadů** ve smyslu zákona o odpadech.
- **ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy.**
- nejvyšší přípustná intenzita využití pozemků (procento zastavění) ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití
- **ochrana biokoridorů**, jejichž součástí jsou různé prvky zeleně, lesní pozemky, vodní toky.
- **podmínky pro výstavbu v záplavových územích**
- **celé území obce se nachází v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení a je zároveň zájmovým územím Ministerstva obrany ČR z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb:**

Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovních vedení VVN a VN
- základových stanic mobilních operátorů

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska MO ČR.

V tomto vymezeném území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.

Zájmové území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

- *V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě stanoviska MO ČR.*

- časový horizont

- plochy stabilizované (stav k 31. 12. 2016);
- plochy změn ve využití území (návrhové) – orientačně k r. 2030;
- plochy územních rezerv, na nichž je výstavba podmíněna realizací příslušné dopravní nebo technické infrastruktury, která umožní výstavbu v dané ploše.

i.6.3) VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

V rámci navržené urbanistické koncepce je území obce rozčleněno do ploch s rozdílným způsobem využití (RZV). Pro jednotlivé plochy RZV je stanoveno hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití a jsou stanovené podmínky prostorového uspořádání a realizace staveb. Plochy RZV jsou zakreslené v grafické části návrhu územního plánu, ve výkresu I.B.b) Hlavní výkres (měř. 1 : 5 000) a v části odůvodnění územního plánu, ve výkresu II.B.a) Koordinační výkres (měř. 1 : 5 000). Podmínky pro využití ploch RZV jsou uvedeny v textové části v návrhu (ve výrokové části) územního plánu – část I. Rozsah navržených funkčních ploch i návrh způsobu zástavby v rámci vymezených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití a regulační prvky, schválené v návrhu ÚP, mají závazný charakter.

Členění ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno podle § 4 až § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke specifickým podmínkám a charakteru řešeného území byly použity i další plochy s rozdílným způsobem využití, případně bylo členění ploch s rozdílným způsobem využití rozšířeno a specifikováno.

Jako nové plochy s rozdílným způsobem využití, neuvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., jsou v ÚP Dobrá vymezeny plochy sídelní zeleně, které jsou dále rozlišeny z důvodu jejich specifické funkce a potřeby jejich rozdílné regulace:

plochy systému sídelní zeleně, které jsou dále členěny na:

- | | |
|---|-----------|
| - zeleň – zastavitelné soukromé zahrady | ZS |
| - zeleň – nezastavitelné soukromé zahrady | ZN |
| - zeleň – specifická (intenzivní sady) | ZX |
| - zeleň – ochranná a izolační | ZO |
| - zeleň – přírodního charakteru | ZP |

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.6) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

ÚP Dobrá obsahuje plochy s rozdílným způsobem využití, uvedené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., některé jsou dále členěny:

plochy bydlení (B) § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:	
- bydlení – hromadné v bytových domech	BH
- bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické	BV
- bydlení – individuální v rodinných domech – v rozptýlených lokalitách	BR
plochy rekreace (R) § 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:	
- rekreace – hromadná	RH
- rekreace – rodinná (individuální)	RI
- rekreace – rodinná – zahrádkářské osady	RZ
plochy občanského vybavení (O) § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:	
- občanské vybavení – veřejná infrastruktura	OV
- občanské vybavení – komerční zařízení	OK
- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	OS
plochy veřejných prostranství (P) § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:	
- veřejná prostranství – s převahou nebezpečných ploch	PZ
plochy dopravní infrastruktury (D) § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:	
- dopravní infrastruktura – silniční	DS
- dopravní infrastruktura – drážní	DZ
plochy technické infrastruktury (T) § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:	
- technická infrastruktura	TI
plochy výroby a skladování (V) § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:	
- výroba a skladování – lehký průmysl	VL
- výroba a skladování – drobná výroba a služby	VD
plochy smíšené – výrobní (MV) § 12 vyhlášky č. 501/2006 Sb. na:	
- smíšená výrobní	MV
plochy vodní a vodohospodářské (W) § 13 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:	
- vodní plochy a toky	WT
plochy zemědělské (Z) § 14 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:	
- zemědělské pozemky	NZ
plochy lesní (L) § 15 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:	
- lesy	NL
plochy přírodní (P) § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb.:	
- plochy přírodní	NP

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.7) VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH
PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

A.i.7) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci návrhu ÚP Dobrá se vymezují veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebo vlastnická práva omezit pro realizaci staveb a opatření pro zajištění rozvoje a ochrany území ve veřejném zájmu v oblastech:

i.7.1) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

7.1.1) STAVBY PRO SILNIČNÍ DOPRAVU DS

Označení ve výkrese I.B.c) – VPS	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Zdůvodnění zařazení mezi veřejně prospěšné stavby
DS1	novostavba silnice I. třídy (přeložka silnice (dálnice) D48), včetně vyvolaných úprav ostatní komunikační sítě	vytvoření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti jihovýchodní části Moravskoslezského kraje a odklonění tranzitní dopravy z centra města Frýdek – Místek a zajištění odpovídajícího kapacitního spojení České republiky s Polskem.

7.1.2) STAVBY V OBLASTI ENERGETIKY E

Označení ve výkrese I.B.c) – VPS	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Zdůvodnění zařazení mezi veřejně prospěšné stavby
E5	(EDĚ) – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV pro výkon EDĚ 600 MW	Vyvedení výkonu v napěťové hladině 400 kV z nové rozvodny Dětmárovice do rozvodny v Nošovicích, čímž bude zavedeno systémové opatření v přenosové soustavě, které zvýší spolehlivost a efektivnost jejího provozu.
E8	Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR), souběžné vedení se stávající trasou 400 kV	Posílení přenosového profilu elektrické energie mezi ČR a SR, které zvýší spolehlivost a efektivnost provozu nadřazené přenosové soustavy.
E9	Nošovice – Albrechtice - vedení 400 kV v souběhu se stávající trasou	Posílení přenosové schopnosti a spolehlivosti energetické soustavy a tím vytvoření podmínek pro spolehlivé a bezpečné dodávky elektrické energie
EK1	Výstavba nového vedení / rekonstrukce stávajícího nadzemního vedení na vícenásobné vedení	Navýšení přenosové schopnosti stávajícího vedení mezi rozvodnami Nošovice a Lískovec
EP1	Přeložka VTL plynovodu DN 200	Součást realizace přeložky silnice (dálnice) D48 (VPS DS1 v rámci ÚP)

i.7.2) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Jako plochy pro veřejně prospěšná opatření jsou územním plánem Dobrá pro zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability na území obce vymezeny základní prvky územního systému ekologické stability – biocentra, propojená biokoridory. V území obce jsou vymezeny:

- prvky regionální úrovně: regionální biocentrum (RBC), regionální biokoridor (RBK) s vloženými lokálními biocentry,
- prvky lokální úrovně: lokální biocentra (LBC) a lokální biokoridory (LBK),

kteří jsou vyznačeny jako veřejně prospěšná opatření ve výkrese I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb a ve výkrese II.B.a) Koordinační výkres.

**II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.7) VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH
PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

i.7.3) STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

Nejsou územním plánem Dobrá vymezeny, vzhledem k tomu, že v rámci podkladů pro zpracování ÚP nebyly tyto stavby a opatření předány ani nebylo požadováno jejich řešení.

Na celém území obce je však nutno podle § 175 zákona č. 183/2006 Sb. respektovat zájmy Ministerstva obrany ČR při povolování veškerých staveb.

i.7.4) PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Nejsou územním plánem Dobrá vymezeny, vzhledem k tomu, že potřeba asanací nebyla v obci stanovena.

A.i.8) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

V rámci návrhu ÚP obce Dobrá se vymezují veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo z důvodu zajištění realizace objektů občanského vybavení – veřejné infrastruktury a ploch veřejných prostranství, které budou sloužit veřejnosti a jejichž správcem nebo majitelem bude obec.

i.8.1) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Stavby dopravní a technické infrastruktury, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou územním plánem Dobrá vymezeny, vzhledem k tomu, že nevznikla potřeba jejich vymezení.

i.8.2) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Stavby občanského vybavení, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou územním plánem Dobrá vymezeny, vzhledem k tomu, že nevznikla potřeba jejich vymezení..

i.8.3) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejnými prostranstvími, pro která lze uplatnit předkupní právo jsou ÚP Dobrá vymezeny plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (veřejné zeleně), podle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a to o výměře min. 1 000 m² na každé související 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné. V ÚP Dobrá to jsou plochy:

označení	zastavitelná plocha	Výměra pozemku v ha
PZ1	Z90	0,29
PZ2	Z78	0,08
PZ3	Z79	0,16
PZ4	Z80	0,17
PZ5	Z81	0,12
PZ6	Z82	0,24
PZ7	Z83	0,05
PZ10	Z91	0,05
PZ11	Z85	0,07
PZ12	Z86	0,14
PZ13	Z87	0,36
PZ14	Z88	0,60

Další stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou územním plánem Dobrá vymezeny.

A.i.9) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona nejsou v rámci ÚP Dobrá stanovena, vzhledem k tomu, že Posouzení územního plánu Dobrá z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů tato opatření nestanovuje.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A. i.10) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO
BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

**A.i.10) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO
BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

V rámci návrhu ÚP obce Dobrá je vymezena plocha územní rezervy pro výstavbu rodinných domů **R1** v lokalitě „U výzkumného ústavu“, její využití je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří účelnost jejího vymezení především s ohledem na možnosti její obsluhy veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A. i.11) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ
PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

**A.i.11) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ
PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

V rámci ÚP Dobrá je vymezena jedna zastavitelná plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci (**DOP 1 – Dobrá – Kamenec**), v rámci které je zejména nutné vymezení veřejných prostranství pro vedení dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství mimo pozemních komunikací o minimální výměře 1 200 m².

A.i.12) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Vymezení zastavitelných ploch navržených v rámci územního plánu Dobrá, pro něž se vyžaduje zpracování územní studie, je provedeno v tabulkách zastavitelných ploch a v grafické příloze I.B.a).

Územní plán Dobrá navrhuje pouze jednu plochu, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Účelem pořízení této studie je ověření optimálního využití plochy včetně řešení její obsluhy a napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Jedná se o územní studii (ÚS):

US – 1 Dobrá – U výzkumného ústavu

Zahrnuje:

- plochu územní rezervy: **R1.**

Lhůta pro pořízení této územní studie, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti není stanovena. Její zpracování je však podmínkou pro přeřazení této územní rezervy do ploch navržených pro zástavbu formou změny územního plánu.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
A.i.13) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ
PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

**A.i.13) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ
O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU**

V rámci návrhu ÚP Dobrá nejsou navrženy plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, vzhledem k tomu, že není potřeba vymezovat tuto podmínku pro žádnou plochu na území obce.

A.i.14) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

V rámci ÚP Dobrá není navrženo pořadí změn (etapizace), vzhledem k tomu, že neexistují důvody jeho stanovení s ohledem na potencionální podmíněné investice. Obecně lze doporučit realizaci zástavby postupně v návaznosti na zastavěné území, aby nevznikaly proluky, obtížně zemědělsky využitelné.

II.A.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

A. i.15) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJ. DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

A.i.15) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

V rámci návrhu ÚP Dobrá nejsou navrženy stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

II.A.j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- Odpad bytového fondu je v obci odhadován v rozsahu asi 0,2-0,3% z výchozího počtu bytů ročně, přitom často nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o slučování bytů, nebo převod na druhé bydlení apod., celkem 30-40 bytů/ 15 let.
- Neustálého **zmenšování průměrné velikosti domácnosti** (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, není možno považovat (především ve vesnické zástavbě) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel (zejména na úrovni vlastních rodin). Tento faktor vyvolá potřebu cca 60-70 bytů, během následujících 15 let (při stagnaci počtu obyvatel)

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel existuje bilancovaná potřeba výstavby celkem cca 100 bytů (v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů), což však vzhledem k vyšší atraktivitě bydlení a rozsahu bytové výstavby je nezbytné korigovat o vliv očekávaného růst počtu obyvatel – cca o 150 obyvatel, tj. cca 50 nových bytů během 15 let.

U části nových bytů (max. 1/10 bytů v rodinných domech) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly po r. 2000 do značné míry vyčerpány.

Na základě odborného odhadu je tedy předpokládána realizace cca 8-10 nových bytů ročně, celkem cca 140 - 150 bytů. Potřeba ploch je pro cca 120 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu.

- Potřebný převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci.
- Převis nabídky je nutný s ohledem na skutečnost, že účinnost ekonomických nástrojů zajišťujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji.
- Aktivní přístup obce, uvažující s podporou přípravy pozemků pro bydlení a pokrytí zájmu o bydlení v obci může být předpokladem snižujícím potřebný převis nabídky ploch.
- Převis nabídky je nutný s ohledem na skutečnost, že držba stavebních pozemků jako investice je stále atraktivnější jako reakce na makroekonomický vývoj – zejména nízké výnosy z vkladů, hrozba jejich zdanění apod., takto držené pozemky nejsou fakticky zastavitelné.
- Převis nabídky je nutný s ohledem na nízkou připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.
- Potřebu nových ploch pro výstavbu ovlivňuje rovněž tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy, cca 1 500 - 2 000 m²/RD.

V období očekávané platnosti územního plánu tak vzniká potřeba nových ploch výrazně vyšší, než by vyplývalo ze samotné bilance. Z uvedeného důvodu je uvažováno i s plošnými rezervami cca 50% výměry.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	Obyvatel		Bytů (první bydlení)		Úbytek bytů
	2014	2030	2014	2030	do r. 2030
	3100	3250	1070	1170	40

obec-část obce	Nových bytů do r. 2030		Druhé bydlení	
	v bytových domech	v rodinných domech	obytných jednotek	
	0	(120)	r. 2014	r. 2030
Dobrá	0	140	200	220

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. Počet bytů v bytových domech zůstane zachován (cca 60). Mírný nárůst druhého bydlení o cca 20 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů.

Územním plánem navržené plochy pro novou výstavbu bytových domů, které je možno realizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití:

BV - bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické (společně s dalšími stavbami zejména občanského vybavení) ve výši 30,44 ha a

BR - bydlení – individuální v rodinných domech – v rozptýlené zástavbě ve výši 4,96 ha,

celkem tedy na ploše představující rozlohu cca 35,40 ha lze realizovat rodinné domy. To představuje, za výše uvedeného předpokládaného rozsahu plochy pro rodinný dům (1 500 - 2 000 m²) kapacitu pro cca 177 – 236 rodinných domů. Z výše uvedeného rozboru tato kapacita představuje cca 50% až 97% rezervu (převis nabídky) předpokládané reálné potřeby nových ploch pro bydlení. Lze však předpokládat, že zejména výstavba realizovaná na plochách bydlení – individuálního v rodinných domech – v rozptýlené výstavbě (BR) bude realizována na pozemcích větších výměr.

Vzhledem k blízkosti města Frýdku - Místku i s ohledem na automobilku Hyundai a dalších firem na tuto automobilku navazujících v Nošovicích je tato zvýšená nabídka ploch pro bydlení odůvodnitelná a žádoucí.

Převážná většina ploch navržených pro výstavbu rodinných domů je převzata do nového ÚP ze stávajícího ÚPN obce. Jejich případné vyřazení představuje reálné nebezpečí požadavků majitelů pozemků na finanční náhrady za jejich vyřazení ze zastavitelných ploch.

II.A.k) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

A.k.1) POSTAVENÍ OBCE DOBRÁ V RÁMCI KONCEPCE OSÍDLENÍ MORAVSKO-SLEZSKÉHO KRAJE

Sídelní struktura širšího regionu, druh a intenzita vazeb, přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují rozvoj řešeného území. **Obec Dobrá patří v regionu mezi obce nadprůměrné velikosti. Obec je stabilní součástí sídelní struktury regionu, po r. 2000 vykazuje značný rozvoj.** Tvoří přirozený spádový obvod Frýdku - Místku zejména vlivem pohybu za prací a vzděláním, do značné míry se však zde projevuje i blízkost Nošovic (průmyslové zóny). Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná částečně obslužná, dopravní a výrobní a omezeně i rekreační. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. Obec při svém rozvoji je limitována zejména hospodářskými podmínkami regionu a potřebou zachování kvality bydlení v obci. V řešeném území se projevují suburbanizační tendence měst z okolí v kombinaci s novými zdroji pracovních příležitostí (Nošovice).

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury správního obvodu ORP Frýdek-Místek a širší srovnání

Ukazatel	Počet			části / obec	výměra km ²	km ² / obec	Obyvatel	obyvatel na			
	obcí	katastrů	části					Obec	Část obce	km ²	
SO ORP											
Frýdek - Místek	37	54	52	1,46	480	12,98	110 532	2 987	2 126	230	
Bruntál	31	52	56	1,68	630	20,31	38 013	1 226	679	60	
Havířov	5	13	15	2,60	88	17,64	92 319	18 464	6 155	1 047	
Ostrava	13	53	55	4,08	332	25,50	328 323	25 256	5 970	990	
	průměr ORP										
Moravskoslezský kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,2	55754,6	4 089	1 972	226	
ČR	30,5	63,0	73,0	2,5	382,3	15,4	45216,3	1 682	698	133	

Zdroj: Malý lexikon obcí 2013, ČSÚ, data pro rok 2012, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu celého spádového obvodu ORP Frýdek - Místek je do značné míry determinující vysoká hustota osídlení, značný počet obcí (mnohdy s rozptýlenou zástavbou) a výrazné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (průmyslová krajina s velkou dynamikou dalšího rozvoje).

V rámci SO ORP Frýdek - Místek se na stabilitě osídlení podepisuje zejména celá řada sociodemografických faktorů - navazující na značnou míru nezaměstnanosti, ale i problémy s transformací průmyslových a zemědělských podniků v regionu, zejména v devadesátých letech minulého století. Situace se v posledních letech zlepšila, otázkou je udržení pozitivních trendů.

Obecně s ohledem na stav současných podkladů je nutno považovat za základní problémy řešeného území nepříznivý stav v oblasti životního prostředí. Mírné posílení hospodářského pilíře a výrazné zlepšení podmínek životního prostředí (obojí v širším regionu) je tak předpokladem udržitelného rozvoje území, zejména z delšího hlediska (budoucích generací – stále větší percepce a preferencí kvalitního obytného a životního prostředí). Posílení hospodářského pilíře je vhodné podporovat především v širším regionu pohybu za prací. **Optimalizace funkcí řešeného území je nutno orientovat s ohledem na vlastní územní předpoklady a vazby obce v sídelní struktuře regionu (optimální dělba funkcí - obytné, obslužné a výrobní).**

A.k.2) ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY

Z hlediska silniční dopravy zajišťují širší vazby silniční komunikace (D48, II/648, III/4733 a III/4774). Řešené území se nachází na trase významného republikového tahu dálnice D48, která je součástí evropské silniční sítě TINA pod označením E462. Tato komunikace spojuje Bělouh (kde je zapojena do dálnice D1), Nový Jičín, Frýdek – Místek a Český Těšín s Polskem (kde z polské strany navazuje mezinárodní silnice S1 – evropský tah E462 a E75). Silnice II/648 je z hlediska širších dopravních vazeb komunikací krajského významu a je vedena částečně v trase přeložené silnice I/48 (do D48). Význam ostatních silničních komunikací je spíše lokální. Slouží spojení Dobré se sousedními obcemi nebo zajišťují vazby na nadřazené tahy.

Dopravní vazby na dráze zajišťuje regionální železniční trať č. 322 (Český Těšín – Frýdek – Místek). Jde o jednokolejnou neelektrifikovanou železniční trať, která je v rámci širších železničních vazeb spojkou celostátních tratí č. 320 v Českém Těšíně a č.323 ve Frýdku – Místku.

A.k.3) VAZBY OBCE NA VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

k.3.1) Vodní hospodářství

V obci Dobrá je vybudovaná vodovodní síť, která je převážně (cca 99%) zásobena z přivaděče OOV DN 500 Dobrá – Frýdek 2, okrajová zástavba (cca 1%) je napojena na vodovodní síť okolních obcí.

V obci Dobrá je vybudována splašková a jednotná kanalizace, která je napojena na kanalizaci města Frýdek-Místek zakončenou na mštské ČOV.

Povrchové vody z řešeného území odvádí vodní tok Morávka, který má stanovené záplavové území včetně vymezení aktivní zóny rozhodnutím KÚ Moravskoslezského kraje ze dne 12. 1. 2007, č.j. MSK/ 6348/2007.

k.3.2) Energetika a spoje

Širší vazby v elektroenergetice zajišťuje nadřazená přenosová a distribuční soustava elektrické energie. Z nadřazených přenosových vedení v napěťové hladině 400 kV jsou to linky V 404 Nošovice - Varín (SR), V 404 Nošovice - Wielopole (PL) a V 460 Nošovice - Albrechtice. Na distribuční úrovni 110 kV jsou to pak vedení V 5691 - 5692 Nošovice - Ropice, V 637 - 638 Nošovice - Lískovec (odbočka Riviéra) a V 699 Nošovice - Lískovec, které prochází obcí z různých směrů a jsou vedeny do nebo z rozvodny 400/110/22 kV v Nošovicích. Obec Dobrá je pak zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, a to z hlavních vedení VN 06, VN 79 a VN 188. Rozvodná soustava je napájena z transformačních stanic (rozveden) 400/110/22 kV Nošovice a Lískovec a 110/22 kV Riviéra.

Z hlediska plynoenergetiky jsou širší vazby a napojení na hlavní distribuční síť obce Dobrá zajištěny vysokotlakými plynovody DN 200 (PN 40) Frýdek - Místek - Dobrá - Nošovice - Komorní Lhotka a DN 200/150 (PN 25) Frýdek - Místek - Dobrá - Staré Město. Do místní plynovodní středotlaké sítě je plyn dodáván z regulační stanice Dobrá.

Z hlediska elektronických komunikací je obec napojena na digitální hostitelskou ústřednu (HOST) Frýdek - Místek, a to prostřednictvím RSU Dobrá. Spojení zajišťují především optické kabely přenosové sítě. Řešeným územím dále procházejí i dálkové optické kabely různých provozovatelů (Telia Sonera, Sitel a ostatních - viz grafická část). Nad řešeným územím jsou pak provozovány dva významnější radioreleové spoje, a to v relacích Frýdek - Místek (FMSZ) - Javorový (JAVR) a Šenov (SETS) - Lysá (LYSA).

II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

A.I.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Požadavky Zadání ÚP Dobrá, tak jak bylo schváleno Zastupitelstvem obce Dobrá usnesením č. 620/22/14 ze svého 22. zasedání, konaného dne 28. 1. 2014, jsou návrhem ÚP Dobrá splněny s tímto komentářem:

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

a.1) Požadavky na urbanistickou koncepci

a.1.1) Požadavky na urbanistickou koncepci vyplývající z politiky územního rozvoje

Územní plánu Dobrá respektuje Politiku územního rozvoje (PÚR) ČR 2008. Respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které se týkají urbanistické koncepce obce a jsou převzaty do Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a upřesněny.

Vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z této dokumentace je provedeno v kapitole II.A.b.1 tohoto odůvodnění.

a.1.2) Požadavky na urbanistickou koncepci vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Návrh ÚP Dobrá respektuje Zásady územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010.

Vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z této dokumentace je provedeno v kapitole II.A.b.2 tohoto odůvodnění.

ÚP Dobrá respektuje koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje a územně analytické podklady Moravskoslezského kraje.

a.1.3) Požadavky na urbanistickou koncepci vyplývající z územně analytických podkladů

Územní plán Dobrá řeší střety a problémy v území, vyplývající z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Frýdek - Místek, a to:

střety:

- střet zastavitelné plochy se záplavovým územím Q_{100}
- průchod koridoru silnic ZPF I. a II. třídy ochrany
- střet koridoru rychlostní komunikace s prvky ÚSES
- střet zastavitelné plochy s koridorem elektrického vedení

problémy:

- staré zátěže území a kontaminované plochy.
- špatné zásobování elektrickou energií v okrajových částech obce Dobrá

a.1.4) Další požadavky na urbanistickou koncepci

1. Řešeným územím Územního plánu Dobrá je celé správní území obce Dobrá (kód obce 598089), zahrnující katastrální území Dobrá u Frýdku – Místku (kód k.ú. 626988) o celkové rozloze 872,54 ha.
2. ÚP vychází z předpokladu růstu počtu obyvatel, na úroveň cca 3 200 - 3 240 obyvatel a tomu odpovídajícímu rozsahu nové bytové výstavby.
3. ÚP vychází z předpokladu očekávaného rozsahu nové bytové výstavby během návrhového období, který bude ovlivňovat:
 - odpad bytového fondu v rozsahu asi 0,2 - 0,3% z výchozího počtu bytů ročně, přitom často nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíš o slučování bytů, nebo převod na druhé bydlení apod., celkem 30 - 40 bytů za 15 let;

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

- neustálé zmenšování průměrné velikosti domácnosti (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, není možno považovat (především ve vesnické zástavbě) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel (zejména na úrovni vlastních rodin). Tento faktor vyvolá potřebu cca 70 - 80 bytů, během následujících 15 let (při stagnaci počtu obyvatel);
 - změna počtu obyvatel, tj. očekávaný růst počtu obyvatel vyvolá potřebu cca 40 - 55 bytů.
 - Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace cca 8 - 10 nových bytů ročně, celkem cca 140 - 150 bytů. Potřeba ploch je pro cca 120 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu. Zda bude nová výstavba skutečně realizována, závisí na reálné dostupnosti pozemků (nabídnutí na trhu), jejich ceně, na celkové ekonomické situaci apod. Z uvedeného důvodu je doporučeno vymežit i výrazné plošné rezervy pro novou obytnou zástavbu (až 50% potřeby ploch).
4. ÚP respektuje postavení obce ve struktuře osídlení s převládající funkcí obytnou a výrobní, částečně i rekreační, s dobrými předpoklady pro rozvoj všech těchto funkcí.
 5. ÚP za vyšší spádové centrum občanské vybavenosti považuje město Frýdek - Místek.
 6. ÚP koordinuje využití území s ohledem na širší územní vazby, respektovat vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy inženýrských sítí a na územní systém ekologické stability.
 7. Funkční a prostorové využití území ÚP koordinuje s platnými územními plány sousedních obcí.
 8. ÚP prověřil a případně zapracoval žádosti o změnu ploch s rozdílným způsobem využití podle seznamu, který tvoří přílohu č. 1 zadání.
 9. Koncepti rozvoje řešeného území ÚP navrhuje v souladu s cíli územního plánování (ochrana hodnot území, ochrana krajiny, tj. nezastavěného území, hospodárné využívání zastavěného území, vymezení zastavitelných ploch s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území), stanovené v § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
 10. Koncepti rozvoje řešeného území ÚP navrhuje v souladu s principy udržitelného rozvoje území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území. Součástí ÚP je část III. Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.
 11. ÚP respektuje limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí.
 12. ÚP vymezuje zastavěné území obce dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
 13. Při návrhu urbanistické koncepce rozvoje obce ÚP navazuje na stávající strukturu osídlení a vychází z platného územního plánu obce a zohledňuje vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení.
 14. ÚP respektuje nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:
 - 17719 / 8-650 kostel sv. Jiří
 - 37134 / 8-651 venkovská usedlost U oráče č.p. 20
 - památky místního významu a architektonicky významné objekty (kříže, kapličky, boží muka, pomníky, zachovalé rázovité dřevěnice.
 - vymezené lokality s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací.
 15. ÚP respektuje zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 395/1992 Sb.
 16. ÚP respektuje maloplošná zvláště chráněná území Přírodní památku Profil Morávky a Přírodní památku Kamenec včetně jejich ochranných pásem.
 17. ÚP vymezuje územní systém ekologické stability. Stanovuje zásady pro zabezpečení plné biologické funkčnosti vymezených úseků ÚSES včetně opatření pro lesní půdní fond a nezbytné změny druhů pozemků a změny v jejich využití.

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

18. ÚP respektuje významné krajinné prvky dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Při návrhu zastavitelných ploch dbát na zachování významných krajinných prvků, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítka a vztahy v krajině.
19. ÚP v maximální míře respektuje vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací.
20. Pro navržené plochy zastavitelného území stanuje povinnost respektovat podmínky pro výstavbu vyplývající z limitu – 50 m od okraje lesa.
21. Vyhodnocení odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa je vyhodnoceno v souladu s ust. § 14, odst. 1) zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou – umístěním navrhované plochy mimo pozemek určené k plnění funkcí lesa.
22. ÚP respektuje zásady dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 čj. OOLP/1067/96 k odnímání zemědělské půdy pro nezemědělské účely dle jejího zařazení do tříd ochrany a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
23. Jako zastavitelné plochy ÚP přednostně navrhuje plochy uvnitř zastavěného území, stavební proluky a plochy po odstraněných stavbách. Při záboru zemědělské půdy mimo zastavěné území, respektuje území organizaci zemědělské výroby, nenarušuje síť zemědělských komunikací, zachovává funkčnost meliorací a odnímá jen nejnútnejší plochy. Pro nezastavěné území stanovuje takové podmínky, které umožní na těchto pozemcích vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních, apod.).
24. Při návrhu rozvoje území ÚP respektuje zásady stanovené zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů; řeší návaznost na plánování orgánů ochrany ovzduší.
25. ÚP respektuje požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v Integrovaném programu snižování emisí Moravskoslezského kraje a Programu ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje.
26. ÚP respektuje výhradní ložiska, chráněná ložisková území a dobývací prostory nerostných surovin:

<i>Ložisko (kód, číslo) Dobývací prostor (DP) CHLÚ</i>	<i>IČO firma</i>	<i>Způsob těžby</i>	<i>Surovina</i>
CHLÚ 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve	00117650 Geofond ČR, Praha	dosud netěženo	černé uhlí
B3 083272 Bruzovice DP 400026 Bruzovice	00494356 OKD, DPB Paskov, a.s.	současná z vrtu	zemní plyn

27. ÚP respektuje evidovaná poddolovaná území - staré důlní dílo po těžbě rud, jehož lokalizace je nepřesná.
28. Při návrhu řešení ÚP respektuje imisní zatížení území.
29. Při návrhu nových lokalit ÚP prověřil hlukové zatížení území (silnice, hlučné provozy) dle dostupných podkladů (sčítání dopravy, hluková mapa).
30. ÚP pro zajištění ochrany obyvatel před negativními vlivy na životní prostředí respektuje ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem výrobních areálů, hřbitovů a komunikací.

a.2) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**a.2.1) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny vyplývající z politiky územního rozvoje**

Územní plán Dobrá respektuje Politiku územního rozvoje (PÚR) ČR 2008. Respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které se týkají koncepce uspořádání krajiny a jsou převzaty do Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a upřesněny.

Vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z této dokumentace je provedeno v kapitole II.A.b.1 tohoto odůvodnění.

a.2.2) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Územní plán Dobrá respektuje Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). Respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území kraje, které upřesňují republikové priority převzaté z PÚR ČR a plochy a koridory pro ÚSES nadregionální a regionální úrovně, nejvýznamnější přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území Moravskoslezského kraje, krajinné oblasti a typy krajin, resp. jejich cílové charakteristiky a možnosti ohrožení.

Vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z této dokumentace je provedeno v kapitole II.A.b.2 tohoto odůvodnění.

a.2.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky nebyly stanoveny.

a.3.4) Další požadavky na koncepci uspořádání krajiny

ÚP je navržen s ohledem na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny, zastavitelné plochy navrhuje tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry a kvalita povrchových vod.

a.3) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**a3.1) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury vyplývající z politiky územního rozvoje**

Územní plán Dobrá respektuje Politiku územního rozvoje (PÚR) ČR 2008. Respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které se týkají koncepce veřejné infrastruktury a jsou převzaty do Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a upřesněny.

Mezi sledované jevy v PÚR ČR 2008 v řešeném území patří koridor pro zdvojení vedení 400 kV Prosenice - Nošovice s označením E3 v PÚR. Vzhledem k tomu, že trasu vedení je navrženo ukončit v prostoru rozvodny v sousedních Nošovicích a v rámci platného územního plánu Nošovice vymezení koridoru nezasahuje obec Dobrá, není v rámci Územního plánu Dobrá sledován pro tento záměr žádný stupeň ochrany (koridor, plocha apod.).

Vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z této dokumentace je provedeno v kapitole II.A.b.1 tohoto odůvodnění.

a.3.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Územní plán Dobrá respektuje Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). Respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území kraje, které upřesňují republikové priority převzaté z PÚR ČR týkající se:

1. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční síť mezinárodního a republikového významu. ÚP Dobrá respektuje území pro realizaci přeložky R 48 (dnes dálnice D48) jižního obchvatu Frýdku – Místku.

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

Pro přeložku silnice D48 (jižní obchvat Frýdku - Místku, stavba D10 dle ZÚR MSK), jejíž trasa je vedena západní částí řešeného území od stávající trasy komunikace jižním směrem ke Starému Městu a Frýdku - Místku, je územním plánem vymezena plocha DS - dopravní infrastruktury silniční.

4. Vytváří podmínky pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.
Pro vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování energiemi jsou vymezeny koridory E5 - (EDĚ) – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV pro výkon EDĚ 600 MW, E8 - Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR), E9 - (EDĚ) – Nošovice – Albrechtice - vedení 400 kV a koridor pro nové nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV, propojující rozvodny Nošovice a Lískovec.
10. Vytváří územní podmínky pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
Pro tyto účely územní plán nenavrhuje žádná zvláštní opatření (plochy), neboť se předpokládá, že realizací autobusových zastávek ve vazbě na železniční dopravu nebudou dotčeny plochy, jejichž funkce neumožňuje realizaci podobných zařízení.
11. Vytváří územní podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje a systém pěších a cyklistických tras přílehlého území ČR, Slovenska a Polska včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.
*Navrženo je celkem pět tras pro cykloturistiku, doplňují stávající systém především v chybějících vazbách. Slouží ke zpřístupnění atraktivních částí obce i okolních sídel, k překonání bariér v území nebo rekreaci (k pravidelnému dojíždění slouží zejména trasy vedené v blízkosti v centra obce). Trasy vedené v blízkosti železniční zastávky je doporučeno začlenit do systému B + R (systém Bike and Ride), což je systém umožňující příjezd cyklistů k prostředku veřejné hromadné dopravy s možností úschovy kol.
Pro realizaci samostatných stezek pro cyklisty jsou stanoveny základní zásady a předpoklady, za kterých je možno tyto trasy a zařízení realizovat.*

ÚP Dobrá zapracoval plochy a koridory veřejné infrastruktury, vymezené v ZÚR Moravskoslezského kraje, které upřesňují plochy a koridory veřejné infrastruktury převzaté z PÚR ČR:

- D10** R48 Frýdek – Místek, jižní obchvat, nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní
Pro přeložku silnice R48 - dnes dálnice D48 (jižní obchvat Frýdku - Místku, stavba D10 dle ZÚR MSK), je územním plánem vymezena plocha DS - dopravní infrastruktury silniční
- E5** (EDĚ) – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV pro výkon EDĚ 600 MW
- E8** Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR), souběžné vedení se stávající trasou 400 kV
- E43** Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV
Pro ostatní plochy a koridory mezinárodního a republikového významu dle ZÚR jsou vymezeny koridory E5 - (EDĚ) – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV pro výkon EDĚ 600 MW a E8 - Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR). Pro záměr E43 není vzhledem k tomu, že trasu vedení je navrženo ukončit v prostoru rozvodny v sousedních Nošovicích a v rámci platného územního plánu Nošovice vymezení koridoru nezasahuje obec Dobrá, sledován žádný stupeň ochrany (koridor, plocha apod.).
- E9** (EDĚ) – Nošovice – Albrechtice, vedení 400 kV v souběhu se stávající trasou
Pro ostatní plochy a koridory nadmístního významu dle ZÚR je vymezen koridor E9 - (EDĚ) – Nošovice – Albrechtice - vedení 400 kV.

a.3.3) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury vyplývající z územně analytických podkladů

V rámci koncepce zásobování území elektrickou energií se ÚP zaměřil na zvýšení možnosti zásobování okrajových oblastí obce Dobrá.

Územní plán vymezuje dvě lokality, kde je navržena realizace nových distribučních trafostanic včetně přívodních vedení a dále vymezuje polohu přívodního vedení VN pro trafostanici, navrženou Územním plánem Pazderna (ve východní části území).

a.3.4) Další požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**4.1. Požadavky na řešení dopravy**

1. Navrhnout podmínky pro realizaci dálnice D48 a upřesnit a stabilizovat její polohu v území dle zásad ZÚR Moravskoslezského kraje, včetně prověření územních dopadů na okolní plochy.
Pro přeložku dálnice D48 (jižní obchvat Frýdku - Místku, stavba D10 dle ZÚR MSK), je územním plánem vymezena plocha DS - dopravní infrastruktury silniční.
2. Prověřit významnější dopravní záměry obsažené v platné územně plánovací dokumentaci.
Záměry platné územně plánovací dokumentace byly prověřeny a aktualizovány dle aktuálních potřeb obce.
3. Navrhnout rámcová opatření na průtahu silnice II/648 vedoucí ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravního provozu.
Jsou stanoveny základní zásady a předpoklady, za kterých bude řešena úprava průtahu silnice II/648. Tato opatření se týkají i výstavby a úprav ostatních komunikací.
4. Navrhnout rozšíření a úpravy stávající sítě silnic a místních komunikací, které uspokojí potřeby navrhovaného územního rozvoje obce a stanovit podmínky pro jejich realizaci s dodržением ustanovení ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích.
Jsou stanoveny základní zásady a předpoklady, za kterých bude výstavba a úprava ostatních komunikací. V grafické části ÚP je navrženo celkem 10 nových úseků místních komunikací.
5. Navrhnout podmínky pro realizaci nových parkovacích ploch pro stupeň automobilizace 1 : 2,5.
Potřebné kapacity pro potřeby parkování, odstavování nebo garážování, je v rámci ÚP navrženo realizovat pro stupeň automobilizace 1:2. Navrženy jsou také základní zásady, které by měly být při doplnění parkovacích a odstavných stání respektovány.
6. Respektovat stávající cyklistické trasy a jejich průběh zakreslit do grafické části územního plánu. Stanovit podmínky pro vymezení nových cyklistických tras a samostatných cyklistických stezek.
Navrženo je celkem pět tras pro cykloturistiku, doplňují stávající systém především v chybějících vazbách. Pro realizaci samostatných stezek pro cyklisty a ostatních zařízení pro infrastrukturu pěší a cyklistické dopravy jsou stanoveny základní zásady a předpoklady, za kterých je možno tyto trasy a zařízení realizovat.
7. Respektovat regionální železniční trať č. 322 a navrhnout podmínky a opatření pro její optimalizaci a modernizaci.
Trasa železniční trati č. 322 je územním plánem považována za stabilizovanou.. Její modernizace nebo optimalizace se připouští v rámci stávajících ploch drážní dopravy (plochy DZ - dopravní infrastruktury drážní). Mimo tyto plochy lze řešit např. přeložky kabelových vedení nebo jiných doprovodných zařízení technické infrastruktury (liniové stavby malého rozsahu).
8. Stanovit podmínky a opatření pro realizaci budov vyžadujících ochranu před negativními účinky hluku a vibrací (budovy související s bydlením ubytováním, zdravotnictvím apod.), které budou situovány na plochách v blízkosti stávajících komunikací nebo jejich přeložek, případně dráhy.
Územním plánem jsou stanoveny doporučující vzdálenosti, v rámci kterých by měla být posuzována budoucí zástavba související s bydlením, ubytováním, zdravotnictvím apod. Pro ostatní nové budovy, jejichž funkce nevyvolává potřebu provedení ochranných opatření proti účinkům hluku, není nutno hlukové posouzení provádět.

4.2. Občanské vybavení

ÚP navrhuje a do návrhu ÚP zapracoval známé záměry v oblasti občanského vybavení veřejné infrastruktury (správa a řízení, školství a výchova, zdravotní a sociální služby zejména pro starší občany), tělovýchovných a sportovních zařízení a komerčních zařízení:

1. ÚP po prověření aktuálnosti návrhu nového hřbitova v obci navrhl jiné využití plochy určené územním plánem pro tento záměr (bydlení v RD).
2. ÚP prověřil aktuálnost návrhu zařízení pro seniory (penzion, domov důchodců apod.) v obci a v návrhu ponechal plochu pro tento záměr.
3. ÚP prověřil aktuálnost návrhu zařízení pro sport a rekreaci (hřiště, přírodní koupaliště apod.) v lokalitě Kamenec a v návrhu ponechal plochu pro tento záměr.

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

4. ÚP navrhuje plochu pro realizaci rozhledny s příslušným zázemím v lokalitě vrchy (u vodojemu).
5. ÚP navrhuje plochy vhodné pro lokalizaci komerčních zařízení občanského vybavení.

4.3. Technické vybaveníVODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**a) Zásobování pitnou vodou**

1. Zachovat stávající způsob zásobování obce Dobrá pitnou vodou z přivaděče OOV DN 1 000 Baška – Bruzovice.
obec Dobrá je zásobena z přivaděče OOV DN 500 Dobrá – Frýdek 2. Způsob zásobení pitnou vodou zůstává zachován i do budoucna.
2. Navrhnout rozšíření vodovodu pro veřejnou potřebu pro vymezené zastavitelné plochy v k. ú. Dobrá u Frýdku - Místku. – *splněno.*
3. Provést posouzení stávající akumulace v obci Dobrá a prověřit záměr výstavby nového vodojemu 150 m³ v blízkosti stávajícího vodojemu Dobrá 2 x 150 m³ (371,60 – 369,50 m n. m.).
akumulace obce Dobrá je vodojem Dobrá, který má objem 2 x 250 m³ nikoli 2 x 150 m³. Výstavba nového vodojemu není potřebná.
4. Provést posouzení tlakových poměrů vody v navrhované síti, dle potřeby vodovod rozdělit na tlaková pásma. – *splněno. Tlakové poměry jsou vyhovující.*

b) Likvidace odpadních vod

1. Prověřit záměr výstavby lokální ČOV v západní části obce.
budování lokální ČOV není navrženo. Lokalitu je navrženo napojit na stávající kanalizaci obce Dobrá, která je napojena kanalizací Frýdku-Místku zakončenou na městské ČOV.
2. Navrhnout rozšíření splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu pro vymezené zastavitelné plochy v k. ú. Dobrá u Frýdku - Místku. – *splněno.*
3. Likvidaci odpadních vod objektů mimo dosah navrhované kanalizace ponechat stávajícím způsobem – akumulací v bezodtokových jímkách, resp. v malých domovních ČOV s odtokem vyčištěné vody do vhodného recipientu. – *splněno.*

c) Vodní toky a plochy

1. Vodní toky směrově neupravovat a nenavrhovat jejich zatrubnění. – *splněno.*
2. Nezastavovat provozní pásma pro údržbu Morávky nejvýše v šířce 8 m a u ostatních vodních toků nejvýše v šířce 6 m od břehové hrany. – *splněno.*
3. Prověřit záměr vybudování infiltrační studny, úpravny vody a čerpací stanice u pravého břehu Morávky pro zásobení koupaliště. – *záměr zachován.*

ENERGETIKA

1. Dořešit energetické zásobování nových lokalit určených pro výstavbu navržených v ÚP Dobrá – především zásobování elektrickou energií a plynofikaci.
 - potřeba příkonu pro novou výstavbu bude zajišťována rozšiřováním distribuční sítě VN 22 kV, spolu s výstavbou nových distribučních trafostanic VN/NN.
 - potřeba plynu pro novou výstavbu bude zajišťována rozšiřováním místní středotlaké plynovodní sítě.*Územní plán vymezuje dvě lokality, kde je navržena realizace nových distribučních trafostanic včetně přívodních vedení a dále vymezuje polohu přívodního vedení VN pro trafostanici, navrženou Územním plánem Pazderna (ve východní části území). Zásobování plynem je navrženo řešit rozšiřováním středotlaké plynovodní sítě.*
2. V převládajícím decentralizovaném způsobu individuálního zásobování teplem preferovat využití zemního plynu, elektřiny, biomasy a obnovitelných zdrojů energie šetrných k životnímu prostředí.
Územní plán vymezuje dvě lokality, kde je navržena realizace nových distribučních trafostanic včetně přívodních vedení a dále vymezuje polohu přívodního vedení VN pro trafostanici, navrženou Územním plánem Pazderna (ve východní části území). Zásobování plynem je navrženo řešit rozšiřováním středotlaké plynovodní sítě.

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

3. Rozvoj telekomunikačního provozu bude řešen především rozšiřováním poskytovaných služeb operátorů jako např. Telefonika O₂, Telematika, Telia, T-Mobile, kteří se v tomto území v současné době vyskytují.
Územním plánem nejsou navrženy plochy pro nové stavby a zařízení elektronických komunikací.
4. Je třeba zajistit podmínky pro realizaci vedení VVN Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR), souběžné vedení se stávající trasou 400 kV – zdvojení tohoto vedení.
Pro realizaci vedení je navržen koridor E8 - Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR), souběžné vedení se stávající trasou 400 kV.
5. Je třeba zajistit podmínky pro realizaci vedení VVN Vratimov – Nošovice – vedení 400 kV pro výkon EDĚ 600 MW.
Pro realizaci vedení je navržen koridor E5 - (EDĚ) – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV pro výkon EDĚ 600 MW.
6. Je třeba zajistit podmínky pro realizaci zdvojení vedení 400 kV VVN Prosenice – Nošovice.
Vzhledem k tomu, že trasu vedení je navrženo ukončit v prostoru rozvodny v sousedních Nošovicích a v rámci platného územního plánu Nošovice vymezení koridoru nezasahuje obec Dobrá, není v rámci Územního plánu Dobrá sledován pro tento záměr žádný stupeň ochrany (koridor, plocha apod.).
7. Je třeba zajistit podmínky pro realizaci nového vedení VVN EDĚ – Nošovice – Albrechtice 400 kV v souběhu se stávající trasou.
Pro realizaci vedení je navržen koridor E9 - (EDĚ) – Nošovice – Albrechtice - vedení 400 kV v souběhu se stávající trasou.

4.4. Nakládání s odpady

1. Sběr a likvidace pevného domovního odpadu je řešena v souladu se stávající koncepcí, veškerý tuhý komunální odpad bude likvidován na řízené skládce mimo k.ú. Dobrá.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

1. Požadavky nebyly stanoveny.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

1. Územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy, sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního a kulturního bohatství), asanace nenavrhuje.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

1. Pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje řešeného území bude vyžadovat, vymežit v územním plánu plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.
ÚP navrhuje jednu plochu územní rezervy jejíž změna ve využití území je podmíněna zpracováním územní studie (ÚS Dobrá – U výzkumného ústavu).

e) Požadavek na zpracování variant řešení

1. Požadavek nebyl stanoven.

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

1. Územní plán Dobrá je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, s jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území), v platném znění.

2. Územní plán Dobrá má tři části, dvě podle zadání:

I. Návrh (výrok) územního plánu, který obsahuje:

- I.A Textovou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.
- I.B Grafickou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

II. Odůvodnění územního plánu, které obsahuje

- II.A Textovou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a dále kapitoly obsažené v § 53 odst. (4) písm. a) a b) a odst. (5) písm. b), e) a f) stavebního zákona.
- II.B Grafickou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Třetí částí je:

III. Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

3. Grafická část územního plánu je zpracována digitálně na aktuálních katastrálních podkladech a v datovém modelu krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

4. Počet vyhotovení v jednotlivých fázích zpracování ÚP Dobrá:

- Územní plán Dobrá bude pro potřeby společného jednání vytištěn ve 2 vyhotoveních + pdf. na CD.
- Územní plán Dobrá bude pro potřeby posouzení krajským úřadem vytištěn v 1 vyhotovení + pdf. na CD.
- Územní plán Dobrá bude pro potřeby veřejného projednání vytištěn ve 2 vyhotoveních + v pdf. na CD.
- Čistopis Územního plánu Dobrá bude vytištěn ve 4 vyhotoveních + v pdf. na CD.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v souladu se zákonem 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že územní plán Dobrá je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

2. Součástí ÚP Dobrá bude rovněž vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství posoudil návrh zadání a dospěl k závěru, že tento nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a nepožaduje vyhodnocení vlivů dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

A.I.2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Požadavky na úpravu ÚP Dobrá, tak jak byly formulovány ve "Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Dobrá" v rámci společného jednání o návrhu ÚP Dobrá, jsou návrhem ÚP Dobrá upraveným po společném jednání splněny s tímto komentářem:

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

orgán, organizace	druh	stanovisko	Opatření
dotčené orgány			
1.MMFM,odbor DaSH	S	<p>D.1 Dopravní infrastruktura</p> <p>- <u>D.1.1 Doprava silniční</u> – v textu doplnit i odkaz na vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména na § 22</p> <p>- <u>D.1.4.1</u> – v textu změnit stupeň motorizace z hodnoty „1:2,5“ na hodnotu „1:2,0“</p> <p>- <u>D.1.5 Hromadná doprava osob</u> – v textu doplnit nový bod „<i>Stávající autobusové zastávky na silničních průtazích je nutno opatřit zastávkovými pruhy v obou směrech</i>“</p> <p>- <u>D.5 Veřejná prostranství</u> – text doplnit o větu „<i>Nová veřejná prostranství, jejíž součástí je pozemní komunikace, musí být (navrhována) v souladu s § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění</i>“.</p>	<p>Požadavky budou akceptovány mimo požadavků na odkazy na právní předpisy.</p> <p><i>Požadavky byly akceptovány, texty byly v ÚP doplněny a upraveny.</i></p>
2.MMFM,odbor ŽPaZ	S	<p><u>Z hlediska zák. č. 254/2001 Sb., o vodách</u></p> <p>S návrhem souhlasí bez připomínek</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ?</u></p> <p><u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</u></p> <p>S návrhem souhlasí bez připomínek</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech</u></p> <p>S návrhem souhlasí bez připomínek</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 289/1995Sb., o lesích</u></p> <p>S návrhem souhlasí bez připomínek</p>	
3.MMFM,památková péče	S	Stanovisko nepodali	
4.St.pozemkový úřad	S	S návrhem souhlasí bez připomínek	
5.KHS,ÚP F-M	S	S návrhem souhlasí bez připomínek	
6.HZS,ÚO F-M	S	Stanovisko nepodali	

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

orgán, organizace	druh	stanovisko	Opatření
7.Min.ŽP,Ostrava	S	V koordinačním výkrese není správně zakreslena hranice dobývacího prostoru Bruzovice a výhradního ložiska Bruzovice.	Bude opraveno <i>Zákres byl upraven dle požadavku DO.</i>
8.KÚ MSK,odbor ŽPaZ	S	<p><u>Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o st.pam. péči</u> S návrhem souhlasí bez připomínek</p> <p><u>Z hlediska zák. č. 13/1997 Sb., o poz.komunikacích</u> S návrhem souhlasí. Doporučují opravit překlepy v dokumentu „Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území“: c.2) v bodě 3 a 6 se odkazuje na obchvat silnice I/11 – řešeným územím obce Dobrá neprochází silnice I/11. V bodě 2 je zmínka o řece Olši, která rovněž neprotéká obcí Dobrá. V záhlaví dokumentu na některých stránkách (např. 8, 9, 10) se hovoří o územním plánu Rychvaldu.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích</u> Návrhem souhlasí bez připomínek.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách</u> S návrhem souhlasí bez připomínek</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech</u> S návrhem souhlasí bez připomínek</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</u> S návrhem souhlasí bez připomínek</p> <p><u>Z hlediska ochrany ZPF</u> Na základě žádosti č.j. MMFM 99604/2015 ze dne 13.8.2015 na KÚ,odbor ŽP o přehodnocení původního stanoviska, bylo vydáno navazující stanovisko č.j. MSK 103377/2015 ze dne 12.11.2015: plocha Z 14 - bude v návrhu ponechána</p>	Bude opraveno <i>Text byl upraven a aktualizován podle aktualizace ÚAP pro ORP Frýdek - Místek z r. 2014.</i>

II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

orgán, organizace	druh	stanovisko	Opatření
		<p>Z 15 - bude omezena koncovou částí (pozemky parc. č. 1452/1, 1453, 1454) - jmenované pozemky jsou situovány v ploše Z16, zbývající část bude ponechána v návrhu</p> <p>Z 17, 18, 19 - budou v návrhu ponechány</p> <p>Z 23, 24 - budou v návrhu ponechány</p> <p>Z 25 - bude z návrhu vyřazena</p> <p>Z 33 - bude z návrhu vyřazena</p> <p>Z 35, 36 - budou v návrhu ponechány</p> <p>Z 38 - bude v návrhu ponechána</p> <p>Z 46 - bude z návrhu vyřazena</p> <p>Z 48 - využito bude jedno stavební místo</p> <p>Z 54 - plocha bude omezena (mimo pozemky parc. č. 1898/21, 1898/16, 1898/18)</p> <p>Z 55 - s ohledem na záměr v území bude návrh akceptován</p> <p>Z 57 - bude v návrhu ponechána</p> <p>Pokud se týká dalších případů plocha:</p> <p>Z 58 - bude v návrhu ponechána</p> <p>Z 65 - bude v návrhu ponechána</p> <p>Z 70 - bude v návrhu ponechána</p> <p>Z 77 - bude z návrhu vyřazena</p> <p>Z 80, 81, 87, 89 - plochy pro navrženou zeleň budou v návrhu ponechány</p> <p>Z 1, 2, 5, 6, 7 - budou s ohledem na stávající územní plán v návrhu ponechány.</p>	<p><i>Z16 byla z návrhu vyřazena, ze Z 15 byla vyřazena západní část pozemku parc. č. 1458/1</i></p> <p><i>Z25 a Z33 byla z návrhu vyřazena včetně plochy komunikace</i></p> <p><i>Z46 byla z návrhu vyřazena Ponechána pouze parcela č. 1934/2</i></p> <p><i>Z54 byla ve smyslu stanoviska omezena</i></p> <p><i>Z77 byla z návrhu vyřazena</i></p>
9 .Min.dopravy Praha		Pro záměr přeložky dálnice D48 v jižním obchvatu F-M již bylo vydáno územní rozhodnutí i stavební povolení.Dle § 30 odst. (l) zákona č. 13/1997 Sb. OP pro nově budovanou silnici vzniká na základě rozhodnutí o umístění stavby.Z tohoto důvodu požadují vyznačit a	Bude opraveno dle požadavku <i>Návrh byl upraven ve smyslu požadavku, uvedené zastavitelné plochy byly charakterizovány jako podmíněně přípustné, za předpokladu realizace opatření proti vlivům z dopravy (protihlukova opatření opatření proti exhalacím).</i>

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

orgán, organizace	druh	stanovisko	Opatření
		<p>respektovat OP stávající i navržené dálnice D48 (100 m od osy krajního jízdního pásu na obě strany) jako limit území. Návrhové plochy pro bydlení (BV) Z2, Z4, Z5, Z6, Z7, návrhovou plochu pro rekreaci (RH) Z51, návrhovou plochu pro občanské vybavení (OK) Z54 s návrhové plochy pro smíšenou výrobu /MV) Z70 i Z71, které zasahují do OP stávající dálnice D48 požadují vymezit jako podmíněně přípustné. Ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jehož využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě Min. dopravy. Upozorňují, že návrhové plochy pro bydlení (BV) Z1, Z24 a Z25, které se nacházejí v blízkosti dálnice D48, resp. její přeložky, mohou být rovněž zasaženy negativními vlivy z provozu dopravy.</p>	<p>Z25 byla z návrhu ÚP vypuštěna.</p>
10. Obv. báňský úřad Ostrava		<p>Ve správním obvodu obce se nachází dobývací prostor stanovený dle ust. § 27 odst. 1 horního zákona s názvem Bruzovice – ev. Č. 4 0026, pro vyhrazený nerost karbonský zemní plyn těžný vrty z povrchu. OBÚ ve stanovisku k zadání pro ÚP požadoval jeho zanesení do textové a grafické části ÚP. V koord. výkrese je tento dobývací prostor zanesen, avšak v textové části v kap. e.6) Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin, resp. 6.1. je uvedeno, že plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin nejsou v Dobré vymezeny. Taktéž v Odůvodnění na st. 66 v kap. 5.2.4) Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin je uvedeno, že plochy pro povrchové dobývání ložisek nerostných surovin nejsou v Dobré vymezeny. Tento text charakterizuje předmětné katastrální území nepřesně. Část dobývacího</p>	<p>Bude opraveno dle požadavku <i>Text byl upraven ve smyslu požadavku, plochy pro povrchové dobývání ložisek nerostných surovin nejsou v Dobré vymezeny, kromě možnosti případné realizace povrchových zařízení pro dobývání ložiska hořlavého zemního plynu (plynových sond), které však musí být v území umístěny tak, aby svými ochrannými a bezpečnostními pásmy nezasahovaly do zastavěného území nebo územním plánem navržených zastavitelných ploch.</i></p>

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

orgán, organizace	druh	stanovisko	Opatření
		<p>prostoru Bruzovice, stanoveného pro těžené ložisko hořlavého zemního plynu těžného vrty (plynovými sondami) z povrchu (cca 9 % jeho celkové plochy) se nachází v k. ú. Dobrá.</p> <p>Hodnocení ploch (v odůvodnění) pro povrchové dobývání ložisek nerostných surovin je uvedeno správně, ale současně platí i uvedená druhá skutečnost týkající se těžby zemního plynu. Proto OBÚ požaduje vhodným způsobem uvedená znění kapitol upřesnit a doplnit. K ostatním částem návrhu ÚP nemá OBÚ připomínky.</p>	
11. Min. obrany, sekce ekonom. a majetková, Brno		<p>V souladu s aktualizací územně analytických podkladů požadují do textové a grafické části návrhu ÚP zapracovat níže uvedené zájmy a limity Min. obrany:</p> <p>- OP leteckých zabezpečovacích zařízení Min. obrany, která je nutno respektovat podle ust. § 37 zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (viz. CD, dle ÚAP jev 103).</p> <p>Vzhledem k tomu, že OP se dotýká celého správního území, musí být tento limit zapracován do grafické části např. formou poznámky pod legendu koordinačního výkresu.</p> <p>- Na celém správním území je zájem Min. obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP – jev 119). Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, musí být do grafické části zapracováno např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým</p>	<p>Požadavek bude akceptován</p> <p><i>Do grafické části odůvodnění do výkresu II.B.a) Koordinační výkres byla doplněna informace, že celé správní území obce se nachází v OP leteckých zabezpečovacích zařízení.</i></p> <p><i>Do textové části odůvodnění byl doplněn požadavek na nutnost respektování požadavků obrany státu a do grafické části odůvodnění do výkresu II.B.a) Koordinační výkres byla doplněna informace, že celé správní území obce se nachází v zájmovém území Min. obrany ČR z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zák. č. 183/2006 Sb.</i></p>

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

orgán, organizace	druh	stanovisko	Opatření
		územím Min. obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb". Uvedené údaje o území jsou v souladu s předanými podklady pro zpracování územně analytických podkladů ORP.	
12.Kr.veter.správa Ostrava		S návrhem ÚP souhlasí.	
13.St.energet.inspekce Praha		Stanovisko nepodali.	
14.St.úřad pro jader.bezpečnost		Stanovisko nepodali	
Sousední obce:			
15.Obec Nošovice		Připomínky nepodali	
16.Obec Staré Město		Připomínky nepodali	
17.St.město F-M		Připomínky nepodali	
18.Obec Pazderná		Připomínky nepodali	
19.Obec Bruzovice		Připomínky nepodali	
20.Obec Dobrá		Nevyjádřili se.	
Sdružení:			
21.Třanovické ekol.sdružení,o.s., Třanovice č.p.198		Nevyjádřili se.	
Připomínky z řad veřejnosti:			
1.Taťana Ujházy,Máchova 410/1, Havířov-Město		Požaduje zařazení p.č. 1891/9 na plochu individuálního bydlení.	Pozemek je v návrhu ÚP zařazen v ploše ZO, zeleň ochranná. Pro plochu ind.bydlení je nevhodná.
2.Jiří Urbánek, Dobrá 176		Požaduje zařazení p.č. 237/1, 237/2 a 236 k.ú. Dobrá z ploch ind.bydlení do takových ploch, aby umožňovaly stavby pro výrobu,skladování a služby.	Požadavek bude zohledněn. <i>Požadavek byl akceptován.</i>
3.Stan.Lešovský,Živičná 2848/5.Ostrava 1		Požadují zařazení pozemku p.č. 2020/8 do ploch pro výstavbu.	Pozemek je zařazen v plochách NZ-zemědělské pozemky.Pozemkem prochází VVN 400 kV s OP-ZÚR, požadavek nelze akceptovat.
4.Václav Pantlík, Dobrá 537		V zastavitelném území Z7 je navržena trasa pěší dopravy přes p.č. 69/41, 88 a 89. S návrhem nesouhlasí (vysvětlení v žádosti)	Pěší trasa bude v upraveném návrhu ÚP zrušena. <i>Požadavek byl akceptován.</i>
5.Marek Žižka, Dobrá 805		Žádá o zařazení p.č.2105/3 do ploch pro výstavbu RD.	Jedná se volnou krajinu,kde vymezení zastavitelných ploch je nepřipustné.

II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

orgán, organizace	druh	stanovisko	Opatření
6.Bronislav Ševčík,Křížkovského 2035, Frýdek-Místek		Žádá o zařazení p.č. 2041/4 a 2041/2 do ploch pro výstavbu RD.	V návrhu ÚP jsou zařazené v plochách ZN-nezastavitelné soukromé zahrady.Jde o volnou krajinu,kde se nepočítá s výstavbou RD.
7.Myslivecké sdružení Vrchy Dobrá-Pazderná		<p>Z hlediska ochrany přírody a výskytu chráněných druhů - např.Moták pochop,Včelojed lesní, Chřástal polní,z hlediska krajinného rázu nesouhlasí s následujícími návrhy:</p> <p>Z1 a Z3-rozšiřuje roztržitou zástavbu v krajině</p> <p>Z-12-zasahuje do zátopového území řeky Morávky</p> <p>Z14-požadují omezení tak,aby vznikl průchozí koridor z Vojenského lesa směrem k řece</p> <p>Z16-zona bez většího napojení na pátevní komunikaci</p> <p>Z23-25-zaoňa bydlení v bezprostřední blízkosti výrobní zóny není žádoucí i z jiných důvodů než ochrany krajiny a přírody</p> <p>Z28 a Z32-36 – pouze rozšiřuje zástavbu v krajině</p> <p>Z37 – průchozí koridor zvěře od Nošovického lesa k Vojenskému lesu</p> <p>Z38-omezit pouze podél pátevní komunikace na Vrchy pouze po křižovatku na severu této plochy</p> <p>Z42 – není tam kapacita pro síť pro plánovanou výstavbu ani příjezd</p> <p>Z45-46-pouze rozšiřuje roztržitou zástavbu v krajině</p> <p>Z49-50 – pouze rozšiřuje roztržitou zástavbu v krajině</p> <p>Z70 a Z77 – pouze rozšiřuje roztržitou zástavbu v krajině</p>	<p>Plocha navazuje na zastavěné území</p> <p>Plocha do záplavového území nezasahuje</p> <p>Průchod je již omezen stávající zástavbou podél silnice II/648</p> <p>Bude řešeno v rámci stav.řízení</p> <p>Plochy byly vymezené již v současném platném ÚP</p> <p>O možnosti vymezení ploch pro RD rozhoduje architekt a dotčené orgány</p> <p>Jde o vyplnění plochy mezi zastavěnými plochami.</p> <p>Myslivecké sdružení není kompetentní posuzovat navržené urbanistické řešení</p> <p>Uvedená plocha byla již navržena a projednána ve změně č. 4 ÚP Dobrá</p> <p>Myslivecké sdružení není kompetentní posuzovat navržené urbanistické řešení</p>
8.Jarmila Rozsypalová, Dobrá č. 990		Požaduje zařazení p.č. 154/1 do ploch pro výstavbu RD.	Pozemek je v plochách ZO-zeleň specifická. Zařazení do ploch pro bydlení se nedoporučuje, plocha je v ochranném silničním pásmu.

II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

orgán, organizace	druh	stanovisko	Opatření
9.Čestmír Jež a Jana Ježová Dobrá 206 Josef Šugar,Bělská 266, Paskov Miroslav Šimík a Jaroslava Šimíková,Dobrá 337 Marta Pašková,Dobrá 404 MUDr.Vít Theimer,Teplice nad Bečvou 91 Petr Poljak a Iva Poljaková, Dobrá 436 Rostislav Baran a Šárka Baranová, Dobrá 139 Jan Fasuga a Ivanka Fasugová, Dobrá		Všichni uvedení jsou vlastníky pozemků, nad kterými je navrženo (?) vysoké vedení a uvádějí důvody, proč nesouhlasí.	Vysoké vedení je převzato ze ZÚR, v Územním plánu Dobré změnu provést nelze.
10.Veronika Blokšová, Pržno 229		Požaduje, aby p.č.1201/3 byla převedena z neurbanizovaného území do ploch občanské vybavenosti.	Pozemek je v návrhu ÚP zařazen v ploše OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení, v níž jsou přípustná stravovací zařízení. Požadovaná změna není nutná.
11.Marie Ježová,Bohumír Jež,Ludmila Ježová		Nesouhlasí s návrhem komunikace na p. č. 1458/42 a 1458/43.	Bude podmíněno dohodou o parcelizaci pro zastavitelné plochy Z12 a Z13. <i>Návrh komunikace byl z ÚP vypuštěn.</i>
12.Ivo Podbraný,Šikmá 14, Brno		Žádá o zařazení p.č. 1985/2 do zóny bydlení v RD.	Pozemek je zařazen v plochách NZ-zemědělské pozemky.Rozšiřování zastavitelných ploch v tomto území se nedoporučuje.
13.Květoslava Friedlová, Dobrá 824		Požadují zařazení pozemků p.č. 2074 a 2060/13 do ploch pro výstavbu RD.	Pozemky jsou zařazené v plochách NZ-zemědělské pozemky. Pozemky jsou pod vysokým napětím. Zařazení pozemků do zastavitelných ploch se nedoporučuje.
14.Renata Ignaczák,Dobrá 474		Požadují zařadit p.č.1545/3, 1545/5,1545/7 a 1545/8 do ploch pro výstavbu RD.	Pozemky jsou zařazené v plochách NZ-zemědělské pozemky.Převedení do zastavitelných ploch se nedoporučuje.
15.Jarmila Šnajdrová,Dobrá 258		Žádá o zařazení pozemků p. č. 1939 a 1940/6 do ploch, kde bude přípustné vybudování přístřešku pro celoroční stájení koz včetně uložení sena.	P.č. 1940/6 je zařazen v NZ-zem.pozemky a p.č. 1939 je v plochách ZN-zeleň,nezastavitelné soukromé zahrady.K pozemku není příjezd a zasahuje do volné krajiny. Převedení do ploch pro výstavbu RD se nedoporučuje.

A.1.3) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Požadavky na úpravu ÚP Dobrá, tak jak byly formulovány ve "Návrhu na vypořádání se s námitkami a připomínkami" zpracovanými pořizovatelem ve spolupráci s pověřeným zastupitelem v rámci vyhodnocení průběhu veřejného projednání návrhu ÚP Dobrá. Návrh ÚP Dobrá respektuje požadavky na úpravu s tímto komentářem k jednotlivým námitkám nebo připomínkám, kterým bylo vyhověno a vyvolávají úpravu návrhu ÚP:

Námítky:

- 1) Stanislav Horák, bytem Dobrá č. 859, 739 51 Dobrá
Vlastník nesouhlasí se zařazením části pozemku p. č. 1782/1 jako dopravní infrastruktura. Stávající přístupová komunikace není v pasportu místních komunikací.
Komunikace byla z návrhu ÚP vypuštěna.

- 2) Karel Berek, Horní 86, Ostrava 3, 700 30
Vlastník nesouhlasí s navrženou STL přípojkou plynu přes pozemek p. č. 91. STL přípojka plynu je vedena mimo pozemek p. č. 91 v souběhu s nově navrženou komunikací sloužící pro obsluhu navržené zastavitelné plochy Z7.
Vedení komunikace bylo v návrhu ÚP upraveno a v souvislosti s touto úpravou došlo ke sloučení zastavitelných ploch Z6 a Z7 do zastavitelné plochy Z6, zastavitelná plocha Z7 byla z návrhu ÚP vypuštěna. Trasa STL plynovodu byla přeložena do souběhu s touto komunikací mimo pozemek parc. č. 91. Jako zastavitelná plocha Z7 byla vymezena plocha zařazená do ÚP Dobrá na základě námítky pana Matery k opakovanému veřejnému projednání zahrnující parcely č. 1897, 1898/5 a 1898/12.

- 3) Jarmila Šnajdrová, bytem Dobrá č. 258, 739 51
Vlastník pozemků p. č. 1939 a p. č. 1940/6 žádá o zařazení předmětných pozemků do ploch, které umožní stavební činnost - stavbu budovy o základech i větších než je 4 x4 m.
Podmínky v plochách s rozdílným způsobem využití ZN - zeleň – nezastavitelné soukromé zahrady byly doplněny dle požadavku uvedeného v odůvodnění této námítky. Do využití přípustného v plochách s rozdílným způsobem využití ZN - zeleň – nezastavitelné soukromé zahrady byla doplněna, obdobně jako u ploch s rozdílným způsobem využití NZ - zemědělské pozemky, možnost umístování vybraných staveb s výjimkou zahrádkářských chat:
 - stavby pro skladování sena a slámy;
 - stavby pro letní ustájení zvířat;
 - přístřešky;
 - stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků;
 - včelíny a včelnice;
 - související obslužná a veřejná dopravní a technická infrastruktura;
 - oplocení pozemku.

- 8) Václav Pantlík, bytem Dobrá 537, 739 51
 - Jako vlastník pozemků č. p. 88, 89, 69/41 opakovaně žádá o zrušení navrhované trasy pěší dopravy v návrhu ÚP Dobrá dle výkresu dopravy II.B.d.1.
Úprava ÚP byla provedena v souladu s požadavkem uvedeným v odůvodnění této námítky. Na základě podané připomínky k návrhu ÚP Dobrá, byla trasa pro pěší zrušena. Ve výkrese dopravy zůstala omylem. Byla zrušena i ve výkrese dopravy.
 - Jako majitel nesouhlasí se zařazením p. č. 89 jako veřejné prostranství, žádá o ponechání současného stavu, občanská vybavenost. Přes tento pozemek vede vysoké napětí a je na něm umístěna trafostanice, proto není vhodné, aby zde bylo veřejně přístupné zařízení. Pro přístup k trafostanici je zřízeno věcné břemeno. Druhá část této parcely je součástí zahrady, která je využívána pohostinským zařízením č. p. Dobrá 215 na parcele č. 86, zahrada č. 87.
Úprava ÚP byla provedena v souladu s požadavky uvedenými v odůvodnění této námítky. Pozemek p. č. 89 je v současně platném Územním plánu obce zařazen v návrhové ploše občanského vybavení. V návrhu nového ÚP bude zařazen do plochy s rozdílným způsobem využití BV - bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické.

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

- 9) Václav Pantlík, bytem Dobrá 537, 739 51
 Jako vlastník pozemků p. č. 88, 89 a 69/41 k. ú. Dobrá žádá o zrušení navržené trasy plynovodu. Pro tuto oblast již existuje i geometrický plán rozdělení parcely č. 69/41 v souladu s naplánovanou veřejnou komunikací. Pro veřejnou komunikaci na p. č. 69/41 v současnosti již probíhá územní řízení. Podle přiloženého plánu – příloha č. 2, který je návrhem plynovodu podle Plynáren, je plynovod umístěn v místě budoucí komunikace a napojený na stávající řad jinde, než přes p. č. 88. *Trasa plynovodu byla upravena v souvislosti s úpravou dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z7. Vedení komunikace bylo v návrhu ÚP upraveno a v souvislosti s touto úpravou došlo ke sloučení zastavitelných ploch Z6 a Z7 do zastavitelné plochy Z6, zastavitelná plocha Z7 byla z návrhu ÚP vypuštěna. Trasa STL plynovodu byla přeložena do souběhu s touto komunikací s využitím dodaného podkladu.*
- 12) Taťána Ujházy, Máchova 410/1, 736 01 Havířov-Město
 Vlastník pozemku p. č. 1891/9 žádá o přehodnocení specifické dispozice pozemku a přeřazení pozemku z plochy ZO (zeleň ochranná) na plochu bydlení individuální v rodinných domech případně plochu ZS - zahrady soukromé.
 Tento pozemek se nachází za dvěma vysokými náspy (po jednom vede výjezd/sjezd z R48. Násep na Dobrou a po druhém chodník), které se nacházejí mezi pozemkem a R48. Násep těsně u pozemku je navíc zalesněn a vede po něm chodník i stezka pro cyklisty. Z výše uvedených důvodů je zcela vyloučena možnost ohrožení zmíněného pozemku vozidly v případě havárie, či jiné tragické události. Vysoký násep rovněž zajišťuje výrazné odhlučnění pozemku, tato skutečnost je ověřena vlastníky okolních pozemků, kteří je využívají k trvalému bydlení.
 Pozemek je v návrhu ÚP zařazen v ploše ZO – zeleň ochranná a izolační. V současně platném ÚP je veden rovněž jako zeleň.
 Pro plochu bydlení pozemek není vhodný. Umístění pozemku v blízkosti dálnice D48 a jeho případné zařazení do ploch pro výstavbu rodinných domů by bylo v rozporu s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje, která v prioritě (23) stanoví vymezení plochy pro novou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). Na celém úseku dálnice D48 na území obce Dobrá je tato priorita plně respektována a pozemek p. č. 1891/9 by byl jediný v nově zastavitelných plochách pro RD a došlo by k porušení dané priority.
 Mimo tuto skutečnost má obec Dobrá dostatečné množství zastavitelných ploch, které nejsou v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.
 V námítce vlastník požadoval převedení pozemku do zastavitelných ploch pro rodinné domy a nebo do plochy ZS – zahrady soukromé.
 Této části námítky bude vyhověno a pozemek bude změněn na plochu systému sídelní zeleně – zastavitelné soukromé zahrady.
Návrh ÚP byl upraven v souladu s požadavem uvedeným v odůvodnění této námítky.
- 13)
- 13 -1) Václav Valošek, bytem Dobrá 879, Olga Valošková, bytem Dobrá 879
 - 13 -2) Václav Valošek ml., bytem Dobrá 879, Petra Valošková, bytem Dobrá 879
 - 13 -3) Lukáš Krupa, bytem Dobrá 67, Drahomíra Krupová, bytem Dobrá 67
 - 13 -4) Prokop Mačuga, bytem Dobrá 993
 - 13 -5) Jan Nondek, bytem Dobrá 66, Anna Nondková, bytem Dobrá 66
 - 13 -6) Zdeněk Tesarčík, Drahomíra Tesarčíková, bytem Dobrá 495, 739 51
 - 13 -7) Ivana Mičáková, Libor Mičák, bytem Dobrá 66, 739 51
 - 13 -8) Ing. Marcel Charvát, bytem Dobrá 1008, 739 51
 - 13 -9) Radim Petroš, Lenka Petrošová, bytem Dobrá 1003, 739 51
 - 13 -10) Pavel Muroň, Jana Muroňová, bytem Dobrá 759, 739 51
- Všichni výše uvedení nesouhlasí s napojením komunikace, která je v soukromém vlastnictví (p. Charvát, Foltýn, Holeksa, Muroň, Muroňová, Petroš, Petrošová) na pozemku p. č. 69/5 a je kolaudována jako jednopruhová, obousměrná a uslepená v šířce 3 m, na návrh místní komunikace MK8. Dle tohoto návrhu by tato komunikace pojmout dopravu z území Z6 a Z7, což obnáší 16 RD z lokality Z7 a neznámé, ale zcela určitě významné množství dopravy z lokality Z6. Toto jednopruhový charakter této cesty vylučuje. Z pohledu obyvatel domů podél komunikace na pozemku p. č. 69/5 a 68 se jedná o degradaci současného komfortu bydlení. Návrh místní komunikace MK8 by vedl k podstatnému zvýšení dopravní zátěže a z toho vyplývající negativa (hluk, opotřebením, parkování, vyhýbání, poškození stavební technikou během výstavby atd.).

II.A.I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

Dopravní obsluha zastavitelných ploch Z6 a Z7 je nově navržena přes pozemky ve vlastnictví pana Pantlíka:

Vedení komunikace bylo v návrhu ÚP upraveno a v souvislosti s touto úpravou došlo ke sloučení zastavitelných ploch Z6 a Z7 do zastavitelné plochy Z6, zastavitelná plocha Z7 byla z návrhu ÚP vypuštěna. Trasa komunikace je nově navržena přes pozemky ve vlastnictví pana Pantlíka.

17) Firma PRIAM profily, s r. o., Horní Domaslavice 252, 739 51

Firma žádá o přeřazení pozemků p. č. 676/8 a 2251/3 v k. ú. Dobrá u F-M, které jsou v jejich vlastnictví, z ploch s rozdílným způsobem využití VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba do ploch s rozdílným způsobem využití VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl. Zároveň požadují úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl:

Ve využití hlavním doplnit:

- samostatné sklady

ve využití přípustném doplnit:

- samostatné sklady
- komerční zařízení – maloobchodní a velkoobchodní prodejny

Z využití nepřípustného vypustit:

- samostatné stojící sklady, nesouvisející s výrobou (hlavním využitím).

V původním ÚPN obce Dobrá jsou tyto pozemky zařazeny do zóny výrobní. S ohledem na původní využití této zóny jako dřevosklad a na její umístění u železniční stanice je možné přehodnotit její zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití VL - výroby a skladování - lehký průmysl, včetně úpravy regulativů - podle požadavku v námitce č. 18 firmy QC Company investment, s r. o.

Úprava ÚP byla provedena v souladu s požadavku uvedenými v odůvodnění této námítky.

18) Firma QC Company investment, s r. o., Třanovice 279, 739 53

Firma žádá o přeřazení pozemků p. č. 364, 676/1, 676/2, 679/2, 2243/2 a 2251/2 v k. ú. Dobrá u Frýdku - Místku, které jsou v jejich vlastnictví, z ploch s rozdílným způsobem využití VD – plochy výroby a skladování – drobná výroba a služby do ploch s rozdílným způsobem využití VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl. Zároveň požadují úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl:

Ve využití hlavním doplnit:

- samostatné sklady

Ve využití přípustném doplnit:

- samostatné sklady
- komerční zařízení – maloobchodní a velkoobchodní prodejny

Z využití nepřípustného vypustit:

- samostatné stojící sklady, nesouvisející s výrobou (hlavním využitím).

V návrhu ÚP Dobrá jsou tyto pozemky zařazeny do plochy VD – výroba a skladování – drobná výroba a služby. S ohledem na původní využití této zóny jako dřevosklad a na její umístění u železniční stanice je možné přehodnotit její zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl, včetně úpravy regulativů podle požadavku.

Úprava ÚP byla provedena v souladu s požadavku uvedenými v odůvodnění této námítky.

Připomínky:19) Obecní úřad Dobrá – Stavební úřad, Dobrá 230

požaduje následné úpravy:

v textové části I.A:

- v celém obsahu textové části nahradit pojem silnice R48 pojmem dálnice D48
- v celém obsahu textové části sjednotit označení ploch s rozdílným způsobem využití (zkratky).
- pojem:
stavba pro denní rekreaci - drobné stavby v zahradách rodinných domů...
nahradit v celém obsahu textové části pojmem:
stavba na pozemku rodinného domu, která souvisí nebo podmiňuje bydlení.
- v tabulkách :
- pojem:
související obslužná a veřejná technická infrastruktura a související a veřejná dopravní infrastruktura
nahradit v celém obsahu textové části pojmem:
veřejná infrastruktura - dopravní infrastruktura a technická infrastruktura.
- pojem:
stavby pro rekreaci včetně zahrádkářských chat
nahradit pojmem:
stavby pro rodinnou rekreaci.
- ve všech tabulkách zrušit **prostorovou regulaci**.
- u ploch „BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍHO V RODINNÝCH DOMECH V ROZPTÝLENÝCH LOKALITÁCH – BR“ nahradit text odrážky u **využití přípustného**:
- převod stávajících rodinných domů a zemědělských usedlostí do objektů individuální rekreace textem:
- změna užívání stávajících rodinných domů a zemědělských usedlostí k rodinné rekreaci.
v textu odrážky u **využití přípustného**:
- související doplňkové stavby (oplocení, garáže...)
vypustit slovo "doplňkové" a upravit závorky.
vypustit text:
Využití podmíněně přípustné
- u ploch REKREACE - HROMADNÁ - RH vypustit z textu odrážky **využití přípustného**:
- drobné stavby sportovních a rekreačních zařízení
slovo "drobné".
- u ploch REKREACE - RODINNÁ (INDIVIDUÁLNÍ) - RI vypustit z textu odrážky **využití hlavního**:
- stávající stavby pro rodinnou rekreaci (rekreační chaty do 35 m², rekreační domky do 80 m²)
údaje uvedené v závorce.
z textu odrážky **využití přípustného**:
- drobné stavby sportovních a rekreačních zařízení
slovo "drobné".
- u ploch REKREACE - ZAHRÁDKÁŘSKÉ OSADY - RZ vypustit text odrážky **využití přípustného**:
- související malé hospodářské budovy;
- u ploch REKREACE - ZAHRÁDKÁŘSKÉ OSADY - RZ vypustit text odrážky **využití přípustného**:
- související malé hospodářské budovy;
- u ploch VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - LEHKÝ PRŮMYSL - VL vypustit z textu odrážky **využití hlavního**:
- stavby a zařízení sériové, hromadné výroby u nichž ...;
vypustit slova " sériové, hromadné".
text odrážky **využití přípustného**:
- stavby lehkého průmyslu, související sklady;
nahradit textem:
- průmyslové stavby, výrobní zařízení.

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

- název ploch VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA - VD změnit na plochy VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ VÝROBA A SLUŽBY - VD a vypustit z textu odrážky **využití hlavního**:
- stavby a zařízení pro řemeslnou, kusovou a malosériovou výrobu menšího rozsahu u nichž se nepředpokládají negativní vlivy z provozované činnosti za hranici ploch, výrazné zvýšení nákladní automobilové dopravy (nad 20 průjezdů za den a noční provoz) na přístupových cestách;
část textu:
"výrazné zvýšení nákladní automobilové dopravy (nad 20 průjezdů za den a noční provoz) na přístupových cestách"
z textu odrážky **využití přípustného**:
- bydlení individuální s vazbou na provozování drobné a řemeslné výroby apod.;
vypustit slovo "individuální".
z textu odrážky **využití přípustného**:
- komerční zařízení maloplošná;
vypustit slovo "maloplošná".
vypustit text odrážky **využití přípustného**:
- haly pro technické sporty a zařízení volného času;
- u ploch ZELEŇ - ZASTAVITELNÉ SOUKROMÉ ZAHRADY - ZZ vypustit z textu odrážky **využití přípustného**:
- u oplocených pozemků se připouští umístění drobných staveb souvisejících s údržbou a užíváním;
vypustit slovo "drobných".
- u ploch ZELEŇ - SPECIFICKÁ (INTENZIVNÍ SADY) - ZX vypustit z textu odrážky **využití přípustného**:
- stavby související s využitím hlavním (např. drobná stavba pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků apod.);
vypustit slovo "drobná".
- u ploch PLOCHY PŘÍRODNÍ - NP doplnit novou odrážku do **využití přípustného**:
 - včelíny;
- nahradit v kapitole I.A.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB v podkapitole g.1.1) Stavby v oblasti silniční dopravy původní text:
DS1 - novostavba silnice I. třídy (přeložka silnice R48)
novým textem:
DS1 - novostavba dálnice D48 (v ZÚR Moravskoslezského kraje "novostavba silnice I. třídy (přeložka silnice R48)"
ve výkresu I.B.c) nahradit označení této VPS VD1 novým označením DS1.

v grafické části:**I.B. GRAFICKÁ ČÁST**

- do zastavěného území zahrnout pozemky parc. č. 2163, 188/2 v k.ú. Dobrá, na nichž jsou rozestavěny rodinné domy;
- do legendy výkresu I.B.b.1) doplnit do ploch změn značku pro RH - REKREACE HROMADNÁ;
- zařadit do ploch s rozdílným způsobem využití pozemek parc. č. 1488/2 (orná půda);
- zrušit propojení plochy Z58 (DS - dopravní infrastruktura - silniční) na plochu DS v prostoru před VÚHŽ a tuto plochu vypustit z ploch DS (součást areálu VÚHŽ);
- zrušit označení DS u účelové neveřejně přístupné komunikace vedené na pozemcích od parc. č. 2367 po hranici s pozemkem parc. č. 2078. (rozhodnutí silničního správního úřadu z r. 2016);
- v koordinačním výkresu označit pouze nemovité kulturní památky zapsané v seznamu (viz textová část ÚP):
- kostel Sv. Jiří
- venkovská usedlost U oráče č.p. 20, vč. sýpky.

Rozhodnutí o připomínce: **vyhovuje se částečně**

II.A.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

Návrh ÚP byl upraven v souladu s výše uvedenými připomínkami kromě požadavků:

- ve všech tabulkách zrušit **prostorovou regulaci a**
- u ploch PLOCHY PŘÍRODNÍ - NP doplnit novou odrážku do **využití přípustného:**
 - včelíny;

kteřé nebyly akceptovány s ohledem na stanovisko Magistrátu města Frýdku - Místku, odboru životního prostředí a zemědělství č. j. 116609/2016 ze dne 15. 9. 2016 k „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dobrá“ v němž nesouhlasí s požadavkem na zrušení prostorové regulace a u ploch přírodních – NP nesouhlasí s doplněním ve využití přípustném stavby „včelínů“ - viz odůvodnění v kapitole II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ.

Stanoviska dotčených orgánů:**Obvodní báňský úřad Ostrava**

Požadují doplnění informace, že dobývací prostor Dobrá - ev. č. 4 0026 pro těžené výhradní ložisko hořlavého zemního plynu nekončí na hranici katastru Dobrá, ale pokračuje severním a západním směrem;

Dále požadují doplnit text kapitoly I.A.e) bodu e.6), text bodu 6.1 informaci o existenci plynových sond Br 10 a Br 16, včetně ploch sloužících k těžbě plynu vymezených na povrchu části dobývacího prostoru.

Opatření:

Dle požadavku bude v koordinačním výkrese informace o dobývacím prostoru Dobrá – ev. č. 4 0026 doplněna včetně požadovaného doplnění textu kapitoly I.A.e) .

Návrh ÚP byl upraven v souladu s návrhem opatření.

Dopisem č. j. MMFM 115679/2016 ze dne 31. 8. 2016 byl návrh vypořádání se s námitkami a připomínkami rozeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona k uplatnění stanovisek:

Návrh ÚP byl upraven v souladu se stanovisky, dotčených orgánů, které k tomuto návrhu stanoviska uplatnily:

1) Magistrát města Frýdku - Místku, odbor životního prostředí a zemědělství

Ve svém stanovisku vyslovili nesouhlas s připomínkou Stavebního úřadu v Dobré, a to ke zrušení prostorové regulace a nesouhlasí s požadavkem na doplnění v plochách přírodních – NP do využití přípustného stavby včelínů.

Opatření:

Uvedené je zapracováno do vypořádání se s připomínkou Stavebního úřadu Dobrá.

Návrh ÚP byl upraven v souladu s návrhem opatření.

15) Krajský úřad MS kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

U připomínky č. 9 – příloha č. 1 – vyhodnocení veřejně právního projednávání dle § 50 stavebního zákona požadují doplnit o jaký záměr – veřejně prospěšnou stavbu, vymezenou v ZÚR MSK, se konkrétně jedná.

Odůvodnění námitky č. 16 považuje za nedostatečné.

Opatření:

Připomínka č. 9 z tabulky v příloze č. 1 - vyhodnocení veřejně právního projednávání návrhu ÚP Dobrá a odůvodnění námitky č. 16 je doplněno.

Návrh ÚP byl upraven v souladu s návrhem opatření.

A.1.4) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO OPAKOVANÉM A DRUHÉM OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Při projednání návrhu územního plánu na veřejném jednání zastupitelstva obce konaném dne 13. 3. 2017 byl vznesen požadavek na opětovné zařazení pozemků parc. č. 1897, 1898/5 a 1858/12 v k. ú. Dobrá u Frýdku - Místku do ploch bydlení individuální v rodinných domech - vesnické (BV). Na základě tohoto požadavku zastupitelstvo rozhodlo přerušit projednání návrhu ÚP Dobrá.

Usnesením č. 4 z 13. jednání Zastupitelstva obce Dobrá konaného dne 26. 4. 2017 vydalo zastupitelstvo nesouhlas s předloženým návrhem ÚP Dobrá a vrátili ho pořizovateli podle § 54 odst. 3 stavebního zákona k úpravě a novému projednání s pokyny zařadit pozemky parc. č. 1897, 1898/5 a 1898/12 v k. ú. Dobrá u Frýdku - Místku, zapsaných na LV č. 1446 do ploch bydlení individuální v rodinných domech - vesnické (BV).

Na základě tohoto požadavku byly výše uvedené parcely č. 1897, 1898/5 a 1898/12 v k. ú. Dobrá u Frýdku - Místku zařazeny do ÚP jako nová zastavitelná plocha Z7 (která byla původně po sloučení této zastavitelné plochy Z7 do zastavitelné plochy Z6 po veřejném projednání ÚP Dobrá zrušena).

Na základě požadavku paní Radky Zitové a po dohodě vlastníků dotčených pozemků uskutečněné na jednání svolaném na OÚ v Dobré 24.7. 2017 byl upraven průběh komunikace zajišťující obsluhu zastavitelné plochy Z6 podle podkladu dodaného panem Vítězslavem Pantlíkem.

II.A.m) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

II.A.m) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

ÚP Dobrá nenavrhuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Vymezení ÚSES na hranicích území Dobrá navazuje na vymezení v sousedních územích podle posledně zpracovaných a schválených územních plánů.

II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

A.n.1) ÚVOD, PODKLADY

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č.289/96 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Vyhodnocení je zpracováno podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011.

Použité podklady

údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí - www.nahlizenidokn.cz – červen 2014

A.n.2) KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Zemědělské pozemky jsou podle kvality zařazeny do bonitních půdně ekologických jednotek – BPEJ.

První číslo kódu BPEJ označuje klimatický region. Převážná část řešeného území náleží do klimatického regionu – 7 – MT4 – mírně teplý, vlhký, západní malá část katastrálního území náleží do klimatického regionu 6 – MT3 – mírně teplý až teplý.

Dvojcísle (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku - HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

- 21 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.
- 22 - Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.
- 24 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.
- 38 - Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností.
- 43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.
- 44 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 49 - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvěřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření.

II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv.

A.n.3) ZÁBOR PŮDY PODLE NÁVRHU ÚP

Celkový předpokládaný zábor půdy je 62,55 ha, z toho je 57,51 ha zemědělských pozemků.

ZÁBOR PŮDY PODLE FUNKČNÍHO ČLENĚNÍ PLOCH

funkční členění	zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
Plochy zastavitelné:		
BV – bydlení individuální v rodinných domech venkovské	30,44	30,14
BR – bydlení individuální v rodinných domech v rozptýlených lokalitách	4,96	4,96
OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	1,44	1,31
RH – rekreace hromadná	0,18	0,13
OK – občanské vybavení – komerční zařízení	2,68	2,56
DS – dopravní infrastruktura silniční	11,33	8,66
PZ – veřejná prostranství s převahou neuzpevněných ploch	2,32	2,14
MV- smíšená výrobní	7,33	6,87
Plochy zastavitelné celkem	60,69	56,77
Plochy přestavby celkem	1,86	0,74
Zábor celkem	62,55	57,51

Meliorace – celkem se předpokládá **zábor 10,40 ha** odvodněných zemědělských pozemků.

A.n.4) ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně. Je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje.

Převážná část ploch potřebných pro územní systém ekologické stability je navržena na lesních pozemcích, případně na nezemědělských pozemcích. Do zemědělských pozemků zasahují částečně plochy podél řeky Morávky, určené pro regionální biocentrum N1 - 180 – RBC na NBK, a lokální biokoridor L4 – LBK navržený v souběhu budoucí rychlostní komunikace.

A.n.5) POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy převážně v návaznosti na zastavěné území a jsou doplněním.

Je navržen značný zábor zemědělských pozemků pro bydlení (BV – 30,14 ha, BR – 4,96 ha) – celkem 35,10 ha. Jde o plochy doplňující stávající zástavbu obce. Značnou část navržených zastavitelných ploch představují plochy, které jsou již obsaženy v platném územním plánu a které je tedy nutno v zájmu kontinuity rozvoje řešeného území i nadále respektovat. Zábořem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou z části v nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany V, částečně v průměrné kvalitě ve třídě ochrany III. Půdy nejlepší kvality se v řešeném území vyskytují ve východní části. Předpokládaný zábor je 5,51 ha ve třídě ochrany II.

A.n.6) DOPAD NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Celkem se předpokládá **trvalý zábor 0,43 ha** pozemků určených k plnění funkcí lesa.

plocha	funkční využití	zábor (ha)	Kategorie lesních pozemků
Z57-DS	plochy dopravní infrastruktury silniční	0,3	10- Lesy hospodářské
Z68-DS	plochy dopravní infrastruktury silniční	0,13	10- Lesy hospodářské
celkem		0,43	

Plochy Z57 – DS, Z68 – DS , jde o plochy vymezené pro návrh přeložky silnice D10. Trasa silnice I.třídy je převzata ze ZÚR.

Výstavba v ostatních navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost 50 m od okraje lesa - viz ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy Z27 – BV, Z30 – BR, Z42 – BR, Z45 – BR, Z50 – BR, Z51 – RH, Z56 – OS, Z68 – DS, Z76 – MV, P2 - MV .

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezvědělé pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
katastrální území														
Dobrá u Frýdku - Místku														
zastavitelné plochy														
Z1	BV	0,33			0,33	0,16		0,17					0,33	0,09
Z2	BV	0,66			0,66	0,47	0,19						0,66	
Z3	BV	0,23			0,23	0,23							0,23	0,09
Z4	BV	0,30	0,01		0,29	0,13					0,13			
							0,16				0,13		0,03	
Z5	BV	1,60	0,03		1,57	0,81	0,31	0,45			1,57			
Z6	BV	4,33			4,33	4,33				0,11	4,22			3,11
Z7	BV	1,11			1,11	1,08		0,03					1,11	0,88
Z8	BV	1,00	0,08		0,92	0,58	0,09	0,25					0,92	
Z9	BV	0,50			0,50	0,37	0,13						0,50	
Z10	BV	1,74			1,74	1,74							1,74	
Z11	BV	0,49			0,49	0,49							0,49	
Z12	BV	2,56	0,15		2,41	2,41							2,41	
Z14	BV	5,00	0,03		4,97	4,38	0,59						4,97	
Z15	BV	1,45			1,45	1,35		0,10					1,45	
Z16	BV	1,67			1,67	1,67							1,67	
Z17	BV	0,32			0,32	0,13	0,19						0,32	
Z18	BV	0,48			0,48	0,48							0,48	
Z19	BV	0,38			0,38	0,38							0,38	
Z20	BV	0,07			0,07	0,07							0,07	
Z21	BV	0,19			0,19		0,19						0,19	
Z22	BV	0,28			0,28	0,28							0,28	
Z23	BV	2,50			2,50	2,50							2,50	
Z24	BV	2,13			2,13	2,13							2,13	
Z26	BV	0,32			0,32	0,32							0,32	
Z27	BV	0,80			0,80			0,80					0,80	
Celkem BV		30,44	0,30	0,00	30,14	26,49	1,85	1,80	0,00	0,11	6,05	0,00	23,98	4,23
Z28	BR	0,10			0,10	0,10							0,10	0,10
Z29	BR	0,11			0,11	0,11				0,03			0,08	
Z30	BR	0,11			0,11	0,11				0,11				
Z31	BR	0,10			0,10			0,10		0,10				0,09

II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL - TABULKY

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezvědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z32	BR	0,15			0,15			0,15		0,15				
Z34	BR	0,07			0,07			0,07		0,07				0,07
Z35	BR	0,21			0,21	0,21					0,21			0,21
Z36	BR	0,38			0,38			0,38			0,38			0,38
Z37	BR	0,36			0,36	0,36					0,36			
Z38	BR	0,40			0,40	0,40					0,40			0,24
Z39	BR	0,10			0,10	0,10					0,10			
Z40	BR	0,07			0,07	0,07					0,07			
Z41	BR	0,08			0,08	0,08					0,08			
Z42	BR	0,24			0,24	0,24				0,24				0,24
Z43	BR	0,21			0,21	0,21				0,21				
Z44	BR	0,37			0,37	0,31		0,06		0,37				
Z45	BR	0,82			0,82			0,82		0,82				
Z47	BR	0,30			0,30		0,30						0,30	0,30
Z48	BR	0,40			0,40	0,40							0,40	0,40
Z49	BR	0,27			0,27		0,27						0,27	
Z50	BR	0,11			0,11		0,11			0,06			0,05	0,11
Celkem BR		4,96	0,00	0,00	4,96	2,70	0,68	1,85	0,00	2,16	1,60	0,00	1,20	2,14
Z51	RH	0,18	0,05		0,13			0,13					0,13	
Celkem RH		0,18	0,05	0,00	0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00
Z52	OK	0,25			0,25		0,25						0,25	
Z53	OK	0,21	0,09		0,12		0,12						0,12	
Z54	OK	2,00	0,03		1,97	1,95		0,02					1,97	1,61
Z55	OK	0,22			0,22	0,22					0,22			
Celkem OK		2,68	0,12	0,00	2,56	2,17	0,37	0,02	0,00	0,00	0,22	0,00	2,34	1,61
Z56	OS	1,44	0,13		1,31	1,31							1,31	
Celkem OS		1,44	0,13	0,00	1,31	1,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,31	0,00
Z57	DS	2,81	0,08	0,30	2,43	2,28	0,15						2,43	
Z58	DS	0,63			0,63	0,63							0,63	
Z59	DS	0,68			0,68	0,68							0,68	
Z60	DS	0,17			0,17	0,17							0,17	
Z61	DS	0,01			0,01	0,01							0,01	
Z63	DS	0,08	0,08											
Z64	DS	0,08	0,07		0,01	0,01							0,01	
Z65	DS	0,23	0,06		0,17	0,17				0,17				0,15
Z66	DS	0,04			0,04			0,04					0,04	
Z67	DS	0,08			0,08	0,01		0,07					0,08	0,08

II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL - TABULKY

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezvědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z68	DS	6,71	1,95	0,13	4,63	4,56		0,07					4,63	
Z92	DS	0,03			0,03	0,03							0,03	
Z93	DS	0,01			0,01	0,01							0,01	
Celkem DS		11,33	2,24	0,43	8,66	8,33	0,15	0,18	0,00	0,17	0,00	0,00	8,49	0,23
Z70	MV	0,23			0,23	0,23				0,23				0,23
Z71	MV	1,70	0,30		1,40			1,40					1,40	
Z72	MV	1,80	0,03		1,77	0,40		1,37		1,77				1,71
Z73	MV	1,93	0,06		1,87			1,87		1,04	0,24		0,65	
Z74	MV	0,69	0,07		0,62			0,62					0,62	
Z75	MV	0,77			0,77	0,77							0,77	
Z76	MV	0,21			0,21	0,21							0,21	
Celkem MV		7,33	0,46	0,00	6,87	1,61	0,00	5,26	0,00	3,04	0,00	0,00	3,65	1,94
Z78	PZ	0,08			0,08	0,08							0,08	
Z79	PZ	0,16			0,16	0,16							0,16	
Z80	PZ	0,17			0,17	0,17							0,17	
Z81	PZ	0,12			0,12	0,12							0,12	
Z82	PZ	0,24			0,24	0,24							0,24	
Z83	PZ	0,05			0,05	0,05							0,05	
Z85	PZ	0,07	0,07											
Z86	PZ	0,14	0,10		0,04	0,04					0,04			
Z87	PZ	0,36	0,02		0,34	0,17		0,17			0,34			
Z88	PZ	0,60			0,60	0,60				0,03	0,57			0,31
Z90	PZ	0,29			0,29	0,29							0,29	
Z91	PZ	0,05			0,05			0,05			0,02		0,03	
Celkem PZ		2,33	0,19	0,00	2,14	1,92	0,00	0,22	0,00	0,03	0,97	0,00	1,14	0,31
celkem zastavitelné plochy		60,69	3,49	0,43	56,77	44,53	3,05	9,19	0,00	5,51	9,08	0,00	42,18	10,40
plochy přestavby														
P1	MV	0,95	0,95											
P2	MV	0,91	0,17		0,74		0,74						0,74	
Celkem MV		1,86	1,12	0,00	0,74	0,00	0,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,74	0,00
plochy přestavby celkem														
ZÁBOR CELKEM		62,55	4,61	0,43	57,51	44,53	3,79	9,19	0,00	5,51	9,08	0,00	42,92	10,40

II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**Námítky veřejnosti uplatněné při veřejném projednání**

Na veřejném projednání konaném dne 30.03.2016 a ve lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, t. j. nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, byly podány podle § 52 odst. 2 stavebního zákona následující námítky. Pořizovatel plně znění námitek naskenoval a vložil na konec textové části odůvodnění Územního plánu Dobrá jako přílohu. U jednotlivých vypořádání se s námítkami je poznámka, v které příloze námitku najdeme. Návrh na vypořádání se s námítkami uplatněných na veřejném projednání je následný:

Námítky:

- 1) Stanislav Horák, bytem Dobrá č. 859, 739 51 Dobrá: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Vlastník nesouhlasí se zařazením části pozemku p. č. 1782/1 jako dopravní infrastruktura.

Rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění:

Stávající přístupová komunikace není v pasportu místních komunikací.

- 2) Karel Berek, Horní 86, Ostrava 3, 700 30: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Vlastník nesouhlasí s navrženou STL přípojkou plynu přes pozemek p. č. 91.

Rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění:

STL přípojka plynu je vedena mimo pozemek p. č. 91 v souběhu s nově navrženou komunikací sloužící pro obsluhu navržené zastavitelné plochy Z7.

- 3) Jarmila Šnajdrová, bytem Dobrá č. 258, 739 51: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Vlastník pozemků p. č. 1939 a p. č. 1940/6 žádá o zařazení předmětných pozemků do ploch, které umožní stavební činnost - stavbu budovy o základech i větších než je 4 x4 m.

Rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění:

Úprava regulativů – do využití přípustného v plochách s rozdílným způsobem využití ZN - zeleň – nezastavitelné soukromé zahrady bude doplněna, obdobně jako u ploch s rozdílným způsobem využití NZ - zemědělské pozemky možnost umístování vybraných staveb s výjimkou zahrádkářských chat:

- stavby pro skladování sena a slámy;
- stavby pro letní ustájení zvířat;
- přístřešky;
- stavby pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků;
- včelíny a včelnice;
- související obslužná a veřejná dopravní a technická infrastruktura;
- oplocení pozemku.

- 4) Jarmila Šnajdrová, bytem Dobrá č. 258, 739 51: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Jako vlastník pozemků p. č. 1944/2, 1940/2 a 1944/1 žádá o zařazení těchto pozemků do ploch pro výstavbu rodinných domů. Jako důvod uvádí, že syn Jan Šnajdr chce na předmětných pozemcích stavět rodinný dům.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění:

Pozemek p. č. 1944/1 je v návrhu ÚP Dobrá zařazen v plochách bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické, v zastavěném území a pozemky p. č. 1944/2 a 1940/2 jsou součástí ploch rekreace – rodinná – zahrádkářské osady. V předložené námitce je požadavek na změnu funkčního zařazení pozemku p. č. 1944/2 a 1940/2 z ploch rekreace na plochy bydlení. Požadavek nebyl uplatněn při projednávání návrhu zadání pro ÚP Dobrá, které proběhlo od 26. 8. 2013 do 26. 9. 2013. Návrh zadání byl v tuto dobu vystaven na internetových stránkách obce a k nahlédnutí na Obecním úřadě Dobrá a na Magistrátu města Frýdku-Místku. Vše bylo zveřejněno v souladu s § 47 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Vlastník nevyužil možnosti podat připomínku k návrhu Územního plánu, která je dána v souladu s § 50, odst. 3 stavebního zákona. Projednání návrhu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která oznamovala možnost nahlédnutí do návrhu ÚP Dobrá v termínu od 2. 3. 2015 do 16. 4. 2015. Návrh ÚP Dobrá byl k nahlédnutí v elektronické podobě na internetových stránkách obce [Dobrá](#) a v tištěné podobě na Obecním úřadě v Dobré a na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního plánování a stavebního řádu. Jde o nový záměr, kladoucí nároky na nárůst zastavitelných ploch a s tím spojený zábor zemědělské půdy. Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil, že obec Dobrá má dostatečné množství zastavitelných ploch. Změna by byla v rozporu s celkovou koncepcí rozvoje obce, která soustřeďuje budoucí zástavbu především do centra.

O změně funkčního využití v rámci územního plánu rozhoduje zastupitelstvo a na tuto změnu není právní nárok.

Sousední zastavitelná plocha Z45 byla vymezena ve Změně č. 4 ÚP obce Dobrá.

- 5) Marek Žižka, Dobrá č. 805, 739 51: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Pan Žižka je vlastníkem pozemku p. č. 2105/3. Žádost o jeho zařazení do ploch pro výstavbu RD byla vyřazena s odůvodněním, že pozemek se nachází v ochranném pásmu vedení velmi vysokého napětí 400 kV. Pozemek má délku cca 35 m a z toho pouze 5 m pozemku se nachází v ochranném pásmu VVN. Zbývající část pozemku je mimo ochranné pásmo a využití by bylo možné pro výstavbu rodinného domu nebo rekreačního objektu. K pozemku je zajištěn přístup věcným břemenem po komunikaci p. č. 2350, inženýrské sítě jsou v přímém dosahu.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

V současně platném ÚP obce Dobrá je pozemek v území neurbanizovaném, v zóně zemědělské půdy. V návrhu ÚP Dobrá je v plochách NZ – zemědělské půdy.

Pozemek je součástí koridoru stavby nadmístního významu E9 – vedení 400 kV Nošovice – Albrechtice, který byl převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a je v souběhu se stávající trasou. Současně je v ochranném pásmu stávajícího nadzemního vedení VN 22 kV. Definovaný koridor pro E9 je veřejně prospěšnou stavbou a nemůže v něm být vymezena žádná zastavitelná plocha. V souladu s ustanovením § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V opačném případě by nebyl vydán souhlas s vydáním Územního plánu Dobrá.

- 6) Drahoslava Šimíková, bytem Dobrá 189, 739 51: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Vlastník pozemku nesouhlasí s rozhodnutím, že pozemek p. č. 1886/18 nebyl zařazen do plochy pro výstavbu rodinné zástavby.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

V současně platném ÚP obce Dobrá je pozemek v území neurbanizovaném, v zóně zemědělské půdy. V návrhu ÚP Dobrá je pozemek v plochách NZ – zemědělské půdy.

Část pozemku přilehající k pozemku p. č. 1958 byla v návrhu ÚP Dobrá k zařazení do zastavitelných ploch zařazena s označením Z46

Dotčený orgán – Krajský úřad MS kraje, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů posoudil navržené zastavitelné plochy

II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

a se zastavitelnou plochou Z46 nesouhlasil. Ve svém stanovisku uvádí, že navržené zastavitelné plochy představují významný zásah do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, a dle demografického vyhodnocení představují až 100 % převis nabídky. Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh územního plánu, je nezbytné se zabývat i lokalitami, které dosud byly součástí platného ÚP a prověřit jejich aktuálnost z hlediska potřeb změny funkčního využití a v tomto směru i zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. S ohledem na výše uvedené, požadovaný a současně významný rozsah předpokládaného záboru půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu, přijal správní orgán uvedené stanovisko.

- 7) MAT investic s.r.o., Nám. Svobody 14, 738 01 Frýdek-Místek: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Vlastník pozemku žádá, aby na části pozemku p. č. 1749/1 byla umožněna lehká průmyslová výroba, tak jak bylo žádáno již bývalým vlastníkem pozemku ing. Pavlem Škanderou.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

V současně platném ÚP obce Dobrá je jižní část pozemku p. č. 1749/1 v plochách bydlení a severní část pozemku v ploše zeleně. V návrhu ÚP Dobrá je jižní část zařazena v plochách bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické a severní část pozemku je v ploše ZO – zeleň – ochranná a izolační.

Požadavek nebyl uplatněn při projednávání návrhu zadání pro ÚP Dobrá, které proběhlo od 26. 8. 2013 do 26. 9. 2013. Návrh zadání byl v tuto dobu vystaven na internetových stránkách obce a k nahlédnutí na Obecním úřadě Dobrá a na Magistrátu města Frýdku-Místku. Vše bylo zveřejněno v souladu s § 47 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Vlastník nevyužil možnosti podat připomínku k návrhu Územního plánu, která je dána v souladu s § 50, odst. 3 stavebního zákona. Projednání návrhu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která oznamovala možnost nahlédnutí do návrhu ÚP Dobrá v termínu od 2. 3. 2015 do 16. 4. 2015. Návrh ÚP Dobrá byl k nahlédnutí v elektronické podobě na internetových stránkách obce [Dobrá](#) a v tištěné podobě na Obecním úřadě v Dobré a na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního plánování a stavebního řádu.

V nadřazené územně plánovací dokumentaci celorepublikového významu - PÚR ve znění Aktualizace č. 1 je prioritou (24a) uloženo vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V daném případě by se jednalo o vymezení plochy pro průmyslovou výrobu přímo navazující na plochu bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické a nebyla by respektována priorita z APÚR (24a).

- 8) Václav Pantlík, bytem Dobrá 537, 739 51: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

- Jako vlastník pozemků č. p. 88, 89, 69/41 opakovaně žádá o zrušení navrhované trasy pěší dopravy v návrhu ÚP Dobrá dle výkresu dopravy II.B.d.1.

Rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění:

Na základě podané připomínky k návrhu ÚP Dobrá, byla trasa pro pěší zrušena. Ve výkrese dopravy zůstala omylem. Bude zrušena i ve výkrese dopravy.

- Jako majitel nesouhlasí se zařazením p. č. 89 jako veřejné prostranství, žádá o ponechání současného stavu, občanská vybavenost. Přes tento pozemek vede vysoké napětí a je na něm umístěna trafostanice, proto není vhodné, aby zde bylo veřejně přístupné zařízení. Pro přístup k trafostanici je zřízeno věčné břemeno. Druhá část této parcely je součástí zahrady, která je využívána pohostinským zařízením č. p. Dobrá 215 na parcele č. 86, zahrada č. 87.

Rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění:

Pozemek p. č. 89 je v současně platném Územním plánu obce zařazen v návrhové ploše občanského vybavení. V návrhu nového ÚP bude zařazen do plochy s rozdílným způsobem využití BV - bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické.

- 9) Václav Pantlík, bytem Dobrá 537, 739 51: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Jako vlastník pozemků p. č. 88, 89 a 69/41 k. ú. Dobrá žádá o zrušení navržené trasy plynovodu. Pro tuto oblast již existuje i geometrický plán rozdělení parcely č. 69/41 v souladu s naplánovanou veřejnou komunikací. Pro veřejnou komunikaci na p. č. 69/41 v současnosti již probíhá územní řízení. Podle přiloženého plánu – příloha č. 2, který je návrhem plynovodu podle Plynáren, je plynovod umístěn v místě budoucí komunikace a napojený na stávající řad jinde, než přes p. č. 88.

Rozhodnutí o námitce: **vyhovuje se**

Odůvodnění:

Trasa plynovodu bude upravena v souvislosti s úpravou dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z7.

- 10) Jan Matera, bytem Dobrá 127, 739 51 Dobrá: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Vlastník pozemků p. č. 1897, 1898/5 a 1898/12 podává námítku k vyřazení uvedených pozemků z ploch pro výstavbu RD. S těmito pozemky počítal pro výstavbu rodinných domů pro svou rodinu. Za tímto účelem již do těchto pozemků investoval a nadále investuje nemalé finanční prostředky.

Rozhodnutí o námitce: **nevyhovuje se**

Odůvodnění:

Pozemky p. č. 1897, 1898/5 a 1898/12 byly do ploch pro výstavbu rodinných domů zařazeny ve Změně č. 4 Územního plánu obce Dobrá, která nabyla účinnosti 28. 12. 2010. Podle sdělení Stavebního úřadu v Dobré, vlastník pozemků dosud nezahájil práce na přípravě území pro rodinné domky (na stavebním úřadě neřeší inž. sítě apod.).

Středem pozemků vede VTL plynovod – 200 DN včetně ochranného pásma.

Požadavek nebyl uplatněn při projednávání návrhu zadání pro ÚP Dobrá, které proběhlo od 26. 8. 2013 do 26. 9. 2013. Návrh zadání byl v tuto dobu vystaven na internetových stránkách obce a k nahlédnutí na Obecním úřadě Dobrá a na Magistrátu města Frýdku-Místku. Vše bylo zveřejněno v souladu s § 47 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Vlastník nevyužil možnosti podat připomínku k návrhu Územního plánu, která je dána v souladu s § 50, odst.3 stavebního zákona. Projednání návrhu bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou, která oznamovala možnost nahlédnutí do návrhu ÚP Dobrá v termínu od 2. 3. 2015 do 16. 4. 2015. Návrh ÚP Dobrá byl k nahlédnutí v elektronické podobě na internetových stránkách obce [Dobrá](#) a v tištěné podobě na Obecním úřadě v Dobré a na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního plánování a stavebního řádu.

Oprávněný z práv k pozemkům žádnou aktivitu ke sledování nakládání s pozemky nevykonal. Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil, že obec Dobrá má dostatečné množství zastavitelných ploch a s ohledem na výše uvedené nebude vlastníkově vyhověno.

O změně funkčního využití v rámci územního plánu rozhoduje zastupitelstvo a na tuto změnu není právní nárok.

- 11) Pavel Mikoláš, bytem Nové Dvory – Hlíny 1895, 738 01 Frýdek-Místek: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Jako vlastník pozemku p. č. 1875/9 nesouhlasí s navrhovaným vedením 2 x 400kV z rozvodny směr Dětmárovice. Vedení nastavuje ochranné pásmo 100 m přes uvedený pozemek a narušuje užívání a omezuje vlastnická práva.

Rozhodnutí o námitce: **nevyhovuje se**

Odůvodnění:

V současně platném územním plánu je tato plocha vedena jako drobná a ochranná zeleň. Pozemek je součástí koridoru stavby nadmístního významu E5 – vedení VVN 400 kV mezi navrženou rozvodnou v Dětmárovicích a Nošovicemi, který byl převzat z nadřazeného územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Pozemek je dále dotčen novým vedením VVN a rekonstrukcí stávajícího vedení nadzemního vedení VVN 110 kV na vícenásobné vedení mezi rozvodnami Nošovice a Lískovec. Pro tento záměr je navržen koridor s označením EK1 s šířkou cca 112 m. Definovaný koridor

II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

pro E5 je veřejně prospěšnou stavbou a v souladu s ustanovením § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. V opačném případě by nebyl vydán souhlas s vydáním Územního plánu Dobrá.

Pozemek je dotčen kromě navržené veřejně prospěšné stavby EK1 – výstavba nového vedení/rekonstrukce stávajícího nadzemního vedení na vícenásobné vedení, dále ochrannými pásmy stávajících vedení VVN č. V699 a V 637-638-5691-5692.

12) Tatána Ujházy, Máchova 410/1, 736 01 Havířov-Město: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Vlastník pozemku p. č. 1891/9 žádá o přehodnocení specifické dispozice pozemku a přeřazení pozemku z plochy ZO (zeleň ochranná) na plochu bydlení individuální v rodinných domech případně plochu ZS - zahrady soukromé.

Tento pozemek se nachází za dvěma vysokými náspy (po jednom vede výjezd/sjezd z R48. Násep na Dobrou a po druhém chodník), které se nacházejí mezi pozemkem a R48. Násep těsně u pozemku je navíc zalesněn a vede po něm chodník i stezka pro cyklisty. Z výše uvedených důvodů je zcela vyloučena možnost ohrožení zmíněného pozemku vozidly v případě havárie, či jiné tragické události. Vysoký násep rovněž zajišťuje výrazné odhlučnění pozemku, tato skutečnost je ověřena vlastníky okolních pozemků, kteří je využívají k trvalému bydlení.

Rozhodnutí o námitce: vyhovuje se částečně

Odůvodnění:

Pozemek je v návrhu ÚP zařazen v ploše ZO – zeleň ochranná a izolační. V současně platném ÚP je veden rovněž jako zeleň.

Pro plochu bydlení pozemek není vhodný. Umístění pozemku v blízkosti dálnice D48 a jeho případné zařazení do ploch pro výstavbu rodinných domů by bylo v rozporu s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje, která v prioritě (23) stanoví vymezení plochy pro novou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). Na celém úseku dálnice D48 na území obce Dobrá je tato priorita plně respektována a pozemek p. č. 1891/9 by byl jediný v nově zastavitelných plochách pro RD a došlo by k porušení dané priority.

Mimo tuto skutečnost má obec Dobrá dostatečné množství zastavitelných ploch, které nejsou v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

V námitce vlastník požadoval převedení pozemku do zastavitelných ploch pro rodinné domy a nebo do plochy ZS – zahrady soukromé.

Této části námítky bude vyhověno a pozemek bude změněn na plochu systému sídelní zeleně – zastavitelné soukromé zahrady.

13)

- 13 -1) Václav Valošek, bytem Dobrá 879, Olga Valošková, bytem Dobrá 879
- 13 -2) Václav Valošek ml., bytem Dobrá 879, Petra Valošková, bytem Dobrá 879
- 13 -3) Lukáš Krupa, bytem Dobrá 67, Drahomíra Krupová, bytem Dobrá 67
- 13 -4) Prokop Mačuga, bytem Dobrá 993
- 13 -5) Jan Nondek, bytem Dobrá 66, Anna Nondková, bytem Dobrá 66
- 13 -6) Zdeněk Tesarčík, Drahomíra Tesarčíková, bytem Dobrá 495, 739 51
- 13 -7) Ivana Mičáková, Libor Mičák, bytem Dobrá 66, 739 51
- 13 -8) Ing. Marcel Charvát, bytem Dobrá 1008, 739 51
- 13 -9) Radim Petroš, Lenka Petrošová, bytem Dobrá 1003, 739 51
- 13 -10) Pavel Muroň, Jana Muroňová, bytem Dobrá 759, 739 51

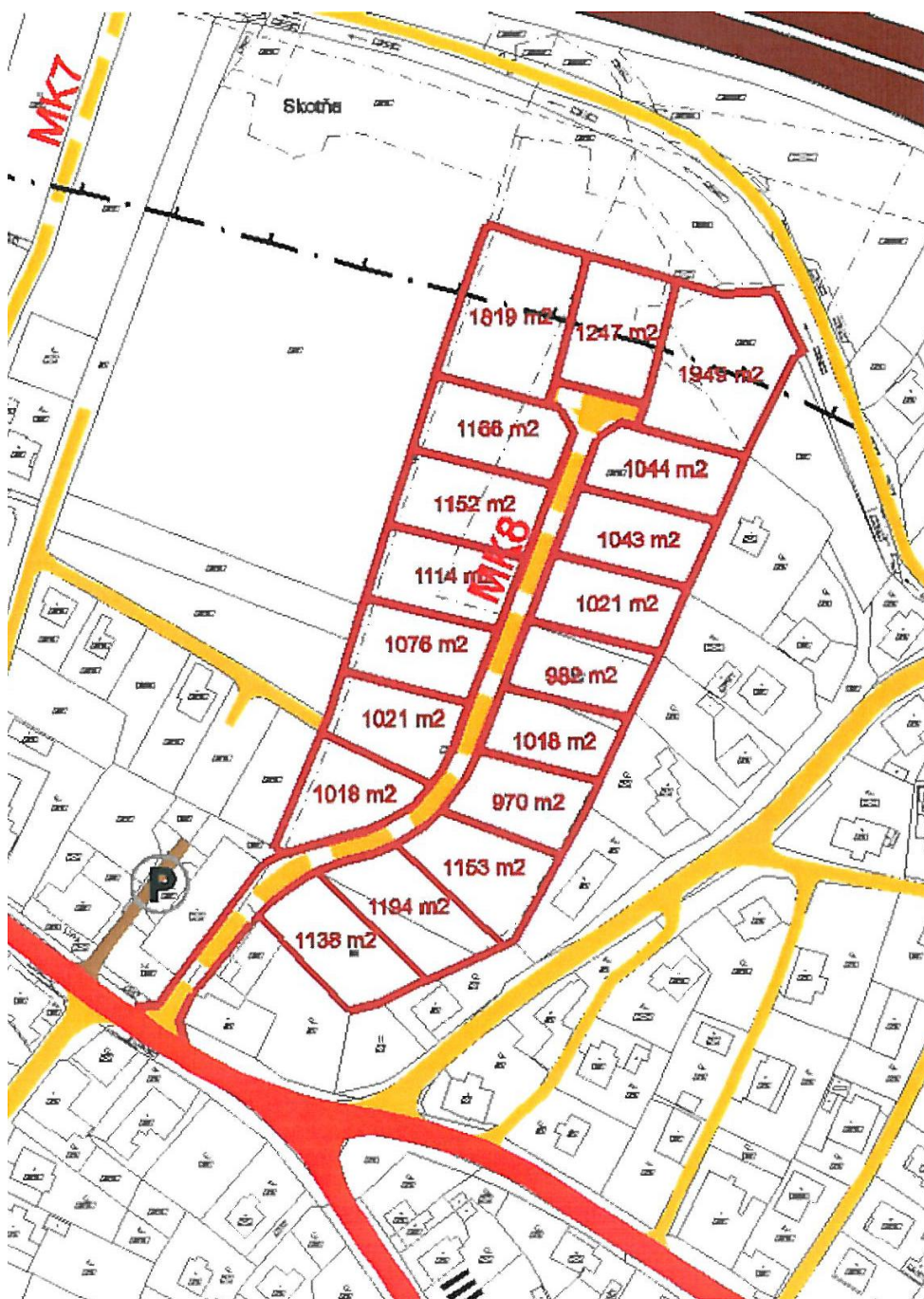
II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Všichni výše uvedení nesouhlasí s napojením komunikace, která je v soukromém vlastnictví (p. Charvát, Foltýn, Holeksa, Muroň, Muroňová, Petroš, Petrošová) na pozemku p. č. 69/5 a je kolaudována jako jednopruhová, obousměrná a uslepená v šířce 3 m, na návrh místní komunikace MK8. Dle tohoto návrhu by tato komunikace pojmout dopravu z území Z6 a Z7, což obnáší 16 RD z lokality Z7 a neznámé, ale zcela určitě významné množství dopravy z lokality Z6. Toto jednopruhový charakter této cesty vylučuje. Z pohledu obyvatel domů podél komunikace na pozemku p. č. 69/5 a 68 se jedná o degradaci současného komfortu bydlení. Návrh místní komunikace MK8 by vedl k podstatnému zvýšení dopravní zátěže a z toho vyplývající negativa (hluk, opotřebení, parkování, vyhýbání, poškození stavební technikou během výstavby atd.). Úplné znění všech námitek je v příloze č. 1.

Rozhodnutí o námitce: **vyhovuje se**

Odůvodnění:

Dopravní obsluha zastavitelných ploch Z6 a Z7 je nově navržena přes pozemky ve vlastnictví pana Pantlíka:



14) Květoslava Friedlová, bytem dobrá 824, 739 51: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Paní Friedlová jako vlastníka pozemků p. č. 2074 a 2060/13 žádá opětovně o zařazení uvedených pozemků do ploch pro výstavbu RD. Pozemky mají veškerou vybavenost – příjezdovou komunikaci, plynový a vodovodní řad a elektrické vedení.

V krajním případě žádají převedení pozemků na zahrady.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Pozemky p. č. 2074 a 2060/13 se nacházejí v koridoru navržené veřejně prospěšné stavby EK1 – výstavba nového vedení/rekonstrukce stávajícího nadzemního vedení na vícenásobné vedení, dále je jejich využití omezeno ochrannými pásmy stávajících vedení VVN. Z těchto důvodů nemohou být využity pro výstavbu RD a nejsou ani vhodné k převodu na zahrady.

15) SINTRO Invest s. r. o., Smetanovo nábřeží 327/14, 110 00 Praha 1 – Staré Město: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Společnost je vlastníkem pozemků p. č. 1918 a 1919. Na pozemku p. č. 1918 je přípustná stavba RD dle současně platného ÚP a na základě této skutečnosti společnost pozemek koupila. V návrhu nového ÚP jsou pozemky p. č. 1918 a 1919 vedeny jako plocha NZ – zemědělské pozemky, kde hlavní využití je zemědělská výroba bez možnosti stavby RD a dále je v návrhu ÚP mimo jiné zpracováno navržení nového vedení VVN 400 kV z rozvodny Nošovice do rozvodny Varín na Slovensku. V současné době bylo ze strany vlastníka již v plné realizaci developerský projekt – Výstavba RD v Dobré a proběhly již nemalé realizační a investiční kroky – příprava projektu, koupě pozemku, marketinkový průzkum, reklamní návrhy, předjednané financování s bankovním domem, pořízená projektová dokumentace apod. Navržená změna projednávaného územního plánu pro obec Dobrá se tedy přímo dotýká původního záměru, se kterým společnost pozemek pořízovala a reálně hrozí, že společnosti tímto novým územním plánem vznikne nemalá finanční ztráta. Tuto ztrátu přitom nelze charakterizovat jako „určité podnikatelské riziko“, jelikož investice by byla zmařena zásahem svévolně nepředpokládané zásadní úřední změny.

Rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

Pozemky p. č. 1918 a 1919 se nacházejí v koridoru navržené veřejně prospěšné stavby EK1 – výstavba nového vedení/rekonstrukce stávajícího nadzemního vedení na vícenásobné vedení, dále je jejich využití omezeno ochrannými pásmy stávajících vedení VVN. Z těchto důvodů nemohou být využity pro výstavbu RD.

V současně platném ÚPN obce Dobrá je pozemek p. č. 1918 (dle údajů z Katastru nemovitostí jde o zastavěnou plochu, zbořeniště) a část pozemku p. č. 1919 veden jako zastavěná plocha a další část pozemku p. č. 1919 je v ploše luk a pastvin. Stavební úřad v Dobré vydal na základě žádosti pana ing. Patrika Salota, bytem Lučina 160 dne 17. 12. 2014 s č. j. SÚ 3471/2014-328/Fri vyjádření, že pozemek p. č. 1919 k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku je součástí plochy zemědělské půdy jako neurbanizované území. Dále uvedl, že na pozemku je dle ÚPN vymezena veřejně prospěšná stavba – vedení VVN 400 kV Dětmárovice – Nošovice (s ochranným pásmem), včetně propojovacích vedení 400 kV a dle ÚPN se na pozemku p. č. 1919 nachází stávající vzdušné vedení VVN 404 (110-400 kV). Ve vyjádření je uvedena charakteristika zóny zemědělské půdy a funkční využití přípustné a nepřípustné. Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že na pozemku není přípustná stavba rodinných domů.

Informace, o tom, že předmětné parcely byly v současném ÚPN obce Dobrá určeny k výstavbě RD, v námitce uvedená, se nezakládá na pravdě. Zastavěné území bylo vymezeno jen na části pozemku p. č. 1919 obklopující pozemek p. č. 1918 (zastavěná plocha, zbořeniště). Vzhledem k tomu, že objekt byl zbourán a pozemek parc. č. 1919 není užíván jako zahrada, nebyl již ani zahrnut do zastavěného území, stejně jako další pozemky s již demolovanými objekty, nacházející se v koridorech nebo ochranných pásmech stávajících el. vedení VVN v tomto prostoru.

II.A.ο) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

16) Ludmila Bebčáková, bytem Dobrá č. 282 – zastoupena advokátní kanceláří Mgr. Et Mgr. Zbyněk Vašínka se sídlem tř. T. G. Masaryka 1129, Frýdek-Místek: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Podatel je vlastníkem nemovitých věcí zapsaných v katastru nemovitostí ČR na listu vlastnictví č. 668 pro k. ú. Dobrá u F-M a obec Dobrá, tedy pozemku p. č. 1875/113, p. č. 1875/126, p. č. 2083/8, p. č. 2088, jehož součástí je stavba RD č. p. 2821, pozemku p. č. 2089/1, p. č. 2090, p. č. 2091, p. č. 2156/2, p. č. 2156/33, p. č. 2362/1, p. č. 2366, které jsou dotčeny návrhem územního plánu Dobrá.

Podatel nesouhlasí s návrhem územního plánu Dobrá spočívajícím v návrhu umístění nadzemního vedení VVN 400 kV a VVN 110 kV při či v blízkosti jeho, shora označených pozemků, na nichž se mj. nachází i stavba rodinného domu č. p. 282, který spolu s dalšími členy domácnosti a rodiny podatel užívá k bydlení. Podatel požaduje, aby byla trasa nadzemního vedení VVN 400 kV a VVN 110 kV v územním plánu změněna a umístěna mimo jeho nemovitosti a zastavěnou část obce.

Svou námítku podatel odůvodňuje tím, že navrhovaným umístěním nadzemního vedení VVN 400 kV a VVN 110 kV by byl dotčen na svých vlastnických právech, neboť by byl omezen v nakládání s těmito nemovitostmi, došlo by k omezení způsobu jejich využití a také ke snížení jejich ceny, resp. hodnoty.

Zcela zásadním důvodem pro podání námítky podatelem je skutečnost, kdy případná realizace či provoz nadzemního přenosového vedení elektrické energie má kardinálně negativní vliv na okolní prostředí v rozsahu daleko přesahujícím zákonná ochranná pásma vedení, neboť elektromagnetické pole v okolí záměru u vzdušného vedení napěťové hladiny 400 kV i 110 kV má přímý destruktivní vliv na zdraví, imunitu a život lidí žijících v jeho okolí a na vznik neurodegenerativních chorob a nádorových onemocnění.

Případná realizace shora označených nadzemních vedení by měla zjevně negativní vliv na krajinný ráz dotčené lokality, už tak značně negativně ovlivněné ostatními energetickými, dopravními či výrobními stavbami a je ta zjevné, že se jedná o významnou změnu s výrazným negativním vlivem na krajinný ráz. V předmetné lokalitě žije velké množství obyvatel obce, které by případná realizace a provozování nadzemních vedení silně zasáhla, stejně jako místní faunu a flóru a ekosystémy.

Rozhodnutí o námítce: nevyhovuje se

Odůvodnění:

V námítce zmiňované koridory vedení VVN (jsou označeny E9 ZÚR a EK1) jsou součástí nadmístních záměrů.

Vymezení koridoru E9 ZÚR vyplývá z nutnosti respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci, kterou jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Jde o záměr, který je navržen jako opatření pro posílení přenosové schopnosti a spolehlivosti energetické soustavy a tím vytvoření podmínek pro spolehlivé a bezpečné dodávky elektrické energie (z hlediska technického je uvažováno s vybudováním nového nebo zdvojením stávajícího vedení). Vzhledem k tomu, že je navržený záměr veden v těsném souběhu se stávající trasou vedení VVN, předpokládá se minimalizace vlivů této stavby na okolí, a to včetně rozsahu budoucího ochranného pásma. Stávajícím ochranným pásmem jsou pozemky podatele již dotčeny, z tohoto důvodu nelze námítku o dotčení na vlastnických právech přijmout jako relevantní (rozsah budoucího ochranného pásma nad rámec stávajícího bude minimální). Vzhledem k tomu, že jde o stavbu ve veřejném zájmu, jejímž smyslem je zabezpečení spolehlivých dodávek elektrické energie na regionální úrovni, námítce vůči koridoru E9 se nevyhovuje.

Koridor EK1 je navržen pro distribuční vedení VVN 110 kV, propojující rozvodny Nošovice a Lískovec. Jeho trasa je navržena v souběhu s trasou stávajícího vedení V699 a dle předběžně se bude jednat o rekonstrukci stávajícího nadzemního vedení na vícenásobné vedení, a to z důvodu navýšení jeho přenosové schopnosti. Podkladem pro jeho vymezení jsou ÚAP MSK, kde je záměr veden pod označením E39. Záměr je rovněž sledován v rámci připravované Aktualizace ZÚR MSK, a to pod označením EZ8. Vzhledem k tomu, že jde o rekonstrukci stávajícího vedení (avšak s možností upřesnění technického řešení), tak i v tomto případě se předpokládá minimalizace vlivu ochranného pásma na dotčené pozemky podatele, které omezujícím limitem již zčásti zasaženy jsou. Vzhledem k tomu, že jde o stavbu, kterou lze označit jako stavbu ve veřejném zájmu, jejímž smyslem je zabezpečení spolehlivých dodávek elektrické energie na regionální úrovni, námítce vůči koridoru EK1 se nevyhovuje.

V rámci zpracování nového Územního plánu bylo rovněž provedeno Posouzení vlivů ÚP na životní prostředí (zpracovatelem je RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc.), které negativní vlivy na zdraví obyvatel nebo okolní prostředí, zmiňované podatelem, neprokázaly.

II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

17) Firma PRIAM profily, s r. o., Horní Domaslavice 252, 739 51: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Firma žádá o přeřazení pozemků p. č. 676/8 a 2251/3 v k. ú. Dobrá u F-M, které jsou v jejich vlastnictví, z ploch s rozdílným způsobem využití VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba do ploch s rozdílným způsobem využití VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl. Zároveň požadují úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl:

Ve využití hlavním doplnit:

- samostatné sklady

ve využití přípustném doplnit:

- samostatné sklady
- komerční zařízení – maloobchodní a velkoobchodní prodejny

Z využití nepřípustného vypustit:

- samostatně stojící sklady, nesouvisející s výrobou (hlavním využitím).

Rozhodnutí o námitce: **vyhovuje se**

Odůvodnění:

V původním ÚPN obce Dobrá jsou tyto pozemky zařazeny do zóny výrobní. S ohledem na původní využití této zóny jako dřevosklad a na její umístění u železniční stanice je možné přehodnotit její zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití VL - výroby a skladování - lehký průmysl, včetně úpravy regulativů - podle požadavku v námitce č. 18 firmy QC Company investment, s r. o.

18) Firma QC Company investment, s r. o., Třanovice 279, 739 53: úplné znění námítky je v příloze č. 1.

Firma žádá o přeřazení pozemků p. č. 364, 676/1, 676/2, 679/2, 2243/2 a 2251/2 v k. ú. Dobrá u Frýdku - Místku, které jsou v jejich vlastnictví, z ploch s rozdílným způsobem využití VD – plochy výroby a skladování – drobná výroba a služby do ploch s rozdílným způsobem využití VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl. Zároveň požadují úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl:

Ve využití hlavním doplnit:

- samostatné sklady

Ve využití přípustném doplnit:

- - samostatné sklady
- - komerční zařízení – maloobchodní a velkoobchodní prodejny

Z využití nepřípustného vypustit:

- samostatně stojící sklady, nesouvisející s výrobou (hlavním využitím).

Rozhodnutí o námitce: **vyhovuje se**

Odůvodnění:

V návrhu ÚP Dobrá jsou tyto pozemky zařazeny do plochy VD – výroba a skladování – drobná výroba a služby. S ohledem na původní využití této zóny jako dřevosklad a na její umístění u železniční stanice je možné přehodnotit její zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl, včetně úpravy regulativů podle požadavku.

Námítky veřejnosti uplatněné při opakovaném veřejném projednání

Na opakovaném veřejném projednání konaném dne 09.01.2017 a ve lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, t. j. nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, byla podána podle § 52 odst. 2 stavebního zákona následující námitka. Pořizovatel plně znění námítka naskenoval a vložil na konec textové části odůvodnění Územního plánu Dobrá jako přílohu. Vypořádání se s námitkou uplatněnou na opakovaném veřejném projednání je následný:

Námítka:

Pan Vítězslav Pantlík, nar. 19.01.1978, bytem Dobrá 537, 739 51, Dobrá: úplné znění námítka je v příloze č. 1

Na základě výzvy obce Dobrá doložil studii pro napojení k pozemkům p.č. 69/44, 45 určených k individuální výstavbě, a to tak, aby příjezdová cesta k tomuto pozemku byla napojena z přiléhající obslužné komunikace, která je umístěna mimo jiné na jeho pozemcích p. č. 70/37-41, k. ú. Dobrá.

Navrhované napojení pozemků, které vede přes pozemek p. č. 69/41, je zdlouhavé jak časově, tak i ekonomicky pro napojení na mé pozemky. Navíc je zde navrhovaná točna v místech, kde je možné ještě stavět, namísto aby tato točna byla uvedena až v místech, které již není z důvodu ochranného pásma komunikace 1/48 stavět.

Tato koncepce je zcela v rozporu se zájmy územního plánování. Pro napojení mého pozemku bylo možné využít stávající komunikace, vedoucí po mém pozemku a nemusím čekat, než někdo jiný postaví na svém pozemku dalších 200 m silnice.

Navíc řešení, které je v územním plánu navrhované, nepočítá s tím, že by se nějak měl řešit sousední pozemek p. č. 69/1 a pozemky p. č. 69/76 a 69/77. Tyto pozemky, ač určeny k individuální výstavbě a stavbě penzionu pro starší občany – obdobě domova důchodců, nejsou vůbec nijak napojeny na stávající silniční síť obce. Je zde proto obava, že by se následně chtěli napojit z komunikace na mém pozemku a tudíž by došlo k dotčení mého pozemku a celé dané lokality, která není vůbec koncepčně řešena v napojení na stávající silniční síť.

Chtěl jsem stavět na svém pozemku, který vlastním rodinný dům. Tím, že se však musím dle územního plánu napojit na silniční síť z nové komunikace, která ještě neexistuje a s ohledem na její délku bude její výstavba zdlouhavá, namísto abych stavěl na svém pozemku a napojil se na své území již ze stávající komunikace, která je i na mých pozemcích.

Žádám proto, aby napojení na mé pozemky bylo provedeno tak jak je v příložené studii s tím. Plně se tím využijí možnosti daného územní a stávajících komunikačních sítí.

Rozhodnutí o námitce: **nevyhovuje se**

Odůvodnění:

Jedná se o řešení části zastavitelné plochy Z6 a Z7 (v projednávaném návrhu ÚP Dobrá od 1. 3. 2016 do 30. 3.2016) a po zpracování nové studie pana Pantlíka se jedná o část zastavitelné plochy Z6 (v upraveném návrhu ÚP a projednávaném od 8. 12. 2016 do 9. 1. 2017) s pozemky p. č. 69/41, p. č. 88 – vlastník Václav Pantlík, pozemek p. č. 69/4 – vlastník Ivo Pantlík, pozemky p. č. 69/44, 69/45 – vlastník Vítězslav Pantlík, pozemky p. č. 69/47 a p. č. 134 – vlastník Petr Juřák.

Na základě žádosti ze dne 17. 8. 2015 pana Mgr. Vítězslava Pantlíka a pana Václava Pantlíka o vydání územního rozhodnutí na stavbu s názvem „Dopravní a technická infrastruktura pro zástavbu rodinných domů v lokalitě Dobrá – Černý potok“ na pozemcích p. č. 69/41, 69/44, 69/45, 69/46, 70/39 a 2332/36 k. ú. Dobrá, vydal Obecní úřad Dobrá dne 27.1. 2016 pod č.j. OD 253/2016 sp. Zn. SÚ/1594/2015/Al územní rozhodnutí, kterým umístil stavbu veřejně přístupné účelové komunikace, jejímž účelem bylo napojení lokality určené k zástavbě 16 rodinných domů. Tato komunikace měla být napojena na stávající účelovou komunikaci na pozemcích p. č. 70/47 (vlastník obec Dobrá), 70/46 a 70/45 (ve vlastnictví rodiny Tesarčíkové), 70/44 (vlastník p. Hořínková), 70/43 (vlastník p. Urbanec).

Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno odvolání účastníky řízení. Mimo jiné výše uvedení vlastníci uvedli, že se záměrem umístění pozemní komunikace nesouhlasí.

II.A.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury rozhodnutím ze dne 8. 8. 2016 pod č. j. MSK 36450/2016, sp. Zn. ÚPS/9071/2016/Buč, rozhodnutí stavebního úřadu zrušil a věc vrátil k novému projednání.

V rozhodnutí bylo uvedeno, že nebylo prokázáno, zda je stávající účelová komunikace, na kterou má být napojena nově vybudovaná PK, veřejně přístupná a zda svými parametry a provedením umožňuje připojení navrhované komunikace.

Po vrácení spisu pokračoval Stavební úřad v územním řízení a následně vydal nové rozhodnutí pod č. j. OD 3088/2016, sp. zn. 1594/2015, kterým žádost o umístění stavby s názvem „Dopravní a technická infrastruktura pro zástavbu rodinných domů v lokalitě Dobrá – Černý potok“ na pozemcích p. č. 69/41, 69/44, 69/45, 69/46, 70/39 a 2332/36 k. ú. Dobrá, zamítl.

V návrhu ÚP projednávaném v termínu od 1. 3. 2016 do 30. 3. 2016 uvedené pozemky byly zařazeny do plochy zčásti Z6 a Z7 s navrženým napojením na účelovou komunikaci p. č. 70/47, 70/46 a 70/45, která je v soukromém vlastnictví a jak je výše uvedeno, nebylo na danou akci vydáno územní rozhodnutí. Další možné napojení předmětné lokality bylo na komunikaci, která je na pozemku p. č. 69/5. Tato komunikace je kolaudována jako jednopruhová, obousměrná a uslepená v šířce 3 m, je také v soukromém vlastnictví a její vlastníci s tímto řešením nesouhlasili a k řízení o vydání Územního plánu Dobrá dne 30.3. 2016 podali námitku. Námitce bylo vyhověno a v rámci řešení bylo doporučeno p. Vítězslavu Pantlíkovi, aby si pro pozemky p. č. 69/41, 69/4 a 69/44 nechal zpracovat studii, která by vyřešila dopravní napojení mimo komunikaci p. č. 69/5.

Pan Pantlík si zpracování studie objednal u p. ing. Stanislava Ostružky – projektová a inženýrská činnost ve výstavbě a studii předložil k zapracování do návrhu Územního plánu Dobrá.

K upravenému návrhu Územního plánu Dobrá podal p. Vítězslav Pantlík námitku proti sebou předložené nově zpracované studii a požaduje zpracovat studii, která je nerealizovatelná vzhledem k námitkám občanů vlastnicích komunikaci na pozemku p. č. 69/5 a vzhledem k rozhodnutí č. j. OD 3088/2016, sp. zn. 1594/2015, kterým žádost o umístění stavby s názvem „Dopravní a technická infrastruktura pro zástavbu rodinných domů v lokalitě Dobrá – Černý potok“ na pozemcích p. č. 69/41, 69/44, 69/45, 69/46, 70/39 a 2332/36 k. ú. Dobrá, zamítl.

V námitce dále uvádí, že by případně nově vybudovaná komunikace mohla být využívána pro výstavbu na pozemcích p. č. 69/1, p. č. 69/76 a 69/77 (dům pro seniory).

K této části námitky lze jen uvést, že Obec Dobrá má již zpracovanou studii k záměru výstavby domu pro seniory, ve které je dopravní napojení těchto parcel z pozemku parc. č. 68, ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace, který je ve vlastnictví obce.

Námitky veřejnosti uplatněné při druhém opakovaném veřejném projednání

Na druhém opakovaném veřejném projednání konaném dne 31.07.2017 a ve lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, t. j. nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, nebyla podle § 52 odst. 2 stavebního zákona podána žádná námitka.

II.A.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky uplatněné při společném jednání podle § 50 odst. 3 stavebního zákona

Veřejnou vyhláškou vydanou dne 19.02.2015 byla veřejnost seznámena se zpracovaným návrhem Územního plánu Dobrá a s termínem pro podávání připomínek ve smyslu § 50 odst. 3 stavebního zákona, který byl stanoven na 16.04.2015. Celkem bylo podáno 15 připomínek, jejichž vyhodnocení je uvedeno níže v tabulce.

Vyhodnocení připomínek:

Připomínky z řad veřejnosti	Připomínka	Opatření
1. Tařana Ujházy, Máchova 410/1, Havířov-Město	Požaduje zařazení p. č. 1891/9 na plochu individuálního bydlení.	Pozemek je v návrhu ÚP zařazen v ploše ZO, zeleň ochranná a izolační. Pro plochu ind. bydlení je nevhodná.
2. Jiří Urbánek, Dobrá 176	Požaduje zařazení p.č. 237/1, 237/2 a 236 k. ú. Dobrá z ploch ind. bydlení do takových ploch, aby umožňovaly stavby pro výrobu, skladování a služby.	Požadavek byl akceptován.
3. Stan.Lešovský, Živičná 2848/5.Ostrava 1	Požadují zařazení pozemku p. č. 2020/8 do ploch pro výstavbu.	Pozemek je zařazen v plochách NZ - zemědělské pozemky. Pozemkem prochází VVN 400 kV s OP-ZÚR, požadavek nelze akceptovat.
4. Václav Pantlík, Dobrá 537	V zastavitelném území Z7 je navržena trasa pěší dopravy přes p.č. 69/41, 88 a 89. S návrhem nesouhlasí (vysvětlení v žádosti).	Požadavek byl akceptován.
5. Marek Žižka, Dobrá 805	Žádá o zařazení p.č.2105/3 do ploch pro výstavbu RD.	Jedná se volnou krajinu, kde vymezení zastavitelných ploch je nepřipustné.
6. Bronislav Ševčík, Křížkovského 2035, Frýdek-Místek	Žádá o zařazení p.č. 2041/4 a 2041/2 do ploch pro výstavbu RD.	V návrhu ÚP jsou zařazené v plochách ZN-nezastavitelné soukromé zahrady. Jde o volnou krajinu, kde se nepočítá s výstavbou RD.
7. Myslivecké sdružení Vrchy Dobrá-Pazderná	Z hlediska ochrany přírody a výskytu chráněných druhů -např. Moták pochop, Včelojed lesní, Chřástal polní, z hlediska krajinného rázu nesouhlasí s následujícími návrhy: Z1 a Z3 - rozšiřuje roztržitou zástavbu v krajině. Z-12-zasahuje do zátopového území řeky Morávky. Z14-požadují omezení tak,aby vznikl průchozí koridor z Vojenského lesa směrem k řece. Z16-zona bez většího napojení na páteřní komunikaci. Z23-25-zoňa bydlení v bezprostřední blízkosti výrobní zóny není žádoucí i z jiných důvodů než ochrany krajiny a přírody. Z28 a Z32-36 – pouze rozšiřuje zástavbu v krajině.	Plocha navazuje na zastavěné území. Plocha do záplavového území nezasahuje. Průchod je již omezen stávající zástavbou podél silnice II/648. Bude řešeno v rámci stav. řízení. Plochy byly vymezené již v současně platném ÚP. O možnosti vymezení ploch pro RD rozhoduje architekt a dotčené orgány . Jde o vyplnění plochy mezi zastavěnými plochami.

Připomínky z řad veřejnosti	Připomínka	Opatření
	<p>Z37 – průchozí koridor zvěře od Nošovického lesa k Vojenskému lesu.</p> <p>Z38-omezit pouze podél páteřní komunikace na Vrchy pouze po křižovatku na severu této plochy.</p> <p>Z42 – není tam kapacita pro sítě pro plánovanou výstavbu ani příjezd.</p> <p>Z45-46-pouze rozšiřuje rozstříštěnou zástavbu v krajině.</p> <p>Z49-50 – pouze rozšiřuje rozstříštěnou zástavbu v krajině.</p> <p>Z70 a Z77 – pouze rozšiřuje rozstříštěnou zástavbu v krajině.</p>	<p>Myslivecké sdružení není kompetentní posuzovat navržené urbanistické řešení.</p> <p>Uvedená plocha byla již navržena a projednána ve změně č. 4 ÚP Dobrá.</p> <p>Myslivecké sdružení není kompetentní posuzovat navržené urbanistické řešení.</p>
8. Jarmila Rozsypalová, Dobrá č. 990	Požaduje zařazení p. č. 154/1 do ploch pro výstavbu RD.	Pozemek je v plochách ZO-zeleň ochranná a izolační. Zařazení do ploch pro bydlení se nedoporučuje, plocha je v ochranném silničním pásmu.
9. Čestmír Jež a Jana Ježová, Dobrá 206 Josef Šugar, Bělská 266, Paskov Miroslav Šimík a Jaroslava Šimíková, Dobrá 337 Marta Pašková, Dobrá 404 MUDr.Vít Theimer, Teplice nad Bečvou 91 Petr Poljak a Iva Poljaková, Dobrá 436 Rostislav Baran a Šárka Baranová, Dobrá 139 Jan Fasuga a Ivanka Fasugová, Dobrá	Všichni uvedení jsou vlastníky pozemků, nad kterými je navrženo vedení vysokého napětí a uvádějí důvody, proč nesouhlasí.	Záměr vedení vysokého napětí VVN 400 kV a VVN 110 kV je převzat ze Zásad územního rozvoje, které jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací a musí se plně respektovat. Změnu v návrhu ÚP Dobrá provést nelze.
10. Veronika Blokšová, Pržno 229	Požaduje, aby p.č.1201/3 byla převedena z neurbanizovaného území do ploch občanské vybavenosti.	Pozemek je v návrhu ÚP zařazen v ploše OS-tělovýchovná a sportovní zařízení, kde jsou přípustné stravovací zařízení. Žádná změna není nutná.
11. Marie Ježová, Bohumír Jež, Ludmila Ježová	Nesouhlasí s návrhem komunikace na p. č . 1458/42 a 1458/43.	Bude podmíněno dohodou o parcelizaci pro zastavitelnou plochu Z12 a Z13.
12. Ivo Podbraný, Šikmá 14, Brno	Žádá o zařazení p. č. 1985/2 do zóny bydlení v RD.	Pozemek je zařazen v plochách NZ-zemědělské pozemky. Rozšiřování zastavitelných ploch v tomto území se nedoporučuje.
13. Květoslava Friedlová, Dobrá 824	Požadují zařazení pozemků p.č. 2074 a 2060/13 do ploch pro výstavbu RD.	Pozemky jsou zařazené v plochách NZ-zemědělské pozemky. Pozemky jsou pod vysokým napětím. Zařazení pozemků do zastavitelných ploch se nedoporučuje.
14. Renata Ignaczák, Dobrá 474	Požadují zařadit p. č.1545/3, 1545/5,1545/7 a 1545/8 do ploch pro výstavbu RD.	Pozemky jsou zařazené v plochách NZ-zemědělské pozemky. Převedení do zastavitelných ploch se nedoporučuje.

Připomínky z řad veřejnosti	Připomínka	Opatření
15. Jarmila Šnajdrová, Dobrá 258	Žádá o zařazení pozemků p. č. 1939 a 1940/6 do ploch, kde bude přípustné vybudování přístřešku pro celoroční stájení koz včetně uložení sena.	P.č. 1940/6 je zařazen v NZ-zem. pozemky a p.č. 1939 je v plochách ZN-zeleň, nezastavitelné soukromé zahrady. K pozemku není příjezd a zasahuje do volné krajiny. Stavby pro zemědělství nedoporučujeme.

Připomínky uplatněné u veřejného projednání

Na veřejném projednání konaném dne 30.03.2016 mohl každý podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatnit připomínku. Na veřejném projednání byla uplatněna jedna připomínka. Níže je uvedena připomínka s jejím odůvodněním.

Obecní úřad Dobrá – Stavební úřad, Dobrá 230:

požaduje následné úpravy:

v textové části I.A:

- v celém obsahu textové části nahradit pojem silnice R48 pojmem dálnice D48
- v celém obsahu textové části sjednotit označení ploch s rozdílným způsobem využití (zkratky).
- pojem:
 - stavba pro denní rekreaci - drobné stavby v zahradách rodinných domů...
 - nahradit v celém obsahu textové části pojmem:
 - stavba na pozemku rodinného domu, která souvisí nebo podmiňuje bydlení.
- v tabulkách :
- pojem:
 - související obslužná a veřejná technická infrastruktura a související a veřejná dopravní infrastruktura
 - nahradit v celém obsahu textové části pojmem:
 - veřejná infrastruktura - dopravní infrastruktura a technická infrastruktura.
- pojem:
 - stavby pro rekreaci včetně zahrádkářských chat
 - nahradit pojmem:
 - stavby pro rodinnou rekreaci.
- ve všech tabulkách zrušit **prostorovou regulaci**.
- u ploch „BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍHO V RODINNÝCH DOMECH V ROZPTÝLENÝCH LOKALITÁCH – BR“ nahradit text odrážky u **využití přípustného**:
 - převod stávajících rodinných domů a zemědělských usedlostí do objektů individuální rekreace textem:
 - změna užívání stávajících rodinných domů a zemědělských usedlostí k rodinné rekreaci.
 - v textu odrážky u **využití přípustného**:
 - související doplňkové stavby (oplocení, garáže...)
 - vypustit slovo "doplňkové" a upravit závorky.

vypustit text:

Využití podmíněně přípustné

- u ploch REKREACE - HROMADNÁ - RH vypustit z textu odrážky **využití přípustného**:
 - drobné stavby sportovních a rekreačních zařízení slovo "drobné".
- u ploch REKREACE - RODINNÁ (INDIVIDUÁLNÍ) - RI vypustit z textu odrážky **využití hlavního**:
 - stávající stavby pro rodinnou rekreaci (rekreační chaty do 35 m², rekreační domky do 80 m²) údaje uvedené v závorce.

z textu odrážky **využití přípustného**:

 - drobné stavby sportovních a rekreačních zařízení slovo "drobné".
- u ploch REKREACE - ZAHRÁDKÁŘSKÉ OSADY - RZ vypustit text odrážky **využití přípustného**:
 - související malé hospodářské budovy;
- u ploch REKREACE - ZAHRÁDKÁŘSKÉ OSADY - RZ vypustit text odrážky **využití přípustného**:
 - související malé hospodářské budovy;
- u ploch VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - LEHKÝ PRŮMYSL - VL vypustit z textu odrážky **využití hlavního**:
 - stavby a zařízení sériové, hromadné výroby u nichž ...; vypustit slova " sériové, hromadné".

text odrážky **využití přípustného**:

 - stavby lehkého průmyslu, související sklady; nahradit textem:
 - průmyslové stavby, výrobní zařízení.
- název ploch VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA - VD změnit na plochy VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ VÝROBA A SLUŽBY - VD a vypustit z textu odrážky **využití hlavního**:
 - stavby a zařízení pro řemeslnou, kusovou a malosériovou výrobu menšího rozsahu u nichž se nepředpokládají negativní vlivy z provozované činnosti za hranici ploch, výrazné zvýšení nákladní automobilové dopravy (nad 20 průjezdů za den a noční provoz) na přístupových cestách; část textu:
"výrazné zvýšení nákladní automobilové dopravy (nad 20 průjezdů za den a noční provoz) na přístupových cestách"

z textu odrážky **využití přípustného**:

 - bydlení individuální s vazbou na provozování drobné a řemeslné výroby apod.;

vypustit slovo "individuální".

z textu odrážky **využití přípustného**:

 - komerční zařízení maloplošná;

vypustit slovo "maloplošná".

vypustit text odrážky **využití přípustného**:

 - haly pro technické sporty a zařízení volného času;
- u ploch ZELEŇ - ZASTAVITELNÉ SOUKROMÉ ZAHRADY - ZZ vypustit z textu odrážky **využití přípustného**:
 - u oplocených pozemků se připouští umístění drobných staveb souvisejících s údržbou a užíváním; vypustit slovo "drobných".
- u ploch ZELEŇ - SPECIFICKÁ (INTENZIVNÍ SADY) - ZX vypustit z textu odrážky **využití přípustného**:
 - stavby související s využitím hlavním (např. drobná stavba pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků apod.);

vypustit slovo "drobná".

- u ploch PLOCHY PŘÍRODNÍ - NP doplnit novou odrážku do **využití přípustného**:
 - včelíny;
- nahradit v kapitole I.A.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB v podkapitole g.1.1) Stavby v oblasti silniční dopravy původní text:
 - DS1 - novostavba silnice I. třídy (přeložka silnice R48)
 - novým textem:
 - DS1 - novostavba dálnice D48 (v ZÚR Moravskoslezského kraje "novostavba silnice I. třídy (přeložka silnice R48)"
 - ve výkresu I.B.c) nahradit označení této VPS VD1 novým označením DS1.

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

- do zastavěného území zahrnout pozemky parc, č. 2163, 188/2 v k.ú. Dobrá, na nichž jsou rozestavěny rodinné domy;
- do legendy výkresu I.B.b.1) doplnit do ploch změn značku pro RH - REKREACE HROMADNÁ;
- zařadit do ploch s rozdílným způsobem využití pozemek parc. č. 1488/2 (orná půda);
- zrušit propojení plochy Z58 (DS - dopravní infrastruktura - silniční) na plochu DS v prostoru před VÚHŽ a tuto plochu vypustit z ploch DS (součást areálu VÚHŽ);
- zrušit označení DS u účelové neveřejně přístupné komunikace vedené na pozemcích od parc. č. 2367 po hranici s pozemkem parc. č. 2078. (rozhodnutí silničního správního úřadu z r. 2016);
- v koordinačním výkresu označit pouze nemovité kulturní památky zapsané v seznamu (viz textová část ÚP):
 - kostel Sv. Jiří
 - venkovská usedlost U oráče č.p. 20, vč. sýpky.

Rozhodnutí o připomínce: **vyhovuje se částečně**

Odůvodnění:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku č. j. 116609/2016 ze dne 15. 9. 2016 k „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dobrá“ **nesouhlasí s požadavkem na zrušení prostorové regulace a u ploch přírodních – NP nesouhlasí s doplněním ve využití přípustném stavby „včelínů“**. S ostatními připomínkami Stavebního úřadu souhlasí.

Se zrušením podmínek prostorové regulace orgán ochrany přírody zásadně nesouhlasí, neboť v těchto podmínkách je zakotvena maximální výšková hladina dané zástavby, kterou orgán ochrany přírody požaduje zachovat, a to zejména s ohledem na ochranu krajinného rázu dle ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podmínky prostorové regulace je nutno zachovat zejména v návaznosti na ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

Nesouhlas s doplněním staveb včelínů ve využití přípustném v plochách přírodních je zdůvodněno následně:

V Metodické pomůcce pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability vydané Ministerstvem životního prostředí ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, ročník XXII – srpen 2012 (dále jen „metodická pomůcka“) se uvádí:

přípustné využití na plochách územního systému ekologické stability:

- opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, zatravnění apod.),

podmíněně přípustné využití:

- opatření k hospodaření na daných plochách – zemědělství, lesnictví apod., která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES, nepřípustné využití:
- *v biocentrech umístování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, neprůchodného oplocení či ohrazení; v biokoridorech umístování nových staveb kromě staveb dopravní a technické infrastruktury, které ale musí být vždy zprůchodněny, neprůchodného oplocení či ohrazení.*

Ve společném stanovisku Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva zemědělství ve věci umístění zařízení a staveb pro včelařské účely v nezastavěných územích na lesních nebo zemědělských pozemcích je mimo jiné v kap. 2. d) uvedeno, že včelín je stavba ze dřeva, cihel nebo jiného materiálu, ve které jsou umístěny úly, veškeré včelařské náradí a ochranné pomůcky. Součástí včelínu může být i místnost na vytáčení medu.

Na základě výše uvedeného má orgán ochrany přírody za to, že včelín lze chápat jako novou stavbu, která je dle metodické pomůcky zařazena v nepřípustném využití na plochách územního systému ekologické stability. Naproti tomu orgán ochrany přírody nemá námitky proti umístování včelníků, včelnic a kočovných vozů na plochách územního systému ekologické stability, neboť se jedná o přenosná zařízení, která nemají charakter stavby.

Připomínky uplatněné u opakovaného veřejného projednání

Na opakovaném veřejném projednání konaném dne 09.01.2017 mohl každý podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatnit připomínku. Připomínka nebyla podána žádná.

Připomínky uplatněné u druhého opakovaného veřejného projednání

Na druhém opakovaném veřejném projednání konaném dne 31.07.2017 mohl každý podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatnit připomínku. Připomínka nebyla podána žádná.