

Zápis z 9. jednání Zastupitelstva obce Dobrá ze dne 26.7.2007

Program jednání:

1. Zahájení, volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu
2. Petice občanů proti výstavbě ubytoven na pozemcích parc.č. 42/3 a 43/1
3. Různé
4. Zpráva návrhové komise
5. Diskuse
6. Závěr

1. Zahájení

Jednání zahájil místostarosta obce Dobrá Ladislav Žurek (KSČM) v 15.00 hodin, v budově Obecního úřadu Dobrá – obřadní síň.

Přivítal přítomné členy zastupitelstva i občany obce Dobrá.

Přepočtem zjistil, že je přítomno 13 členů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Omluveni: Alice Tancerová (KDU-ČSL)

Místostarosta konstatuje, že do dnešního jednání nebyla vznesena námitka proti zápisu z minulého jednání zastupitelstva, byl ověřen. Znovu se dotazuje, zda má někdo připomínku k zápisu z minulého 8. jednání Zastupitelstva obce Dobrá.

Žádná připomínka.

Místostarosta dále přečetl program dnešního jednání a vyzval k připomínkám a doplnění.

M.Novák (KDU-ČSL) – znovu se vrací k problému chodník na Skotni, kdy uvádí, že má nové podklady a chce znovu tento bod zařadit do programu a jednat o něm.

J.Březina (Nezávislí) – navrhuje projednat usnesení Rady obce Dobrá č. 22.2. z 18.6.2007.

Místostarosta dal hlasovat nejprve o pozdějším návrhu, tedy o projednání usnesení Rady obce Dobrá č. 22.2..

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Místostarosta dal hlasovat k zařazení bodu ve věci chodníku na Skotni.

HLASOVÁNÍ: PRO: 6, PROTI: 5, ZDRŽEL SE: 2

Místostarosta dal hlasovat o celém programu jednání.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

Místostarosta dále přečetl návrh na zvolení členů návrhové komise: Jiří Hofman (ČSSD) a Radim Bürger (KSČM).

Vyzval k jinému návrhu. Jiný návrh nebyl vznesen.

Místostarosta dal hlasovat k přečtenému návrhu na složení návrhové komise.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

Dále místostarosta přečetl návrh na určení ověřovatelů zápisu z dnešního jednání: René Křížák (Nezávislí) a Jiří Březina (Nezávislí).

Vyzval k jinému návrhu. Nikdo nic jiného nenavrhl. Místostarosta dal hlasovat k přečtenému návrhu na ověřovatele zápisu.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

2. Petice občanů proti výstavbě ubytoven na pozemcích parc.č. 42/3 a 43/1 v k.ú. obce Dobrá

Místostarosta sdělil, že ve věci petice žádalo 6 zastupitelů o svolání dnešního jednání a proto předává slovo Mgr. Pantlíkovi, který připravil materiál k dnešnímu jednání, ať situaci osvětlí a uvede k bodu podrobnosti.

Slova se ujal Mgr. Pantlík (KSČM) a uvádí, že proběhlo zjišťovací řízení, občané sepsali petici, kterou dali na obecní úřad a těch 6 zastupitelů, kteří žádali o dnešní jednání, chtějí tuto věc projednat a nechat také občany, ať se k tomu vyjádří. Dále uvádí, že by předal slovo panu Zachníkovi, který je mluvčím za petiční výbor.

Místostarosta dal hlasovat, zda se udělí slovo panu Zachníkovi ve věci petice.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Pan Zachník poděkoval za slovo a také za hojnou účast občanů, ze které je zřejmý zájem o tuto věc. Uvádí, že petice byla předána na obecní úřad 8.7.2007, a podepsalo ji mnoho občanů, bohužel bylo by jich i více, ale všichni nebyli doma. Proto si dovoluje znovu přečíst znění petice. Petici čte paní Moskvová.

Pan Zachník po přečtení petice pokračuje, že je to výsměch občanům. Výstavba se dotkne občanů a ti nemají žádnou kompenzaci. Řeší se optimalizace trati, ale hlučnost? Ta postihne zase nás, občany obce. Pozemek pro výstavbu ubytovny je určen ke službám občanů, tedy nám ne pro podnikání a postavení nějakého plechového monstra, které nebude sloužit občanům obce. S výstavbou ubytovny zásadně nesouhlasí. Děkuje za slovo.

Místostarosta děkuje a otevírá k tomuto diskusi.

Mgr. Pantlík (KSČM) – žádá pana ing. Kocicha, vedoucího Stavebního úřadu v Dobré, ať osvětlí, co se na daném pozemku smí stavět.

Ing. Kocich – uvádí, že v územním plánu je pozemek ve smíšené zóně výroby a služeb. Objekty k ubytování jsou také služby. Nerozlišuje se zda pro občany obce nebo pro jiné občany. Je to v souladu s územním plánem.

Místostarosta chce dát prostor panu právníkovi Mgr. Szkanderovi, kterého přizval na dnešní jednání a dává o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Mgr. Szkandera – obec má hájit zájmy obce a občanů a řešit jejich problémy. Věří, že obec chce hájit zájmy občanů. Pozemek je soukromý, není obecní, dle územního plánu využití souhlasí, zastupitelstvo ve všech řízeních, které se budou konat, může dávat návrhy, podněty, námítky, může použít opravné prostředky, tedy odvolání, ale musí se chovat v souladu se zákonem o obcích a dalšími zákony. Povolení stavby bude v kompetenci stavebního úřadu, ten bude rozhodovat, je třeba toto vzít na vědomí. Obec nemůže zakázat výstavbu, může namítat, odvolávat se a oddalovat tak řízení. Dále ještě objasňuje, co stavební úřad musí vydat, než se stavba povolí.

Místostarosta se dotazuje, zda je přítomen pan Martiňák, který o výstavbu ubytovny žádal a kterého k dnešnímu jednání také přizval, aby mohl odpovědět na dotazy. Bohužel se nedostavil.

Mgr. Pantlík (KSČM) – co řekl Mgr. Szkandera je jasné, obec ale nepodala žádné stanovisko k této věci, jen komise životního prostředí byla proti. Je pro odvolání, které ovšem může být ukončeno nezdarem a ubytovna se postaví. Účinek by měla změna územního plánu, o kterou nemusí žádat jen vlastník pozemku. Udělal by změnu územního plánu na daném pozemku a přiřadil by ji k červnovému usnesení, kdy se změny schvalovaly.

Místostarosta žádá ing. Kocicha, vedoucího stavebního úřadu, zda je to možné a sdělí k tomu příslušné.

Ing. Kocich uvádí, že změnu lze provést k roku 1995, nebylo projednáváno teď. Ex post měnit územní plán asi nepůjde. Také neví, zda se myslí ve změně č. 4 nebo jako změnu č. 5.

K jednání se dostavil ing. Gryžboň (KDU-ČSL) v 15.25 hodin.

Místostarosta je pro podporu petice, vytvořil by komisi s ing. Kocichem, někoho za zastupitelstvo, za občany a investora a řešilo by se dál. Dotazuje se zda má někdo jiný návrh? Mgr. Pantlík (KSČM) má dotaz na ing. Kocicha, zda když má vlastník schválenou změnu na průmyslovou zónu, může zastupitelstvo vymezit o co přesně se má jednat, co může stavět, třeba o těžký průmysl apod.?

Ing. Kocich odpovídá, že ano, zastupitelstvo si může vymezit co v dané lokalitě může stát.

Mgr. Pantlík (KSČM) – navrhl by tuto zónu na zónu k individuálnímu bydlení a přiřadil by to ke změně č. 4. Posuzovat se bude podle čeho?

Ing. Kocich – posuzovat se bude podle starého územního plánu.

J. Hofman (ČSSD) – má obavu z výstavby ubytovny pro 350 lidí, stavba je na soukromém pozemku, žadatel splnil náležitosti ke stavbě. Je pro, ať zastupitelstvo schválí nesouhlas s výstavbou ubytovny a když k tomu dojde, ať se uvažuje o lepší stavbě, co do vzhledu a funkčnosti, třeba stále ubytování pro rodiny, omezit kapacitu, to je spíše stavební plánování, najít nějaký kompromis.

M. Novák (KDU-ČSL) – obec a 420 podepsaných občanů je sousedem pozemku, ti musí být osloveni jako účastníci stavebního řízení, mají právo se k dané věci vyjádřit, jak souhlasně, tak nesouhlasně. Vznese-li se nesouhlas a rok by držel ve změně územního plánu.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – je to dlouho od schválení územního plánu

Ing. Carbol (KDU-ČSL) – tehdy se územní plán schvaloval narychlo kvůli obchvatu. Určitě to nebyl nějaký záměr, v té době se o této lokalitě nijak nehovořilo. Je pro schválení územního plánu. Je třeba naformulovat usnesení k tomuto bodu, rada obce jistě nic nepřipravila. Navíc Nošovice dostaly dotace a kompenzace, pozemky mají, tak ať si ubytovny stavějí tam. Je pro nesouhlas s výstavbou ubytovny. Požádal by ing. Kocicha, ať definuje návrh usnesení na změnu územního plánu.

Místostarosta uvádí, že poslední změna byla v roce 1998 a jistě to nemělo takto dopadnout. V novinách i v osobních jednáních se Hyundai distancuje od výstavby ubytovny, je to soukromý záměr.

Místostarosta vyzývá k další diskusi.

J. Březina (Nezávislí) – přešel by na další bod č. 3, ať se ušetří čas, než ing. Kocich připraví návrh usnesení.

Místostarosta dal hlasovat o tomto návrhu.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3

Projednává se **bod č. 3 – Různé - Projednání usnesení Rady obce Dobrá č. 22.2. ze dne 18.6.2007.**

Hovoří J. Březina (Nezávislí) – který v úvodu žádal o zařazení bodu do programu jednání a poukazuje na usnesení rady, kterým se schválila plynová přípojka k ubytovně, o kterou žádal VS Projekt, s.r.o. Ostrava. Rada projednávala již v době, kdy občané nevěděli o výstavbě ubytovny. Rada obce naivně schválila, ač neměla podklady. Žádá, aby zastupitelstvo zrušilo toto usnesení Rady obce Dobrá.

Místostarosta vyzývá k diskusi.

MUDr. Hankeová (Nezávislí) – schválilo se, ano, bohužel o stavbě bylo málo informací, byl to chybný krok. Smlouva není uzavřená a je pro vypovězení smlouvy.

J. Kaňok (KSČM) – bude finanční újma za vypovězení smlouvy?

MUDr. Hankeová (Nezávislí) – nebude, jde jen o smlouvu o smlouvě budoucí.

J. Hofman (ČSSD) – rada obce je ochotna revokovat usnesení?

MUDr. Hankeová (Nezávislí) – ano.

Ing. Baranová (Nezávislí) – může se dát do usnesení zastupitelstva a po tomto jednání se členové rady sejdou a revokují usnesení ještě dnes.

Mgr. Pantlík (KSČM) – na začátku roku jsme schvalovali smlouvy o smlouvě budoucí, byla tam i tato smlouva?

Místostarosta – nebyla je to smlouva z června 2007 a jde o smlouvu o smlouvě budoucí ne o věcné břemeno.

M. Novák (KDU-ČSL) – kdyby se občané neozvali, jak by to dopadlo? Nejsme schopni postavit chodník a ubytovna by prošla?

Místostarosta vyzval k dalším připomínkám. Žádné nebyly. Vyzval proto návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Místostarosta dal hlasovat o přečteném návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Místostarosta otevírá diskusi, jelikož ing. Kocich ještě nemá připravený návrh na usnesení k bodu č. 2 a dává o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Ing. arch. Novák – je zpracován nějaký územní plán s tím, že daná lokalita je určena pro služby. Pochybuje, že ubytování lze zařadit jako služby, navíc krátkodobé ubytování. Pro ubytovnu platí jisté podmínky, hygiena, prašnost, hlučnost, nelze je umisťovat do některých lokalit. Měly by být dány regulační podmínky. Ubytovna do služeb nelze zařadit.

p. Zindel – chce mimo jiné uvést, že se mu nelíbí vyjadřování a neschopnost zastupitelů se domluvit. Jste představitelé obce, víte co občané chtějí, jednejte v jejich prospěch jak jste při volbách slíbili, buď se vzpamatujte nebo odejděte. Záměr výstavby byl zpracován člověkem, který není z Dobré. Posouzeno bylo snad vše – ptáci, zvířata, životní prostředí, ale lidé ne. Lidé snesou vše. Asi. Co jste dělali do té doby? Třeba vy konkrétně pane Pantlík? Vy se s radou obce nebavíte? Co jste všichni dělali? Spali? Byli na dovolené? Je to výsměch nám občanům. Rada obce nedělá nic. Komu patří dané pozemky? Stanislavu Horákovi – ten největší, zdá se mu, že tento pán je ve všech kulišárnách co se děje v obci. Další pozemky patří nějaké společnosti Bydlení a pohoda Dobrá č. 23, kdo za ně vystupuje? Pan Martiňák, který chce na těchto pozemcích stavět ubytovnu je z Plzně, jak se dostal k těm pozemkům? Jednání a postupy zastupitelstva i rady jsou nechutné. Podnikatelé si v obci s lidmi dělají co chtějí. Místo z kontejnerové, strohé ubytovny udělejme raději hotel nebo bydlení pro lidi, využijme pozemek pro sebe, ve prospěch občanů obce.

Ing. Carbol (KDU-ČSL) – vrhl jste zastupitelstvo do jednoho pytle. Mnohé není pravda. Rada obce měla řešit, neřešila, až se to lidé dozvěděli. Rada obce má své pravomoci.

Místostarosta – rada obce se nekonala. Záměr vyvěšen byl, tím se to občané přece dozvěděli. Rada obce petici napsat nemůže. Když za ni budou stát lidé, je to podpora.

Ing. Carbol (KDU-ČSL) – rada jako výkonný orgán měla dát stanovisko a zveřejnit záměr ve Zpravodaji, tam lidé hledají informace.

p. Pantlíková – vyvěšen záměr ubytovny bylo kdy? Bylo to dříve než 18.7., kdy jednala rada obce a rozhodovala o plynové přípojce – dřív než mohli občané reagovat?

Občanka – kdyby to věděli všichni, petici by podepsalo ještě více lidí. Ve zpravodaji se píšou blbosti, inzeráty firem, fotky to nejsou informace, které jsou podstatné.

p. Sviežený – ne do jednoho pytle, jste rozdělení, jedni za sebe a druzí za Horáka. Máme vás plné zuby.

p. Švec – má cenu, abychom tady vůbec byli? Vy rozhodujete za nás, bez nás. Nezajímáme vás.

Ing. Carbol (KDU-ČSL) – je třeba udělat změnu územního plánu, a od toho jsou tady příslušní lidé.

p. Křibíková – ví, že doba je těžká, hodně věcí se musí stihnout, ale i přesto by chtěla požádat, aby představitelé obce více slyšeli, kdo co požaduje, nebrali věci automaticky, ať se zde nepodstrčí ještě něco horšího než tato ubytovna.

p. Juřicová – k problému chodník, chce jen dodat, že v dané lokalitě jsou opravdu dopravní nehody, zbudovaný chodník je neúčelný, nepoužívá se. Byly tam již 3 dopravní nehody od února, hlásila jsem to, proto, že se mi to jeví jako občanská povinnost. To že vám to je jedno, je věc druhá. Otáčí se tam osobní i nákladní auta, každý den je tam situace nebezpečná, hrozná. Tohle nechcete vidět vážení zastupitelé, měli byste vědět pro co hlasujete.

p. Moskvová – když rada obce špatně pracuje, ať podá demisi. To je vrchol, co předvádíte, můžete se stydět, že jste tak hloupi.

Ing. arch. Novák – zastupitelstvo by mělo nějak jednání zorganizovat, ne jednat o všem možném, a důležité až na závěr, kdy, jak se stalo minule, jste jednali tak dlouho, že občané nevydrželi čekat až do 21.30 hodin, kdy dostali prostor pro vyjádření a dotazy. Bylo to, zdá se, záměrně. Důležité věci v úvodu, pak diskuze pro občany a pak si můžete jednat dál.

Místostarosta odpovídá, že se již o tom bavili na radě a bude se zpracovávat jistý časový sled.

Občan – trati je obec rozdělena na dvě části. Každou čtvrt hodinu má podle studie tudy projíždět vlak. Myslel někdo na bezpečnost občanů při přechodu přes koleje? Hlavně pro důchodce a matky s dětmi, protože nadchod nad kolejemi, schody, pro ně není vhodné řešení. Tohle by se tam mělo upravit v té studii záměru optimalizace trati.

Místostarosta - přišel závěr zjišťovacího řízení, který je vyvěšen, připomínky byly přijaty a dále se budou jimi zabývat a zpracovávat. Bude i schůzka s občany a projektantem a investorem. Výstavba, pokud ví, bude až ke konci příštího roku.

Občan – jak obec bojuje v rámci trati, aby byly podchody?

Místostarosta znovu odpovídá, že stanoviska byla zaslána na krajský úřad, vše se bude veřejně projednávat, tzn. že budou přizváni zástupci obce, občané a projektanti.

p. Sviežený – z obce chcete udělat průmyslovou zónu? Staví se zde bungalovy, povolíte vlak, 90 vlaků denně, fabrika v Nošovicích. My jsme ji tady nechtěli, je to hrůza, jak nás občany přehlížíte.

Místostarosta – neděláme žádnou průmyslovou zónu z obce, nás se neptali, zda chceme.

Hyundai. Připomínky na krajský úřad zasíláme, lidé ani obec nedostala žádnou kompenzaci, jsou naštvaní, ale snažíme se.

Sviežený – není označen konec obce Dobrá, když jedete na Nošovice, jsme spojeni s Nošovicemi. Možná si myslí, že jsme Šošovice a Dobrá neexistuje.

J.Hofman (ČSSD) – jednat ve věci kompenzace za železnici, vznést požadavek a dohodnout veřejné projednávání, ať sami zástupci kraje odpoví na dotazy a doufá, že se to vyplatí.

Místostarosta se vrací k návrhu usnesení k bodu č. 2, které připravil ing. Kocich.

p. Hofman (ČSSD) čte návrh usnesení. Po přečtení se ještě ujasňují detaily mezi p. Kaňokem, Mgr. Pantlíkem, p. Hofmanem a ing. Kocichem.

Místostarosta dává hlasovat, o tom, že hlasování bude probíhat jednotlivě k částem bodu.

HLASOVÁNÍ: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Je čten návrh usnesení k bodu č.2.1. – informace o petici

Místostarosta dal hlasovat k přečtenému návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Je čten návrh usnesení k bodu č. 2.2. – nesouhlas s výstavbou ubytovny.

Místostarosta dal k přečtenému návrhu usnesení hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Je čten návrh usnesení k bodu 2.3. – schvaluje záměr změny územního plánu.

Místostarosta dal hlasovat k přečtenému návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Mgr. Pantlík čte návrh usnesení k bodu č. 2.4. – ukládá starostovi a místostarostovi

Místostarosta dal hlasovat k tomuto návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Ing. Carbol čte návrh usnesení k bodu č. 2.5. – nesouhlas s jakoukoliv ubytovnou v obci. Místostarosta dal hlasovat k přečtenému návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Mgr. Pantlík (KSČM) – podobné ubytování by se mělo specifikovat v územním plánu. Občanská vybavenost, co přesně se může stavět. Navrhuje do měsíce další jednání zastupitelstva obce, udělat změnu a specifikovat záměry.

Místostarosta odpovídá, že zastupitelstvo je naplánováno na září, podle usnesení které si zastupitelstvo schválilo.

4. Zpráva návrhové komise

Místostarosta vyzval návrhovou komisi ke shrnutí.

Návrhová komise konstatuje, že čtení usnesení i následné hlasování probíhalo průběžně, zřetelně a není třeba je znovu opakovat.

5. Diskuse

Místostarosta vyzval k dalším připomínkám, dotazům, podnětům.

p. Zindel – když se do rady obce rýpne, tak reaguje. Vyšel nějaký záměr i s veškerými vyjádřeními. Komise životního prostředí zaslala připomínky. Víte že byly smeteny ze stolu? MVDr. Zmuda (Nezávislí) – tato zpráva je vyjádření Krajského úřadu v Ostravě a slouží pro Stavební úřad v Dobré. Jedná se pouze o posouzení vlivu parkoviště na životní prostředí. Je to podklad pro stavební úřad, záleží jak bude postupovat.

p. Zindel – smetli ze stolu různé další připomínky. Nepadlo nic o bezpečnosti a závěr? Závěr je takový, že dále se nic posuzovat nebude. Jednají bez nás, připomínky neberou. Každý se může vyjádřit, ale v podstatě je to k ničemu. Jděte tam a jednejte.

p. Švec – když pojedete na krajský úřad řekněte jim, že občané nechťejí z obce Chánov.

Ing. Kocich – zjišťovací řízení je jeden podklad a posuzuje jen z některých kritérií, z určitého pohledu. Je to jen jeden krok, bude to trvat ještě dlouho. Pan Martiňák nechce jít proti občanům obce. Pozemek byl v územním plánu z roku 1995 od počátku veden jako smíšená zóna, nikdo netušil, že někdo bude chtít pozemek využít ke stavbě ubytovny.

p. Gavlasová – občané Nošovic a Nižních Lhot dostali kompenzace, ať si to tam vezmou a ubytovnu postaví v Nošovicích nebo Lhotách.

p. Křibíková – můžete nám říct, co se bude dělat dál, takovou nějakou kuchařku pro příští dny, abychom byli informováni.

Místostarosta – Zpravodaj je před uzávěrkou dáme tam informace.

L. Baranová (Nezávislí) – Zpravodaj by mohl vycházet i vícekrát, když bude aktuální věc, vydat třeba jen jednoduchý lístek.

Občan – starostka svolá zastupitelstvo a má dovolenou? Má strach přijít mezi občany? Je arogantní vůči lidem, které má zastupovat, jednoduše odkopla 500 lidí, nezajímáme ji. Nemá na obci co dělat.

Místostarosta – měla řádně hlášenou dovolenou, jsou prázdniny a doba dovolených. Příště tady bude, můžete ji to osobně říct, ale napadat někoho v jeho nepřítomnosti je nevhodné.

J. Hofman (ČSSD) – informační deska u zastávky nesplňuje účel. Sundejte fotky a dejte tam informace. Tam chodí nejvíce občanů, všimnou si a přečtou aktualitu.

p. Kozel – neustále je nějaký problém, s vlakem, ubytovnou a teď i problém se silnicí, kde se staví napojení na obchvat, je to špatně značené, je tam kritická situace. Projektant, který to kreslil situaci špatně zpracoval, sejmul by jej za to.

Občan – ano je tam u benziny kritická situace, a opět krajský úřad rozhodl, nezajímají je lidé. Prosadil by v této lokalitě kruhový objezd.

Občan – je šance ovlivnit dráhu vlaku?

Místostarosta – nejprve se plánovalo, že k Hyundai bude jízda po ose, po silnici, pak někdo nadhodil, že vlak je úspornější a reagovali na to. Z toho důvodu se začala řešit optimalizace trati.

Ing. arch. Novák – petici proti trati byla předána na krajský úřad, obec, radu obce a zastupitelstvo 27.6.2007. Starostka přeposlala petici na krajský úřad s tím, že byla omylem doručena jí a zastupitelstvu dál petici nepředala. Žádali jsme o svolání zastupitelstva, není to aktivita obce, ale nás občanů a petičního výboru. Vedení obce s námi manipuluje.

Místostarosta ujasňuje termíny a uvádí, že 2.7.2007 rada obce petici projednala a kompletně zaslala zpracovateli, což je krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství. Žádali jste o svolání zastupitelstva, svolalo se.

p. Pantlíková – k peticím, je možnost, aby kroky obec zveřejnila ve Zpravodaji? Starostka říkala, že se můžeme přijít seznámit s podklady, co by dělala, kdyby všichni podepsaní, asi 400 lidí, přišlo k ní do kanceláře? Já se byla na podklady podívat, bylo toho dost hodně, mohl se udělat výtazek, který se týkal naší obce a informovat ve Zpravodaji. Hodně lidí tady na vývěsku k obci nechodí, stačilo informovat a lidé by se více zajímali. Pak ještě, ohledně těch kamionů a dopravy v obci, nemohl by řešit ing. Carbol jako poslanec?

p. Švec – pozvěte zástupce z krajského úřadu, ať se do nich opřeme my, ať si nás poslechnou. Místostarosta – veřejné projednávání k trati bude a krajský úřad bude přítomen. Realizace stavby optimalizace trati má probíhat až koncem příštího roku, věc je na samém začátku.

Ing. Carbol (KDU-ČSL) – kamiony a doprava v obci - nelze řešit z poslanecké pozice, ale z pozice obce. Před několika dny jsem e-mailem zaslal článek, že v některé obci se prosadil požadavek na omezení průjezdu kamionů obcí. Obec se musí zapojit a usilovat o to.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – je to první případ v republice. Samozřejmě i rada obce o tom hned jednala a kontaktovali jsme tu obec, jim to trvalo ¾ roku, dali nám rady a doporučení a budeme podle nich jednat.

Občanka – proč jezdí kamiony i ostatní auta tak rychle přes obec a nikdo je nekontroluje?

Místostarosta – radar byl zakoupen, bohužel policie má velký obvod, měření se provádí náhodně.

p. Pantlíková – silnice není stavěná na nákladáky, říkalo se, že kraj vypracuje studii. Existuje něco takového?

Místostarosta – kraj nám nic takového nedal.

p. Kozel – kdy byly pozemky pro ubytovnu koupeny? Dá se to zjistit na katastru?

Ing. Carbol – ne, na katastru se to nedá zjistit, jde o soukromé pozemky.

M. Kwaczek (ČSSD) – má zápis z rady obce z 16.7.2007, kde se píše o vyhodnocení výběrového řízení v ZŠ, kde byli 3 zájemci. Někde chybí adresy a na internetu zjistil, že uvedená firma Mango, se sídlem v Praze se zabývá španělskou módou. Můžete mi to nějak vysvětlit?

Místostarosta – určitě se jedná o jinou firmu, můžete se přijít podívat. Jde zřejmě o překlep. Výběrové řízení bylo na projektovou dokumentaci a vše je doloženo.

Mgr. Pantlík (KSČM) – proč máme platit projektovou dokumentaci, když v okolí je spousta podobných škol a můžeme využít jejich zkušeností a dokumentaci.

Místostarosta – každá škola je jiná. Ale jestli se cítíte, tak mi podklady sežeňte a budeme se tímto zabývat.

M. Novák (KDU-ČSL) – v ZŠ projekt na kotelnu? My stavíme kotelnu a pak budeme zateplovat? Nemělo by to být naopak? Podle úspory při zateplení?

Místostarosta – proběhne až po zateplení, v kotelně bude rekonstrukce.

Občan – individuální bytová výstavba, co to je? Ať ten chytrák místo ubytovny nepostaví na tom pozemku jednotlivé buňky a bude to ještě horší.

Místostarosta – bude to v regulativech ošetřeno.

Ing. Kocich – jedná se o trvalé bydlení ne pro ubytovnu.

p. Zindel – ing. Kocich není z Dobré. Bylo by dobré, kdyby tady byl člověk, který zde bydlí a cítí s obcí. Jste neprůbojný, není vás vidět, nic nenamítáte, zajímáte se jen o to co musíte, zbytek vás nezajímá. Celý ten úřad je nějaký bolavý.

Ing. Carbol (KDU-ČSL) – zastává se ing. Kocich, je to zaměstnanec úřadu, na kterého platí zákon o úřednících, kteří mají být nestranní a musí se držet zákona. Ne jednoho zákona a ing. Kocich tak postupuje a dělá to správně.

M. Novák (KDU-ČSL) – také se připojuje, zastává se ing. Kocicha s tím, že je poctivý a není pravdou, že jsou tady nepraví lidé.

p. Švec – dotaz na ing. Carbola, jak se zasazuje v Praze za obec? Navrhl tam pro obec něco?

Ing. Carbol – to nelze v Praze řešit problémy obce.

Další dotazy nebyly.

6. Závěr

Místostarosta poděkoval přítomným členům zastupitelstva i občanům za účast a ukončil jednání v 17.25 hodin.

Zapsala: Marcela Krestová

Ladislav Žurek
místostarosta

Ověřili: René Křížák (Nezávislí)

Datum

a

Jiří Březina (Nezávislí)

Datum

U S N E S E N Í

z 9. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, ze dne 26.7.2007 v 15.00 hodin,
v budově Obecního úřadu Dobrá – obřadní síň.

1. Zahájení

Zastupitelstvo obce Dobrá

1.1. v o l í

návrhovou komisi ve složení: Jiří Hofman (ČSSD)
Radim Bürger (KSČM)

1.2. určuje

ověřovatele zápisu: René Křížák (Nezávislí)
Jiří Březina (Nezávislí)

2. Petice občanů proti výstavbě ubytoven na pozemcích parc.č. 42/3 a 43/1 v k.ú. obce Dobrá

Zastupitelstvo obce Dobrá

2.1. b e r e n a v ě d o m í

informaci o petici občanů a její obsah

2.2. n e s o u h l a s í

s výstavbou ubytoven na pozemcích parc.č. 42/3 a 43/1 v k.ú. obce Dobrá

2.3. s c h v a l u j e

záměr změny č. 4 Územního plánu obce Dobrá, který bude zahrnovat změnu plochy barevně vyznačené v grafické příloze, včetně pozemků parc.č. 42/3 a 43/1 v k.ú. Dobrá, ze stávající zóny smíšené ÚOV v zónu bydlení a úpravu regulativu územního rozvoje

2.4. u k l á d á

Radě obce Dobrá, starostovi a místostarostovi, aby se ve všech řízeních vztahujících se k této ubytovně vyjádřili negativním stanoviskem

2.5. n e s o u h l a s í

s realizací obdobných staveb ubytoven na katastru území obce Dobrá

3. Projednání usnesení Rady obce Dobrá č. 22.2. ze dne 18.6.2007

Zastupitelstvo obce Dobrá

3.1. u k l á d á

Radě obce Dobrá revokovat usnesení Rady obce Dobrá č. 22.2. ze dne 18.6.2007

3.2. p o v ě ř u j e

starostu obce Dobrá písemně vypovědět smlouvu o smlouvě budoucí, č.j.: 651/2007, mezi firmou VS projekt s.r.o. Ostrava a obcí Dobrá

Alice Tancerová
starosta obce

Ladislav Žurek
místostarosta

